

دراسات في تاريخ الحضارات القديمة
(٣)

مصر تحت حكم اليونان والرومان



دار المعرفة الجامعية
٤٠ ش. سويفت - اسكندرية ت : ١٦٣ - ٨٣٠٠٠

دراسات فى تاريخ الحضارة القديمة

(٣)

مصر تحت حكم اليونان والرومان

دكتور

حسين المتينخ

كلية الآداب - جامعة الاسكندرية

١٩٩٧

مدخل
مصر قبيل الإسكندر المقدوني

مدخل

مصر قبيل الإسكندر المقدوني

كان ظهور الإسكندر المقدوني إلذاناً ببدء عصر جديد، ومرحلة حضارية جديدة في المنطقة التي مثلت قبل ظهوره عالمين مختلفين، الأول العالم الشرقى ويضم أغلب المناطق الآسيوية والأفريقية المتاخمة للبحر المتوسط وإمتداداتها نحو الشرق، والثاني غربى يضم مقدونيا وبلاد اليونان ومستعمراتها على الساحل الغربى لشبه جزيرة آسيا الصغرى.

ولم يكن اتجاه الاسكندر نحو الشرق بأمر مستغرب بل كان متوقفاً تماماً حيث كانت الصفة الغالبة على التوجه الجغرافى لليونان هي الاتجاه إلى الشرق، فانتشار الجزر بشكل واضح في حوض بحر أيجه جعل من السهولة بمكان إمكانية قيام اتصالات بين شبه جزيرة البلقان وشبه جزيرة آسيا الصغرى، وبالتالي لا يصبح البحر هنا حاجزاً مانعاً بل أداة وصل بين المنطقتين، ومن هنا ومع استقرار بلاد اليونان وبداية ممارستها لنشاطها الاقتصادى الخارجى نجدها قد اتجهت تلقائياً إلى الشرق. حيث مثلت الهجرات اليونانية على ساحل آسيا الصغرى أعلى كثافة سكانية على سبيل المثال، هذا بالإضافة إلى ظهور قرطاجة كقوة جديدة في الجزء الغربى من البحر المتوسط لا تسمح بتواجد قوة أخرى معها، مما أكد على فكرة الاتجاه إلى الشرق لدى اليونانيين^(١).

إلا أن هذا لايعنى أن الاتصال بين اليونان والشرق لم يتم إلا في عصر الاسكندر، فاشعار هوميروس مثلاً في الألياذة تصور لنا احتكاك اليونانيين عسكرياً بطروادة على ساحل آسيا الصغرى فيما قبل ظهور الاسكندر بحوالى أربعة قرون.

(١) لطفى عبد الوهاب حصى : دراسات في العصر الهلنستى ، صفحات ٤ - ٨.

وفى عهد الأسرة الثامنة عشر أقام الفرعون تحتمس الثالث أحد قواده حاكماً على جزر بحر أيجه ، كما يظهر تأثير الفن المصرى بشكل واضح على الفن اليونانى خاصة فى مراحلہ الأولى سواء فى العمارة ببداية ظهور الأعمدة الدورية ، أو فى الصور المبكرة من فن النحت ، وحتى من الناحية الدينية نجد أن عبادة الإله آمون المصرى قد انتشرت فى اليونان وأقيم له معبد فى أثينا وكان له عرفاه الذين وضعوا فى مصاف عرافى دلفى ودودونا^(١) .

لكن هذه الصلات بين حضارات الشرق والغرب قبل ظهور الاسكندر المقدونى لم تصل أبداً إلى إبداع قدر واضح من التقارب فى النظم السياسية والاجتماعية ، وإنما كانت لا تعدو تسرب بعض التفاصيل الحضارية من جانب إلى الجانب الآخر ، من فن أو عقيدة أو بعض الصناعات ، وغير ذلك مما كان يترك أثراً واضحاً لكن لا يتحول إلى تبنى طرف من الأطراف لنظم حياة الطرف الآخر مثلاً ، لكن الإحدى عشر عاماً التى كون خلالها الاسكندر المقدونى إمبراطوريته كان لها أبلغ الأثر فى تحقيق هذا المزج بين الشرق والغرب الذى قامت عليه أساساً حضارة العصر الهلنستى .

الاسكندر المقدونى :

هو الاسكندر الثالث ابن فيليبوس الثانى المقدونى من زوجته أولمبياس ، ولد فى بيللا فى ٣٥٦ ق.م. ، وقد يكون ليسيماخوس أول من علمه ، لكن الثابت أن أرسطو قد تولى أمر تعليمه بدءاً من الثالثة عشر من عمره ، فتتلمذ على يديه الاسكندر فى الأخلاق والسياسة والفلسفة وفن الحكم .

373 - 369 - 113 - 107 PP. II. Breasted, History of the ancient times, .

Lang, The world of Homer, P. 19.

قارن أيضاً : لطفى عبد الوهاب يحيى : المرجع السابق ، صفحات ٨ - ١١ .

تولى حكم مقدونيا بعد إغتيال فيليب فى ٣٣٦ ق.م. وفى محاولة من بعض مدن اليونان لاختبار مدى قوة الحكم الجديد ثارت بعض هذه المدن، إلا أن الاسكندر أثبت صلابته فاستولى على طيبة وهدمها واسترق أهلها ولم يبق من بيوتها سوى بيت الشاعر بنداروس ، وهنا أعلنت مدن اليونان جميعها ولاءها للاسكندر. وفى ٣٣٤ ق.م. خرج الاسكندر فى حملته على الشرق (١)

عبر الاسكندر مضيق الهلسبون (الدردنيل) فى ثلاثين ألف جندى وخمسة آلاف فارس إلى طراوة ، والتقى بأول جيوش الفرس عند نهر جرانيكوس حيث انتصر انتصاراً ساحقاً بأقل قدر من الخسائر واستسلمت له مدن ساردس وأفسوس، ثم حاصر ميليتوس حيث استولى عليها فى العام نفسه، ثم تابع استيلاءه على مدن آسيا حيث حاصر هاليكارناسوس ثم دخل اسبندوس.

وفى ٣٣٣ ق.م. التقى الاسكندر الأكبر بالإمبراطور الفارسى داريوس فى موقعة أفسوس حيث انتصر وفر داريوس هارباً ، لم اتجه بعد ذلك إلى الساحل الشرقى للبحر المتوسط للسيطرة على المدن الفينيقية حيث استولى على جبيل وصيدا إلا أن صرور رفضت التسليم فحاصرها الاسكندر ، وقاومت المدينة لمدة سبعة أشهر حتى سقطت فى النهاية وفى هذه الأثناء عرض الإمبراطور داريوس الصلح على الاسكندر مقابل غرامة عشرة آلاف تالنت يدفعها داريوس مع تنازله عن ملكية كل المناطق التى دخلها الاسكندر إلا أن الأخير رفض هذا الصلح

(١) أ.د رستم : تاريخ اليونان ، من نابليوس المقدوني إلى الفتح الرومانى - بيروت - ١٩٦٩ ، صفحات ١٧ - ١٩ .

و. تارن : الاسكندر الأكبر ، ترجمة زكى على ، الألف كتاب - القاهرة ١٩٦٣ ، صفحات ٢١ وما بعدها

وحول دور ليسوكراتيس فى التطوير لهذه الحملة والدعاية لاستعمار آسيا ، وتأكيده على لائق الحضارة الهلينية وبالتالى نهى سطرطها على آسيا . راجع :

Isocrates IV, 50.

وتحرك من صور إلى دمشق إلى غزة ومنها إلى مصر حتى يتم سيطرته على أغلب موانئ البحر المتوسط وبذلك يقطع كل الخطوط أمام الأسطول الفارسي، ودخل الاسكندر مصر في ٣٣٢ ق.م. سلباً، بل واستقبل بترحاب كبير من قبل المصريين الذين اعتبروه مخلصاً لهم من الاحتلال الفارسي^(١).

وفي ٣٣١ ق.م. عاد الاسكندر مرة أخرى إلى آسيا حيث انتصر على داريوس في موقعة جوجاميللا، ثم سار إلى إيران حيث دخل بربسيوليس العاصمة الحقيقية للإمبراطورية الفارسية، ثم استولى على سمرقند وأفغانستان حتى وصل إلى الهند.

وفي ٣٢٣ ق.م. عاد الاسكندر إلى بابل عاصمة ملكه لتنظيم أمور إمبراطوريته ليستأنف فيما بعد خطته في فتح بلاد العرب، إلا أنه يموت في نفس العام دون أن يترك وريثاً له.

حروب الخلفاء :

بإعلان برديكاس نفسه وصياً على عرش الاسكندر الذي تولاها أخاه أريدايوس المسمى فيليب الثالث، خرج عن طاعته أغلب القواد مثل أنتيباتير وأنتيجونوس وكراتيروس وبطلميوس، وقتل برديكاس أثناء محاولته طرد بطلميوس من مصر، لكن أحد قواده وهو أيومينيس هزم كراتيروس وقتله في آسيا الصغرى في ٣٢١ ق.م.

ثم اعترف بطلميوس بأنتيباتير وصياً، وافق أنتيباتير مع أنتيجونوس لتعقب أيومينيس، لكن وفاة أنتيباتير في ٣١٩ ق.م. خلقت موقفاً جديداً إذ لم يكن خليفته بوليبيرخون على وفاق مع بطلميوس وأنتيجونوس فاستولى بطلميوس على سوريا واحتل أنتيجونوس فريجييا وليديا، كما استولى كاساندر على بيرايوس وأثينا

(١) أسد رستم، المرجع السابق، صفحات ٢٠ - ٣١.

ومقدونيا وأعدم أوليمبياس أم الاسكندر وأخاه فيليب أريدايوس وسجن روكسانا زوجة الاسكندر مع ابنتها الاسكندر الرابع حيث قتلها فيما بعد في ٣١٠ ق.م.

وفي ٣١١ ق.م. حاول القواد الوصول إلى اتفاق فيما بينهم إلا أن هذه المحاولة لم تسفر عن شيء جديد إلا تأكيد الحرب بين أنتيجونوس وسليوكوس وفوز كاساندر بعرش مقدونيا ، واستمرار بطلميوس في توسعته في حوض بحر أيجه (١).

وفي الفترة من ٣١٥ إلى ٣٠٧ ق.م. استطاع أنتيجونوس الاستيلاء على سوريا ، لكن بطلميوس هزم ابنه ديمتريوس عند غزة في ٣١٢ ق.م. بعد أن كان بطلميوس قد احتل جزر الكيكلاديس وبعض أجزاء من شبه جزيرة البلوبونيز في ٣١٣ ق.م. وفي ٣٠٧ ق.م. اتخذ أنتيجونوس الأول لقب ملك فحذا حذوه بطلميوس وسليوكوس وكساندر واليسيماخوس وهكذا تأكدت نهائياً فكرة تقسيم امبراطورية الاسكندر.

وفي ٣٠١ ق.م. بعد معركة إيسوس الشهيرة في فريجيا هزم أنتيجونوس هزيمة ساحقة وقتل على أيدي الحلفاء الثلاثة كاسندر وليسيماخوس وسليوكوس مع استثناء بطلميوس الذي حاول الابتعاد بقدر الإمكان عن حروب الخلفاء حتى يتمكن من تثبيت حكمه في مصر ، وبالتالي آلت سوريا إلى سليوكوس ، وغرب آسيا ووسطها إلى ليسيماخوس ، ومقدونيا إلى كاسندر ، واستولى بلايستارخوس على جنوب آسيا الصغرى ، أما بطلميوس فقد أكد سلطانه على مصر واستولى أيضاً على جنوب سوريا ، وفيما بعد فيما بين ٢٧٦ - ٢٧٥ ق.م. استطاع أنتيجونوس استرداد مقدونيا وأسس أسرة حكمته حتى ١٦٨ ق.م. ، بينما استمرت أسرة السليوكيين تحكم سوريا حتى ٦٤ ق.م. حين حولها بومبيوس إلى ولاية رومانية ، على حين كانت أسرة البطالمة في مصر من أطول

(١) ولیم لاجر - موسوعة تاريخ العالم ، صفحات ١٩٩ - ٢٠٠.

الأمر بقاءاً فقد حكمت مايقرب من الثلاثة قرون حتى ٣١ ق.م. وهو تاريخ دخول أوغسطس مصر حيث أعلنها ولاية رومانية ذات وضع خاص تابعة له شخصياً ، وذلك بعد انتصاره على كليوباترا السابعة آخر ملوك البطالمة وحليفها ماركوس أنطونيوس^(١).

مصر :

بسيطرة الملوك الليبيين على مصر في منتصف القرن العاشر قبل الميلاد تنقسم مصر وتتفتت وحدتها، فقد رفض كهنة آمون حكام مدينة طيبة إعلان ولائهم للملوك الجدد وهاجروا جنوباً إلى بلاد كوش وأقاموا ملكهم الجديد في مدينة نباتا عند الشلال الرابع وجعلوا من أنفسهم الورثة الشرعيين لعرش فرعون. ويظهر ملك نباتا الشاب بمتخى استطاع في ٧٤٠ ق.م. أن يطرد الليبيين ويعيد إلى مصر وحدتها.

إلا أن طهارقا خامس ملوك نباتا لم يستطع صد الغزو الآشوري لمصر في ٦٧١ ق.م. فانسحب جنوباً تاركاً الدلتا تحت رحمة الآشوريين ثم يعود ليستعيدها لفترة قصيرة حين يظهر آشور بانيبال الذي يعيد فتح مصر في ٦٦٧ ق.م. ، وأعلن نخاو أمير سايس حاكماً على الدلتا ، ثم يظهر تنوت آمون خليفة طهارقا فينجح في غزو الدلتا وينصب نفسه في منف فرعوناً على مصر كلها، فيعود آشور بانيبال ليغزو مصر ثانية في ٦٦٣ ق.م. ويعين إسماتيك حاكماً عليها والذي يؤسس الأسرة السادسة والعشرين ويجعل من سايس (صا الحجر حالياً بالقرب من كفر الزيات) عاصمة لها.

واتبع إسماتيك سياسة مؤداها الابتعاد تدريجياً عن آشور والتحرر من تبعيته لها، وساعده على ذلك الحرب الدائرة بينها وبين عيلام مما جعل الملك الآشوري

(١) المرجع السابق ، صفحات ٢٠٠ - ٢١٥ .

لايهتم بما حدث فى مصر . وبعد إنتهاء هذه الحروب كان مركز ايسماتيك فى مصر أقوى من أن تهزه تهديدات آشور^(١).

وعلى مقربة من سايس أسس التجار اليونانيون من ميليتوس محطة لهم ، ويقول سترابون أن هؤلاء التجار قد أقاموا محطاتهم فى عصر ايسماتيك أى حوالى ٦٥٠ ق.م. ، لكن هذه المحطة التجارية قد أقيمت غالباً قبل عام ٧٠٠ ق.م. ، ولعل ماقصده سترابون أنها قد اتسعت ولزادت شهرة فى عصر ايسماتيك وعرفت باسم نقراطيس ، ويفضل الثروة التى عادت على مصر من ازدهار التجارة فى هذا الوقت تمكن ايسماتيك من توطيد مركزه فى مصر واستخدام أعداد كبيرة من المرتزقة اليونانيين وتخلص بالتالى من تهديدات ملوك ناباتا وآشور.

وبدأ ايسماتيك فى إضفاء نوع من الإمتيازات والمعاملة الخاصة على الإغريق وخاصة الجنود منهم وأقام لهم معسكرين أحدهما فى ماريا إلى الغرب من كسانوب ، والثانى فى دفتى (تل دفنة عند برزخ السويس) ليكون هذين المعسكرين بمثابة نقاط دفاعية ضد أى هجوم على مصر وتوفى ايسماتيك فى ٦٠٩ ق.م. وتولى بعده ابنه نخاو الثانى العرش والذى وجه جهوده إلى الأعمال السلمية واعتنى عناية خاصة بتجارة مصر ، فأثرت البلاد وانتعشت الحياة الاقتصادية وبدا كما لو كان الأمر هو إحياء للدولة القديمة^(٢).

مات نخاو الثانى فى ٥٩٣ ق.م. وخلفه على عرش سايس ابنه ايسماتيك الثانى والذى حكم حتى ٥٨٨ ق.م. ، ويبدو أنه سار على نهج أسلافه من محابة للإغريق وإضفاء إمتيازات عديدة عليهم وربما كان هذا الشعور يعود إلى أن هؤلاء الملوك فى العصر الصاوى كانوا مدينين بثروتهم لتجارة الإغريق ، بالإضافة إلى

(١) ابراهيم نصسى ، تاريخ مصر فى عهد البطالة ، الجزء الأول ، صفحات ١ - ٢ .

(٢) المرجع السابق ، صفحات ٣ - ٤ .

إحتياجهم الدائم لهم للدفاع عن ملكهم ضد الدولة القوية فى آسيا ، وأيضاً لتثبيت حكمهم داخل مصر نفسها.

وخلف ايسماتيك الثانى أبريس الذى حكم من ٥٨٨ إلى ٥٦٦ ق.م. وتابع نفس السياسة السابقة تجاه الإغريق مما أزعجى الشعور العام بالعداء لدى المصريين ضده وضد الإغريق معاً فقامت الثورة المتوقعة المعادية للأجانب بزعامة أماسيس القائد المصرى وانتهت فى ٥٦٩ ق.م. بإعلان أماسيس شريكاً لأبريس فى الملك ، لكن موت أبريس بعد ذلك بثلاث سنوات جعل من أماسيس ملكاً وحده على عرش سائس.

ورغم أن أماسيس وصل إلى الحكم باعتباره عدو الأجانب فى مصر وخاصة الإغريق، إلا أنه انتهج سياسة معتدلة ، فلكى يرضى الشعور العام للمصريين ألغى معسكر دفتى الذى أقامه أيسماتيك الأول ونقل جنوده هذا المعسكر إلى منف ، لكن اتخذ منهم حرساً خاصاً ، كما أمر بأن يتجمع كل الإغريق المدنيين فى مصر فى نقراطيس لكنه فى نفس الوقت تزوج من سيده إغريقية من قورينا ، بالإضافة لصداقته لبوليكراتوس طاغية ساموس وكرويسوس ملك ليديا . وفى عهده ازدادت ثروة مصر نتيجة لزواج تجارتها وازداد عدد سكانها وازدهرت العلوم والفنون وعادت إلى الأذهان صورة عهد نخاو الثانى.

وفى نفس الوقت فى آسيا كان قورش الأكبر يعمل بجد فى إنشاء دولة جديدة قوية هى فارس والتى تحولت بعد ذلك إلى إمبراطورية عظيمة، فاستولى قورش على ميديا فى ٥٥٠ ق.م. مما أفزع كرويسوس ملك ليديا فحاول تكوين تحالف ثلاثى من ليديا وبابل ومصر ليقف فى وجه الخطر الجديد المحدق به، وفعلاً استطاع قورش فى ٥٤٦ ق.م. أن يستولى على ليديا ثم سيطر على كل الشواطئ الجنوبية لآسيا الصغرى وفى ٥٣٩ ق.م. يستولى على بابل ثم تبعها سوريا وفلسطين.

وحين توفي أماسيس في ٥٢٦ كانت مصر لا تزال متمتعة بإستقلالها إذ أن قمبيز لم يغزو مصر إلا في العام الثاني من جلوس أبسماتيك الثالث على العرش خلفاً لأماسيس أي في ٥٢٥ ق.م. واتخذ قمبيز لنفسه لقب فرعون حتى يكسب حكمه لمصر صفة الشرعية وفي ٥٢٢ ق.م. خلفه دارا على العرش في فارس ومصر حيث زارها في ٥١٨ ق.م. وتوج فيها فرعوناً واتبع سيامة معتدلة فيها قدر من التسامح حتى يحمر الأثر السيئ الذي تركه قمبيز في نفوس المصريين^(١).

وبمجرد إعلان نبأ وفاة دار ثار المصريون ثورتهم الأولى ضد الفرس في ٤٨٥ ق.م. ، وهنا يلتقى التاريخ المصرى واليونانى مرة أخرى إذ يساعد الأثينيون المصريين في ثورتهم ضد العدو التقليدى لكل من اليونان ومصر، خاصة وأن أثينا كانت قد خرجت من لقاءها الأول مع الفرس في موقعة ماراثون في ٤٩٠ ق.م. منتصرة.

إلا أنه في العام التالى ٤٨٤ ق.م. يدخل أكزركسيس خليفة دار على عرش فارس إلى مصر ويقضى على الثورة ، وتدهورت أحوال مصر في عهده إذ أنه ضيق الخناق على المصريين بالضرائب الباهظة ووضع الفرس في كل المناصب في مصر بغض النظر عن أهميتها، هذا بالإضافة إلى أن الحروب الطويلة التى شهدتها المنطقة وخاصة بين أثينا وحلفائها وفارس قد أثرت بالضرورة على تجارة مصر مع اليونان مما انعكس بضرر مؤكد على نقراطيس. إلا أن هذا لا يعنى أن تجارة مصر المتجهة إلى الشرق قد تدهورت إذ ظلت هذه التجارة المنقولة براً وبحراً بين مصر وبلاد العرب وسوريا وفينيقيآ وأيونيا مزدهرة. وفي نفس الوقت بدأت القبائل العربية النبطية في الظهور في البتراء حيث تحكموا في طريقتين تجاريتين ، أولهما يمتد من العقبة إلى فلسطين والثاني من مصر إلى بابل^(٢).

(١) المرجع السابق : صفحات ٤ - ٦.

(٢) المرجع السابق : صفحات ٦ - ٧.

وبعد عشرين عاماً من وفاة دارا يموت أكرزركسيس في ٤٦٥ ق.م. فيعود المصريون إلى الثورة للمرة الثانية في محاولة للتخلص من سيطرة الفرس على مقدراتهم. وقاد هذه الثورة أحد أمراء أسرة ابسماتيك ويدعى «أيناروس» والذي استطاع طرد نائب الإمبراطور الفارسي، إلا أن الحامية الفارسية انسحبت إلى منف وبذا استطاعت عزل ايناروس في الدلتا وحالت دون تلقيه أى مساعدة من جنوب مصر، وساء مركز ايناروس حين عاد نائب الإمبراطور الفارسي بجيش جديد ليستعيد مصر إلا أن العلاقة الوطيدة بين اليونان ومصر تعود مرة أخرى لتطفو على السطح كطرفين يقفان معاً ضد عدو تقليدي واحد لهما معاً، فيتلقى ايناروس معونة من الأثينيين يستطيع بفضلها أن ينتصر على الفرس.

وبعد انتصار ايناروس على الفرس وطردهم من مصر بقي عدد كبير من الأثينيين الذين ساعدوه في مصر رغم محاولات ارتاكزركسيس الإمبراطور الفارسي المتكررة لاجراجهم من مصر عن طريق أغراه لاسيطرة بمهاجمة اثينا حتى يضطر الأثينيون إلى العودة لوطنهم للدفاع عنه ولكن دون جدوى. وأخيراً يرسل ارتاكزركسيس جيشاً ضخماً يطرد الإغريق من مصر ويعيدها إلى سيطرة الإمبراطورية الفارسية ويقضى على ايناروس وهكذا في ٤٥٦ ق.م. تعود مصر لتصبح ولاية فارسية مرة أخرى.

وعلى الأرجح فيبدو أن هيروdot قد زار مصر في عهد ارتاكزركسيس الأول ما بين ٤٤٨ و ٤٤٥ ق.م. وكان الهدوء المستسلم يسود مصر في ذلك الوقت، فعلى الجانب الآخر في أثينا مات الزعيم الأثيني كيمون وعقد صلح كاليس في ٤٤٨ ق.م. وبذلك تنتهى المحاولات الأثينية لهدم إمبراطورية الفرس عن طريق تأييد الثورات ضدها خاصة في مصر، وبالتالي أصبح الوضع وكأنه هدنة غير معلنة خاصة وأن الحروب البلوونيزية بين أثينا واسبرطة كانت نذرها قد بدأت في الظهور

ويحدثنا هيرودوت بأن مصر كانت تنعم بالرخاء فى ذلك الوقت بسبب الزواج الذى شهدته الصناعة والتجارة رغم الضرائب الباهظة التى فرضها الفرس، وإن كان الشك يحوط أقواله بسبب المتاعب التى مرت بها مصر خلال ثورتين متتاليتين ضد الفرس، إلا أن مظاهر الحياة كما يتضح من رواية هيرودوت لم تختلف فى العصر الصاوى كثيراً عنها فى العصور السابقة فى الدولة القديمة أو الوسطى، ورغم ما فى عرض هيرودوت التاريخى من أخطاء تكاد تكون فادحة فى بعض الأحيان كعدم بحرى الدقة فى كتابته والإعتماد على المصادر الشفوية والتى كثيراً ما يشوبها التحريف إلا أنه يعطينا صورة حية لتاريخ مصر فى القرن الخامس قبل الميلاد.

ولم يكن هيرودوت هو الإغريقى الوحيد الذى زار مصر فى العصر الصاوى فيقال أن طاليس الفيلسوف قد زارها أيضاً، ومن المرجح أنه أخذ فكرته عن عناصر الطبيعة الثلاث النار والماء والهواء من مصر كما تعلم فيها أصول الهندسة والحساب، كما يبدو إن أفلاطون أيضاً قد زارها، وإن كان الشك يحوط زيارة كل من هيراكليتوس وأناكساجوراس وظلت الأوضاع هادئة فى مصر حتى نهاية القرن الخامس رغم وفاة ارتاكزركسيس فى ٤٢٥ ق.م.^(١)

وفى ٤٠٤ ق.م. انتهت الحروب البلوونيزية فى اليونان بانتصار إسبرطة فى موقعة ايجوسبوتامى على أثينا وتقلدها زعامة بلاد اليونان مكان غريمتهما التقليدية، فى نفس الوقت الذى نشبت فيه فى مصر الثورة المصرية الثالثة ضد الفرس عقب وفاة الإمبراطور دار الثانى، وقاد هذه الثورة اميرتايوس الثانى الذى حكم مصر ولكن بشكل غير مستقر، وساعده على ذلك ماحدث فى فارس من صراع على العرش بين ارتاكزركسيس الثانى وأخاه الأصغر قورش، مما جعل ملوك الفرس لايهتمون مؤقتاً بما يحدث فى مصر، هذا الصراع الذى وجدت إسبرطة نفسها

(١) المرجع السابق : صفحات ٨ - ١٠.

أحد أطرافه حين أيدت قورش الأصغر ضد ارتاكزركسيس الثاني الذي انتصر على أخيه في ٤٠١ ق.م. وبالتالي كان من المتوقع أن يأخذ موقفاً عدائياً من أسبرطة التي وجدت نفسها غارقة في صراع جليد مع الإمبراطورية الفارسية تارة بشكل مواجهة مباشرة، وتارة أخرى عن طريق تشجيع الفرس لأتينا على إعادة بناء أسطولها حتى تقوم هي بالقضاء على أسبرطة نيابة عن الفرس.

وحاول امبرثايوس الثاني كسب ود الإمبراطور الفارسي مما أثار الشعور العام ضده، فخلع عن العرش ونودي بنفريتيس ملكاً على مصر في ٣٩٨ ق.م. وفي ٣٩٦ ق.م. عقدت مصر معاهدة عسكرية مع أسبرطة ضد الفرس، وكانت مصر في هذا الوقت قد أصبحت مستقلة تماماً .

وفي عام ٣٩٨ - ٣٨٨ ق.م عقدت معاهدة أخرى بين مصر وقبرص ثم انضمت لها أتيانا ضد العدو الفارسي ، وفي ٣٨٦ ق.م. عقد صلح انتالكيداس بين أسبرطة والامبراطورية الفارسية، ثم أتيانا وحلفائها وبالتالي خرجت مصر من دائرة التحالفات مما جعل الطريق ممهداً أمام الفرس للعودة إليها. وفعلاً يهاجم ارتاكزركسيس مصر ما بين ٣٨٥ - ٣٨٣ ق.م. لكنه يفشل.

وشهدت الأعوام التالية محاولات متكررة من قبل الفرس لاستعادة مصر، ففي عام ٣٦٤ ق.م. يعود الامبراطور الفارسي ارتاكزركسيس الثاني لمهاجمة مصر لكنه يفشل للمرة الثانية. وفي ٣٦١ ق.م. يخلف نكتانيو الأول على عرش مصر ابنه زدهور الذي أخذ وضع الهجوم فاعد حملة لغزو سوريا بالاستعانة بملك أسبرطة اجيسلاوس والقائد الأثيني خابرياس ، لكن زدهور يحزل ويتولى العرش بدل منه نكتانيو الثاني الذي يعدل عن هذه الحملة. وفي ٣٥٨ ق.م. يظهر ارتاكزركسيس الثالث كامبراطور فارسي جديد يحاول مرة أخرى استعادة مصر في ٣٥٧ - ٣٥٦ ق.م. لكنه يفشل كما فشل سلفه مرتين من قبل.

وشهدت مصر خلال هذه الفترة والسنين القليلة التالية بعض الهدوء الذى استغله نكتانيو الأول والثانى فى محاولة بحث أمجاد مصر القديمة. وبالتالى كان هذا مقدمة منطقية للإزدهار الذى ستشهده مصر بعد ذلك بما يقرب من نصف قرن على يد البطالمة.

فى هذه الأثناء كان الإمبراطور الفارسى ارتاكزركسيس الثالث يعد جيوشه أعداداً حسناً للاستيلاء على مصر مرة أخرى، وأتت الفرصة حين ثارت فينيقيا وقبرص بزعامة ملك صيدا، فحاصر الإمبراطور الفارسى صيدا وفتحها، ثم زحف على مصر حيث أفلح هذه المرة فى دخولها فى ٣٤٣ ق.م. واستولى على منف بينما فرنكتابو الثانى إلى بلاد النوبة، وأساء ارتاكزركسيس الثالث معاملة المصريين بطريقة فاقت كل إساءات سلفه قمبيز وأهان شعورهم الدينى مما جعلهم بعد ذلك باحدى عشر عاماً يرحبون بدخول الاسكندر المقدونى لمصر باعتباره مخلصاً لهم من مساوئ الإحتلال الفارسى^(١).

هذا العرض التاريخى السريع والمركز - وإن كان لا يخلو من الإملال - للظروف التى مرت بها مصر خلال العصر الصاوى السابق على دخول الاسكندر وفتحها لها - والعلاقات المتشابهة التى ربطتها بدول عديدة فى هذه المنطقة من العالم القديم كفارس واليونان، قصدت به أن يكون تقديماً يعرض الجانب الآخر من الصورة التى دائماً ما يبدأها المؤرخون بدخول الاسكندر لمصر وبداية عصر البطالمة بعد ذلك بما يزيد قليلاً عن عشر سنوات مع ما يحدث غالباً من تجاهل لما حدث فى مصر قبل ذلك، وهذا الجزء قد يكون مرتبطاً بالتاريخ الفرعونى القديم إلا أنه هنا يخدم فكرة معينة هى التمهيد بشكل واضح لما يأتى بعده، فهذه العلاقات المتشابهة والمعقدة للغاية بين مصر وفارس واليونان كانت محصلتها الطبيعية هى انتصار قوة ما على القوى الباقية، وإن كان الأمر قد اختلف هنا قليلاً

(١) المرجع السابق، صفحات ١١ - ١٣.

فقد أتت هذه القوة الجديدة من شمال بلاد اليونان وإن انتسبت لها بشكل من الأشكال وأعنى بها مقدونيا .

إذن كان من الطبيعي أن تتجه هذه القوة الجديدة - مقدونيا - أول ما تتجه إلى الشرق في محاولة للقضاء على الإمبراطورية الفارسية والحلول محلها، وبالتالي كان طبيعياً أيضاً أن يدخل الاسكندر مصر ويضمها إلى إمبراطوريته ليبدأ فيها العصر الهلنستى الذى كان هو موضوعنا الأساسى فى هذه المقدمة الطويلة بعض الشيء.

الفصل الأول

مصر واليونان

الفصل الأول

مصر واليونان

أولاً : مصر واليونان حتى الاسكندر المقدوني :

لم يكن فتح الاسكندر المقدوني لمصر عملاً فردياً فجائياً وإنما سبقته مقدمات طويلة قادت إلى النتيجة الطبيعية وهي فتح مصر. هذه المقدمات تمثلت فى العلاقة بين مصر واليونان التى ترجع بتاريخها إلى بداية عهد الأسرات، أى مايزيد عن ألفين وخمسمائة عام قبل ظهور الاسكندر ، ومن الطبيعى أن مثل هذه العلاقة بين حضارتين تبدأ ضعيفة ثم وبمرور الوقت وتطور الحضارات تقوى وتعدد مظاهرها . وهذا ماحدث فى حالة مصر واليونان اللتان شهدتا فترة من الإزدهار الحضارى حوالى منتصف الألف الثانى ق.م. حيث ازدادت قوة الامبراطورية المصرية فى عهد الدولة الحديثة بينما شهدت اليونان فترة ظهور الحضارة المينية ثم الموكينية وازدهارها.

هذه الفترة من تاريخ العلاقات المتبادلة بين مصر واليونان شهدت ازدهاراً ونمواً مضطرباً للتبادل التجارى بين البلدين فكانت مصر تصدر القمح لليونان وتحصل على الفضة بدلاً عنه . إلا أنه بنهاية الألف الثانية ق.م. انقطعت هذه الصلات التجارية نتيجة الاضطرابات التى اجتاحت المنطقة، فقد دخلت مصر بنهاية الدولة الحديثة مرحلة من الضعف وتعرضت للعديد من الغزاة كان آخرهم الفرس، أما اليونان فقد اجتاحتها الغزو الدورى وما أعقبه من فترات مظلمة فى تاريخ الحضارة اليونانية.

وبحلول القرن السابع ق.م. تعود هذه العلاقة إلى سابق عهدها وتظهر اليونان ومصر مرة أخرى كحضارتين متكاملتين، وتصل هذه العلاقة إلى قمته

بإنشاء اليونانيون لمدينة « نقراطيس »^(١) كمحطة تجارية يونانية وهو الإحتمال الأقرب إلى الصحة، إذ أن القول بأن نقراطيس كانت مستعمرة يونانية داخل مصر شأنها العديد من المستعمرات التي بدأ اليونانيون في تأسيسها على سواحل البحر الأسود والبحر المتوسط وجنوب إيطاليا في بداية حركتهم التوسعية هو قول مشكوك في صحته. إذ أن هذه المستعمرات اليونانية أقيمت في مجتمعات بدائية في تطورها الإجتماعي والحضارى وبذلك فمن الممكن لها قبول فكرة هذه المستعمرات، بعكس المجتمع المصرى الذى كان قد وصل إلى مرحلة متقدمة من تطوره الحضارى بالإضافة إلى إزدحامه بالسكان مما جعل من الصعب قبول أى هجرات أو مستعمرات جديدة. وتدرجياً بطراً التحول على هذه العلاقة بين مصر واليونان والتي ظلت منحصرة في الناحية الاقتصادية، إذ يظهر الفرس كقوة عسكرية تهدد مصر وتستولى عليها ثم تقوم بتهديد اليونان أيضاً مما يجعل التحالف السياسى والعسكرى بين مصر واليونان أمراً مقبولاً بهدف السيطرة على العدو الفارسى المشترك.

ويبدو أن هذه العلاقة القوية كانت السبب وراء فتح الاسكندر المقدونى لمصر إذ أن الأغريق أصبحوا على دراية تامة بمدى الثراء الذى تتمتع به مصر والمميزات التي نكتسبها القوة التي تسيطر عليها خاصة من الناحية الاقتصادية، مع مراعاة أن مصر كانت من أكبر المناطق المنتجة للحبوب في العالم القديم وأن اليونان كانت تعتمد في الجزء الأكبر من غذائها على القمح الذى تستورده من

(١) نقراطيس هي أقدم المدن اليونانية في مصر الفرعونية، أُنشأت حوالي القرن السابع ق.م. بالقرب من العاصمة القديمة «سايس» على الفرع الكانوبى للنيل وكانت مركزاً تجارياً هاماً يمكن عن طريقه التحكم في الصادرات والواردات من وإلى اليونان، وتتمتع المدينة بكل مميزات «تور» المدينة اليونانية، واستفاد منها الإغريق الجدد الوافدين مع الاسكندر في تعرفهم على ظروف البلاد السياسية والاقتصادية مما سهل مهمتهم في حكم مصر، وبدأت المدينة في الانحلال منذ القرن الثانى. مكانها الآن قرية «كوم جعيف» مركز إيناي البارود. الموسوعة المصرية. الأول، الجزء الثانى «كوم جعيف».

الخارج وخاصة من سواحل آسيا وأنها قد تتعرض لمجاعة قاسية إذا منعت عنها هذه الحبوب، لذا كان منطقياً أن يحاول الاسكندر فرض سيطرته على مصر كنوع من تأمين مورد جديد وغنى للحبوب التي تسد حاجة اليونان.

وكما أن مصر كانت تمر بالعديد من الظروف التي مهدت لفتح اليونانيون لها فعلى الجانب الآخر كانت توجد مجموعة من المتغيرات بدأت مع أوائل القرن الرابع قبل الميلاد في اليونان وخاصة في الجزء الشمالي المعروف باسم مقدونيا هي التي ساهمت في تشكيل الصورة النهائية وإنطلاق حملة الاسكندر على الشرق مؤذنة ببداية عصر جديد . ظهر فيليب كملك على مقدونيا في ٣٥٦ ق.م. في وقت كانت المدن اليونانية قد وصلت إلى درجة كبيرة من التدهور السياسي والعسكري فاستعمل ذكائه السياسي وقوته العسكرية المتفوقة في أحكام سيطرته على بلاد اليونان تدريجياً حتى استطاع في موقعة « خايرونيا » الفاصلة في ٣٣٨ ق.م. هزيمة جيش طيبة وأثينا مجتمعين وبهذا دانت له اليونان بأجمعها بالطاعة، وكان إنخضاع اليونان هو الخطوة الأولى في محاولة فيليب المقدوني لتكوين امبراطورية عالمية وقد استعد لهذه المغامرة بتنظيم جيش قوى وأخذ أهبطه للحرب إلا أن المشروع توقف بسبب مقتله وبالتالي وقع عبء إتمام المهمة على ابنه الاسكندر الذي خلفه على عرش مقدونيا .

في ربيع ٣٣٤ ق.م. ترك الاسكندر وراءه انتيبار ليحكم اليونان بدلاً عنه وعبر مضيق الهلليسبونت بجيش مؤلف من ما يزيد على ثلاثين ألف من الفرسان وأسطول بحري تكون من مائة وستين سفينة حربية. وبعد العديد من المعارك الفرعية استطاع الاسكندر في ٣٣٣ ق.م. هزيمة الامبراطورية الفارسية «داريوس» في موقعة «ايسوس» وعرض داريوس (دارا) أن يتنازل عن كل آسيا غرب الفرات بالإضافة إلى عشرة آلاف تالنت كغرامة حربية مقابل الصلح، لكن الاسكندر رفض وطلب التسليم بلا شرط. وبعد موقعة ايسوس أعلنت المدن الفينيقية الولاء

للاسكندر ماعدا مدينة صور التي لم يستطع الاسكندر إخضاعها إلا بعد أن حاصرها حصاراً قاسياً استمر حوالى سبعة أشهر . وفى العام التالى ٣٣٢ - ٣٣١ ق.م. تقدم الاسكندر بحملته إلى مصر حيث دخلها بلا مقاومة وبنى مدينة الاسكندرية وزار معبد الإله آمون فى سيوة ^(١) . ثم ترك مصر وواصل التحرك إلى قلب الامبراطورية الفارسية حيث تغلب على دارا فى « جوجاميل » فى وادى دجلة وأعقب ذلك سقوط بابل الذى تلاه سلسلة من الانتصارات العسكرية للاسكندر وإن كان بعضها قد اُتسم بصعوبة التحقيق كانتصاره فى إيران، وقد كشف موت الملك الهارب دارا عن غرض الاسكندر الذى كان حتى هذا الوقت لايزيد عن كونه ملكاً مقدونياً وقائداً عاماً للإغريق، أما الآن فقد برز كوريث للامبراطورية الفارسية بدلاً من دارا ، وقد شهدت السنوات الخمس التالية سلسلة من الحملات والانتصارات السريعة للاسكندر دون عائق يذكر فقد أخضع الولايات الشرقية واحترق ممر خيبر وفتح إقليم البنجاب وإجتاز وادى السند حتى مصبه وكاد يتم حملته بالسير حتى نهاية الجانج إلا أنه اضطر للعودة بسبب الحالة السيئة التى وصل إليها جيشه بعد ما يقرب من عشر سنوات من الحملات العسكرية المتصلة فعاد إلى « سوسا » عاصمة الامبراطورية الفارسية القديمة فى ٣٢٤ ق.م. . وخصص بعض الوقت لتنظيم شؤون امبراطوريته المترامية الأطراف، وفى نفس الوقت جمع فى بابل جيشاً ضخماً لغزو بلاد العرب إلا أن مشروعه توقف بسبب إصابته بالحمى التى أدت فى النهاية إلى وفاته فى الثالث عشر من يونيه ٣٢٣ ق.م. وله من العمر اثنان وثلاثون عاماً.

وقد فتحت غزوات الاسكندر عالماً جديداً أمام اليونان وبتوسيع مدى المعرفة أتت بنتائج هامة فى الفكر العلمى، ولكن أعظم هذه الأعمال كان نشر الهلينية فى العالم الشرقى. وتظهر عبقرية الاسكندر السياسية فى فكرته حول صهر الروح الهلينية والروح الشرقية فى عالم واحد أو ما عرف باسم الروح أو السر.

(١) نتحدث عن هذين الموضوعين تفصيلاً فى حته .

الهيلينستى^(١) ويمتاز العصر الهيلينستى من الناحية السياسية باضمحلال المدينة الدولة اليونانية بشكلها التقليدى ، فقد أخذ يسيطر على هذه المدن تدريجياً أغنى ساكنيها أو أفضلهم تعليماً وبالتالي فقدت القوة الشعبية الحاكمة سطوتها الفعلية، أما من حيث العلاقات الخارجية فإن المدن أما وقعت تحت سيطرة ملوك مختلفين أو حاولت إقامة حكومات إتحادية فاشلة. ويحضر التدهور الذى أصاب بلاد الإغريق ذاتها أن هذا العصر قد شهد إنتشار الثقافة الإغريقية حتى نهر السند نتيجة لفتوحات الاسكندر وإنشاء المدن الإغريقية فى آسيا ورسوخ قدم الحكومات الملكية^(٢).

وقد تأثرت نظم الحكم فى الممالك الثلاث الرئيسية التى ظهرت فى أعقاب موت الاسكندر بظروفها التاريخية، ففي مقدونيا حيث كان الجيش يتمتع بقدر من السلطة لم يتح للملك أن يكون مطلق السلطة كأقرانه من ملوك آسيا. أما السلوقيون فأقاموا نظاماً لإدارة الولايات يستند على أساس الولايات الفارسية لكن عاصمتهم أنطاكية لم تصل إلى المستوى الرفيع الذى احتلته الاسكندرية. أما البطالمة فقد حكموا مصر حكماً مطلقاً على غرار الفراعنة، إلا أنهم منحوا مركزاً ممتازاً للمقدونيين فى مصر وللمدينة الاسكندرية التى بقيت بمعزل عن باقى مدن مصر باعتبارها مدينة يونانية ، حتى أنها عرفت فيما بعد ، باسم Alexandria ad Aegyptum أى « الاسكندرية التى تقع على حدود مصر » . كما انتعشت الحياة الاقتصادية فى شرق البحر المتوسط. نتيجة لتوحيد السيطرة عليها بواسطة الإغريق وفتح آفاق جديدة وتحسن الملاحة وسبل المواصلات فأصبحت المدن وافرة الثراء وازدادت كمية الذهب والفضة المتداولة فى أسواق التجارة، لكن هذا الوضع

(١) أصل الكلمة يأبى من اللغة اليونانية Hellenesté وتعنى الأشخاص والشعوب غير اليونانية التى تتكلم وتتصرف طبقاً للروح اليونانية « الهلينية » .

(٢) عن هذا الموضوع بالتفصيل راجع كتاب « تارن » عن الحضارة الهلينية.

W. W. Tarn, Hellenistic Civilisation , PP. 2 FF

أتى بنتيجتين عكسيتين فى مكانين، فإن بلاد الإغريق وهى فقيرة بطبيعتها نضب معينها من الرجال نتيجة زيادة فرص التجارة أو الإنخراط فى سلك الجنود المرتزقة فى آسيا أمامهم ولذلك لم يعد بإمكانها أن تنافس البلاد التى تفوقها فى الخصب وفتحت أبوابها عندئذ للاستغلال، وموارد مصر على الرغم من وفرتها لسد حاجة اقتصادها الذى نحا نحو الإكتفاء الذاتى أنضبته نفقات البطالة وهم يحاولون بناء امبراطورية ايجية . ومع ذلك فإن هذا العصر بوجه عام عصر رخاء وفير فى كل أرجاء شرق البحر الأبيض المتوسط ^(١).

الاسكندر يدخل مصر :

ظلت مصر مستقلة عن الإمبراطورية الفارسية فترة طويلة من القرن الرابع قبل الميلاد فلم يستطع الفرس خلع آخر فرعون وطنى إلا قبل دخول الاسكندر لمصر بعشرة أعوام ^(٢). وبعد استيلاء الاسكندر على صبور ثم غزة زحف على مصر حوالى أكتوبر ٣٣٢ ق.م. حيث كان الوالى الفارسى «مازاكيس» لايمك تحت قيادته إلا عدداً قليلاً من جنود الفرس بالإضافة إلى الشعور الشعبى العام بالعداء تجاه الفرس، ذلك جعل مازاكيس يستسلم بهدوء ودون قتال للاسكندر فى « بيلوزيوم » التى دخل عن طريقها الاسكندر مصر وهى ماتصرف باسم «الفرما» وكانت تقع على الفرع البيلوزى للنيل على مسافة أربعة كيلومترات تقريباً من البحر وكانت أهم قلعة للدفاع عن الدلتا من الناحية الشرقية واشتهرت أيضاً بكونها محطة تجارية وجمركية.

ومن الغريب أن الاسكندر عندما دخل مصر لم يجد أبوابها مفتوحة أمامه فحسب بل رجب به أهالى البلاد أنفسهم من المصريين كما قال بذلك بعض

(١) ولیم لایجر ، موسوعة تاريخ العالم ، الجزء الأول ، ص ١٩٤ ، وما بعدها . دى بورج . تراث

العالم القديم ، ج ١ ، ص ٢٠٩ وما بعدها .

(2) H. I. Bell, Egypt, From Alexander the Great to The Arab Conquest, PP.

28 - 30.

قدامى المؤرخين^(١)، وحتى إن لم يكن هذا صحيحاً تماماً إلا أنه نتيجة قد تكون متوافقة منطقياً مع المقدمة التي تحدثنا عنها سابقاً حول علاقة مصر باليونان قبل ظهور الاسكندر المقدوني ، ومن ييلوزيون اتجه الاسكندر إلى العاصمة منف حيث نهج نهجاً يختلف عن الفرس فقدم ولاءه للآلهة الوطنية وهى إحدى علامات الذكاء السياسى الذى تميز به الاسكندر بالإضافة إلى عبقريته العسكرية وإن كان من المرجح أن تكوينه النفسى وإعتقاداته الدينية لها دخل فى هذا خاصة فى زيارته لمعبد الإله آمون فى سيوة كما يأتى تفصيلها فيما بعد. وقبله المصريون ملكاً حيث توج فى منف فى إحشفال ضخم ، ومن منف اتخذ الاسكندر طريقه نحو «كانوب» حيث شيد فوق شريط من الأرض بين بحيرة مريوط والبحر مدينة الاسكندرية. ومنها مضى إلى واحة سيوة لزيارة معبد الإله آمون الذى شبهه الإغريق بإلههم زيوس وإذا كنا ندرك مدى صعوبة الوصول إلى هذه المنطقة ونحن فى أواخر القرن العشرين لادررنا مدى أهمية هذه الزيارة بالنسبة للاسكندر، وتركت هذه الزيارة فى نفس الاسكندر أثراً كبيراً فاعتقد أنه ابن للإله زيوس كما اعتقد أن حملته العسكرية ليست سوى رسالة إلهية^(٢).

بعد عودة الاسكندر من سيوة إلى ممفيس (منف) ثانية أمضى بعض الوقت فى تنظيم الإدارة الجديدة لمصر والتي كانت سماتها الأساسية هى تقسيم مصر إلى إقليمها الطبيعىين : الشمالى والجنوبى وعين حاكماً إدارياً مصرياً على كل

(1) Arrian, 119; 1.3; Diodorus, XVII, 49.

(2) عن أسباب هذه الزيارة ومجرياتنا وتفاصيلها بالتفصيل راجع سليم حسن. مصر القديمة : الجزء الرابع عشر ص ١٥ وما بعدها.

W. W. Tarn, Alexander the Great, PP. 24 - 44.

وعن أهمية الإله آمون الذى ولتشاره فى العالم الإغريق ولهتمام المؤرخين به إرمءاء الشاعر بندلروس إحدى أناشيدته له راجع :

Herod. , 1 . 46 ; Plut., Kim, 18 . 18. ; Diod. XVI , 13 . 5 ; Pind Pausanias, IX. 16.1

من القسمين كنوع من استرضاء الشعور العام للمصريين ، وحينما تنحى أحدهما تولى الآخر مهمة الإشراف على الإقليمين معاً كما عين أحد اليونانيين من نقرطيس ، ويدعى كليومينيس مشرفاً على الخزانة العامة والذي أصبح هو تدريجياً الحاكم الفعلي لمصر بالإضافة إلى إشرافه على بناء الاسكندرية وتولييه مهمة إمداد حملة الاسكندر على الشرق بكل مستلزماتها من خلال مرقعه كمتصرف في الخزانة العامة في مصر ، ورغم هذا فعندما وصل بطلميوس الأول إلى مصر واستولى على الخزانة وجد بها مايقرب من ثمانية آلاف تالنت وهو مبلغ ضخم جداً بالقياس إلى الظروف الاقتصادية في العالم القديم مما يدل على مدى مهارة كليومينيس الإدارية والاقتصادية معاً .

هذا الوصف للإدارة يبدو خالياً تماماً من منصب حاكم عام على الإقليم بأكمله ولعل هذا يرجع إلى خوف الاسكندر من محاولة أى حاكم عام قد يعينه على مصر الاستقلال بها بسبب الإغراءات الاقتصادية التي تحملها ، ولذلك قسم السلطة بين القواد العسكريين والموظفين الإداريين ، ورغم ذلك تبرز شخصية كليومينيس التي أخطأها البعض وتعاملوا معه باعتباره حاكماً عاماً على مصر إلا أن ذلك يعود إلى تعدد مهامه ومسئوليته وطموحاته الشخصية .

الموقف بعد وفاة الاسكندر :

كانت وفاة الاسكندر في بابل في ٣٢٣ ق.م. مفاجأة للجميع ونشأ عن وفاته موقفٌ معقد ، فقد كانت الامبراطورية لاتزال في طور التكوين الإداري بمعنى أنها لم تعرف نظاماً محدداً لتسير عليه لأن الاسكندر كان دائماً مشغولاً بحملاته العسكرية لذا لم يتيح له الوقت لاستنباط نظام دائم لتسير عليه امبراطوريته وبالتالي كانت كل تنظيماته الإدارية وقتية تتسم بطابع ظروف الحرب . وبالإضافة إلى هذا فلم ينظم الاسكندر طريقة وراثة العرش من بعده خاصة أنه مات ولم يترك وريثاً شرعياً له من صلبه .

وهكذا فحين الممكن القول بأن السلطة الفعلية في الامبراطورية قد انتقلت بطريقة عملية إلى كبار قواد الاسكندر وكان أهمهم وأرفعهم منزلة «برديكاس» وعقب وفاة الاسكندر دعا كبار القادة إلى اجتماع للإتفاق على تقرير مصير الإمبراطورية وفي هذا الاجتماع بدأت تتكون تكتلات حسب أهواء القواد وانحصرت المسألة أول الأمر في هذا السؤال : هل يمكن الاحتفاظ بوحدة الامبراطورية ؟ ومن الذى يتولى السلطة العليا فيها ؟ ثم تطورت فيما بعد عندما قضى على فكرة الوحدة إلى صراع بين حلفاء الاسكندر للظفر بالسيطرة السياسية والاقتصادية^(١).

وطبيعة الحال عين برديكاس وصياً على العرش ، وإلى جانب الوصاية على العرش بقى منصبه السابق وهو القائد الأول لجيوش الإمبراطورية، وهكذا أصبح برديكاس فى واقع الأمر هو الممثل الأول للسلطة المركزية. أما سائر القواد فقد منح كل منهم إقليماً من أقاليم الإمبراطورية ولقب « ساتراب » أى « والى » وسميت هذه الأقاليم « ساتراپية » أى ولايات ونتج عن ذلك قيام ثلاث دول جديدة ففى أوروبا قامت مقدونيا تحت سيطرة « أنتيجونس » . وفى آسيا قامت الدولة السلوقية بزعامة « سليوقوس » وفى أفريقيا قامت الدولة البطلمية بزعامة « بطلميموس » .

ومنذ اللحظة الأولى لتولى بطلميموس ابن لاجوس حكم مصر (والذى عرف فيما بعد باسم بطلميموس الأول) أخذ يعمل بصفة مستقلة منفصلة كمؤسس لدولة جديدة مستقلة منفصلة عن سائر الإمبراطورية ، وقدر لهذه الدولة أن تبقى نحو ثلاثة قرون وهى من أطول الدول التى تخلفت عن إمبراطورية الاسكندرية بقاءً^(٢).

(١) عرف هذا الصراع باسم « حروب الخلفاء » وبدأت ٣٢١ ق.م. واستمرت أربعين عاماً.

راجع :

ابراهيم نصحي، تاريخ مصر فى عصر البطلمة، ج ١ ، صفحة ٣٥ وما بعدها.

(٢) راجع : لطفي عبد الوهاب يحيى ، دراسات فى العصر الهلنستى، ص ٩٤.

ثانياً : دولة البطالمة فى مصر :

كان بطلميوس بن لاجوس أول والى يونانى يتولى حكم مصر بشكل رسمى ابتداء من ٣٢٣ ق.م. عقب مؤتمر بابل الذى عقد لتقسيم امبراطورية الاسكندر ، وفى عام ٣٠٥ ق.م. اتخذ بطلميوس لقب ملك ليصبح بذلك بطلميوس الأول (سوتير) مؤسس الدولة البطلمية من بعده ، كانت شخصيته عملية تماماً إذ حرص كل الحرص على التمسك بولايته فى مصر وتجنب السعى وراء أطماع بعيدة مثل تولي السلطة العليا فى الامبراطورية ، ولذلك عمل على تأمين حدود مصر سواء من الشرق أو الغرب أو الشمال ، وتتلخص سياسته الداخلية التى اتبعها فى مصر فى أربعة نقاط أساسية هى :

- نظام الحكم هو الملكية المطلقة التى ألفها المقدونيون والمصريون أيضاً بل وأدخل عليها عنصر دينى.

- اعتماد الدولة الجديدة فى كافة جوانبها الحساسة كالجيش والاقتصاد والإدارة على العنصر الإغريقى.

- الإبقاء على المدن اليونانية الموجودة فى مصر وهى نقراطيس والاسكندرية مع عدم التوسع فى إنشاء مدن جديدة لأن وجودها مع ماتمتع به من قدر كبير من الحرية يتعارض مع نظام الحكم الملكى المطلق باستثناء إنشاءه لمدينة جديدة تحمل اسمه وهى بطلمية .

- إله رسمى جديد للدولة يجمع بين الصفات الإغريقية والمصرية حتى يكون أحد عوامل ربط وتوحيد الجنسين من الناحية الدينية وكان هو الإله «سيرايس» .

أما السياسة الخارجية التى اتبعها بطلميوس الأول ومن بعده ابنه وحفيده فتتلخص فى المحافظة على استقلال مصر السياسى والاقتصادى وذلك بدعم

حدودها وبناء امبراطورية بحرية تكفل لمصر السيطرة على الطرق البحرية المؤدية إليها وكذلك على منافذ طريق التجارة الشرقية وبذلك تؤمن مصر نفسها من ناحية البحر ، وتوزع الفائض من منتجاتها وتحصل على الموارد التي نفتقر إليها وعلى نصيب كبير من التجارة الشرقية الهامة. وقد اعتمد بطليموس الأول على الأجانب وخاصة المرتزقة من اليونانيين المهاجرين إلى مصر في ظل الحكم الجديد في تكوين قوا ته البرية والبحرية ، وفي تنفيذ مشروعات الإصلاح الداخلية، وكذلك منحهم العديد من الامتيازات التي كفلت لهم حياة مستقرة ومتميزة في مصر . كما عمل على تحويل الاسكندرية إلى عاصمة جديدة للحضارة الإغريقية بدلاً من أثينا فبدأ في إنشاء جامعة الاسكندرية ومكتبتها وحرص على دعوة الكثيرين من علماء الإغريق وأدبائهم وفلاسفتهم وفنانيهم . وإجمالاً فقد شاد بطليموس الأول دولة جديدة وكبيرة لكنه أورث خلفائه «المشكلة السورية» أو ما عرفت باسم الحروب السورية التي كان لها أثر خطير على الدولة البطلمية والسلوقية على حد سواء^(١).

أما بطليموس الثاني وهو ابن لبطلميوس الأول أشركه أباه معه في الحكم في السنة الأخيرة من حكمه ثم استقل بالعرش في ٢٨٤ ق.م. فقد كان أميل

(١) الحروب السورية (سنة حروب) هي سلسلة من الحروب نشبت بين دولة البطالة في مصر والدولة السلوقية في آسيا (سوريا) نتيجة للتمارض في سياستهما الخارجية ومحاولة الطرفين السيطرة على جنوب سوريا . وقد نشبت الحرب السورية الأولى بين بطليموس الثاني وأنتيوخوس الأول، والحرب السورية الثانية بين بطليموس الثاني وأنتيوخوس الثاني، والحروب السورية الثالثة بين بطليموس الثالث وأنتيوخوس الثالث، والحرب السورية الرابعة بين بطليموس الرابع وأنتيوخوس الثالث، والحرب السورية الخامسة بين بطليموس الخامس وأنتيوخوس الخامس، والحرب السورية السادسة بين بطليموس السادس وأنتيوخوس الرابع، كان ميلان القتال في الحروب الخمسة الأولى أما في داخل سوريا أو ممتلكاتها أو ممتلكات مصر ، إلا أن الحرب السادسة دارت في داخل مصر نفسها حيث غزاها أنتيوخوس الرابع وحاصر الاسكندرية إلا أن روما أجبرته على الانسحاب إلى سوريا . وقد أسهمت هذه الحروب في إضعاف دولتي البطالة والسلوقيين وفي نفس الوقت زادت من نفوذ روما في شرق البحر المتوسط.

إلى حياة البذخ والترف إلى جانب ثقافته الواسعة وتشجيعه للعلم والعلماء وتعتبر فترة حكمه إلى حد كبير هي الفترة التي أعطت لـالاسكندرية صورتها القديمة كعاصمة للفنون والآداب والعلوم في العالم القديم، وقد شاركت بطلميوس الثاني في الحكم أخيه الشقيقة وزوجته في نفس الوقت (أرسينوى الثانية).

وقد ركز بطلميوس الثاني على النشاط الخارجى نظراً لأن الوضع الداخلى كان قد استقر فى عهده وعهد أبيه على ما هو عليه. وتركز نشاطه فى ثلاث مناطق رئيسية هى :

- الشرق وتمثله سوريا فقد تفجرت الحروب السورية الأولى والثانية للاستيلاء على جنوب سوريا وهو الصراع الذى بدأ فى عهد بطلميوس الأول ، بالإضافة إلى مهاجمة بطلميوس الثانى المستمرة لسواحل آسيا الصغرى وإستيلائه على أجزاء منها وضمها إلى الدولة البطلمية رغم تبعيةها للملك السلوقي أنتيوخوس.

- الشمال فى حوض بحر أيجيه إذ استعمل بطلميوس الثانى أسطوله القوي فى إخضاع بعض الجزر مثل جزر الكيكلاديس وساموس وبعض المدن على ساحل آسيا الصغرى والتي دانت بالولاء له ومثلت بالنسبة له نقاط ارتكاز استطاع عن طريقها التدخل المستمر فى شئون العالم اليونانى طبقاً لمصلحته.

- الغرب ويمثله إقليم برقة الذى ظهرت فيه دعوة إلى الإستقلال عن مصر لم أجهضت هذه الدعوة نتيجة الظروف السياسية الدولية فى حوض البحر المتوسط كظهور قرطاجة وتحالفها مع روما ضد المدن اليونانية ومن بينها برقة، مما أضطرها للعودة إلى مصر لتصبح الحد الغربى لها .

هذا النشاط العسكري المتنوع لبطلميوس الثانى قد يوحى بأنه كان قائداً عسكرياً من الطراز الأول، إلا أنه كان على العكس إذ لم يشترك فى أغلب الحروب وأقام فى مصر معظم فترة حكمه واهتم بتنظيمها من الناحية الإدارية

والاقتصادية. وفي السنة الأخيرة من حكمه اشترك معه ابنه بطلميوس الثالث الذى استقل بالعرش بعد موت أبيه.

وحين تولى بطلميوس الثالث حكم مصر فى ٢٤٦ ق.م. كان ملكاً على مصر وبرقة معاً ، وكان على عكس أبيه أميل إلى البساطة والحياة العملية لذا فسرعان ما يتهز فرصة وفاة الملك السليوقى أنتيوخوس الثانى ويحذف بجيشه على سوريا ليبدأ الحرب السورية الثالثة وفعلاً ينجح فى إحتلال سوريا إلا أنه يضطر للعودة إلى مصر للقضاء على إحدى الثورات الناجمة عن سوء أحوال المصريين الاقتصادية تاركاً بعض المناطق التى أحتلها إلا أنه يحتفظ بجنوب سوريا.

أما سياسته الخارجية فقد قامت على استثمار انتصاره العسكرى هذا فى المجالات الدبلوماسية ولم يخرج للحرب ثانية، فعمل على إشعال الحروب الأهلية داخل الدولة السليوقية العدو التقليدى للبطالمة وبذلك شغلها بخلافاتها الداخلية عن مهاجمة مصر . وفى اليونان ساند المدن اليونانية ضد السيطرة المقدونية، مما جعل الدولة المقدونية توجه إهتمامها لهذه المناطق وبالتالي شغلها عن مهاجمة مصر. وبهذا استطاع بطلميوس الثالث حماية مصر من التدخل السليوقى أو المقدونى دون مجهود عسكرى يذكر . أما سياسته الداخلية فقد قامت على إستمالة المصريين خاصة بعد تدهور أحوالهم الاقتصادية عن طريق التخفيف من الضرائب بل والتنازل عنها أحياناً وتشجيع العلم والعلماء وإنشاء معابد للآلهة أهمها كان معبد « السرايوم » بالاسكندرية حيث أنشأه أو على الأقل أعاد ترميمه وأضاف إليه الكثير .

أما بطلميوس الرابع فقد عاصر منذ توليه الحكم فى ٢٢١ ق.م. أهم أحداث التاريخ القديم وهى الحرب بين روما وقرطاجة التى سميت بالحروب البونية^(١) . كما عاصر الحرب السورية الرابعة التى شنها الملك السليوقى

(١) الحرب البونية نسبة إلى لفظ «بونى» الذى أطلقه الرومان على القرطاجيون والذين أنشأوا مستعمرة تجارية على الساحل الجنوبى للبحر المتوسط (مكان تونس حالياً) وسميت أيضاً بالحروب القرطاجية ودارت على ثلاثة مراحل انتهت بهزيمة قرطاجة وتدميرها تماماً.

أنتيوخوس الثالث محاولاً استعادة جنوب سوريا منتهزاً فرصة الضعف الذى ساد مصر إبان حكم بطلميوس الرابع لكن الملك البطلمي يتصر فى موقعة « رفع » الشهيرة ١١٧ ق.م.^(١). أما عن سياسة بطلميوس الرابع الخارجية فقد اتخذ موقف المهادن من كل الأحداث الدولية المحيطة به ولم يفاخر بالحرب مرة أخرى بعد إنتصاره فى رفع.

أما عن سياسته الداخلية فقد تميزت بمحاولته الدائبة لإرضاء المصريين تجنباً لثوراتهم المستمرة ضد حكم البطالمة، ويعتبر عهده هو بداية النهاية للدولة البطلمية إذ تعرف الفترة التالية له باسم عصر الضعف.

عصر الضعف :

يبدأ عصر الضعف فى مصر البطلمية بتولى بطلميوس الخامس الحكم، وحدث نتيجة لصغر سن الملك الجديد صراع على العرش، وبالتالي ونتيجة للانقسامات الداخلية فى الدولة البطلمية فقدت مصر ممتلكاتها فى جنوب سوريا إذ استغل الملك السلوقي أنتيوخوس الثالث فرصة انشغال ملوك البطالمة فى صراعاتهم الداخلية لشن حرب ناجحة ضد مصر لاستعادة جنوب سوريا وهو ما عرف بالحرب السورية الخامسة سنة ٢٠٠ ق.م.

وفى هذا الوقت ظهرت روما كقوة جديدة فى البحر المتوسط شاعبة بعد قضائها على قرطاجة فى موقعة زاما ٢٠٢ ق.م. وبدأت فى توطيد علاقاتها بمصر وغيرها من دول البحر المتوسط. وخلال سنوات قليلة نجد أن مصر فقدت

(١) اعتمد البطالمة الثلاثة الأوائل إلى أقصى حد فى تكوين جيوشهم على الجند المقدونيين والإغريق وعندما هدد الملك السلوقي أنتيوخوس الثالث دولة البطالمة وحجز بطلميوس الرابع عن تجنيد المدد الكافى من الإغريق والمقدونيين اضطر لتجنيد ٢٠٠٠٠ مصرى ودرهم على فنون القتال وكون منهم قلب جيشه الذى لاقى به أنتيوخوس وأذهلت هذه القوة الجديدة العالم القديم عندما اكتسحوا غصونهم المقدونيين والإغريق من جنود أنتيوخوس المتكين . وقد أعاد هذا الانتصار الثقة إلى المصريين فمعد هزولهم من رفع ولورائهم ضد البطالمة لم تنقطع.

إمبراطوريتها فلم يبق لها سوى إقليم برقة إذ أن ملك مقدونيا قد استولى على ممتلكات مصر في بحر أيجة واستولت سوريا على الباقي في آسيا الصغرى وقبرص بينما كانت الدولة الأيوبية تساعد الثوار في جنوب مصر باستمرار .

وفي أعقاب وفاة بطليموس الخامس بدأت فترة المنازعات الأسرية في الدولة البطلمية على العرش ولزادت مصر ضعفاً حتى أن الملك السلوقي أنتيوخوس الرابع استطاع غزو مصر ومحاصرة الاسكندرية ، وكان معنى أن يستولى الملك السلوقي على مصر أن تتكون دولة جديدة قوية في هذه المنطقة تشمل سوريا ومصر مما كان يعد تهديداً لمصالح القوى الكبرى الموجودة في البحر المتوسط وأهمها روما .

فأجبرت روما الملك السلوقي على الانسحاب من مصر بل وأعادت لها ممتلكاتها في قبرص . وإذا أضفنا إلى هذا الموقف الدولي الضعيف لمصر معاناة ملوك البطالمة المستمرة من الثورات ضدهم في داخل مصر لوجدنا أنه من الطبيعي أن يتجه ملوك البطالمة في هذا الوقت إلى روما لحمايتهم ومساعدتهم في الحفاظ على عرشهم في الاسكندرية ، وهكذا كانت بداية تبعية مصر البطلمية لروما . وبدأ التدخل الروماني يظهر بوضوح في تعيين الملوك البطالمة أو عزلهم عن العرش وأبرز مثل على ذلك هو تدخل روما الصريح بالقوة العسكرية لإعادة بطليموس الثاني عشر وهو أحد حلفائها للعرش في الاسكندرية رغم الثورة الشعبية ضده ، واستمر هذا الوضع حتى ظهور كليوباترا كملكة على مصر خلفاً لأبيها بطليموس الثاني عشر .

يتولى كليوباترا السابعة عرش مصر نشبت الحرب الأهلية فاضطرت كليوباترا للهرب من الاسكندرية طمعا في الحصول على مساعدة من روما لإعادتها للعرش ، وفي نفس الوقت حدثت موقعة فارسالوس التي هزم فيها بومبيوس أحد قادة الجمهورية الرومانية على يد يوليوس قيصر وهرب إلى مصر إلا

أنه قتل عند نزوله للشواطئ وتبعه يوليوس قيصر إلى مصر، وانتهاز فرصة وجوده في مصر كحمثل لروما في إنهاء الحرب الأهلية وأعلن كليوباترا ملكة على مصر بعد معركة ضد السكندريين احترقت فيها أجزاء كبيرة من الاسكندرية وربما كانت المكتبة بين الأماكن المحترقة.

ويظهر ماركوس أنطونيوس أحد القادة الرومان خلفاً ليوليوس قيصر في شرق البحر المتوسط كمشرف على أملاك روما بدأت كليوباترا في توليد علاقتها به كحليف جديد لها ، إلا أن ذلك أثار الشعور العام ضدها وضد ماركوس أنطونيوس في روما خوفاً من محاولة أنطونيوس إستقلاله بالجزء الشرقي من الإمبراطورية الرومانية وإعلان نفسه ملكاً عليها بمساعدة كليوباترا ونتج عن ذلك أن سيرت روما جيشاً بقيادة أحد أعظم الشخصيات في التاريخ الروماني وهو أوكتافيوس الذي سيعرف فيما بعد باسم أوغسطس وكان اللقاء الحاسم في موقعة أكتيوم ٣١ ق.م. حيث هزمت جيوش أنطونيوس وكليوباترا ودخل أوكتافيوس الاسكندرية وأعلن ضم مصر رسمياً إلى الإمبراطورية لتصبح إحدى ولاياتها وهذا ينتهى عهد البطالة في مصر لتبدأ فترة تاريخية جديدة هي مصر الرومانية.

ثالثاً : ظروف الحياة في مصر تحت حكم البطالة :

الظروف السياسية :

كان انتصار المصريون في موقعة ريف ٢١٧ ق.م. على العدو الثقليدي السيلوقي حداً فاصلاً بين العهد الذى بلغت فيه دولة البطالة أقصى إتساعها وقمة مجدها، والعهد الذى أخذت فيه عوامل الضعف والتحلل تسرى في كيائها والتي انتهت بسقوطها، بعد فقدانها لأملاتها في الخارج وتزعزع سلطاتها في الداخل نتيجة للثورات المستمرة.

والى حد ما توجد ثلاث عوامل ساهمت في النهاية التي وصلت إليها دولة البطالة في مصر هي : الخلافات والمنازعات الأسرية حول العرش التي شغلت

ملوك البطالمة عن أى شئ آخر مما دفع بالطامعين لغزو مصر بل ومحاصرتهم للاسكندرية كما حدث فى حالة الملك السليوقى أنتيوخوس والحرب السورية السادسة التى فصلناها سابقاً . أما العامل الثانى فكان الثورات المستمرة التى قام بها المصريون فى وجه حكامهم من الأجانب اليونانيين فقد اعتاد البطالمة التمييز فى المعاملة من جميع النواحي بين المصريين والإغريق فأغدقوا على الإغريق المناصب العليا والوظائف الهامة والأراضى الخصبة وغيرها من الإمتيازات وعلى الجانب الآخر حوّل المصريين أسوأ معاملة من حيث أثقالهم بالضرائب وإستبعادهم من المناصب الهامة والخدمة فى الجيش مما عبأ الشعور العام ضد هذه الأحوال غير العادلة وبدأ هذا الشعور يأخذ شكلاً عملياً سلبياً فى بداية الأمر كالإضراب عن العمل والإلتجاء إلى المعاهد طلباً للحماية ثم ازدادت الإضطرابات عنفاً فشهد عصر بطليموس الثالث أول ثورة شعبية، وبعد معركة رفع وانتصار المصريون فيها وإحساسهم بإمكانية تكوين قوة عسكرية مؤثرة منهم إزدادت الثورات عنفاً وأخذت شكلاً منظماً وبدأت الثورة فى الدلتا ٢٢١ ق.م. وحتى عام ٢٠٦ ق.م. وكانت قد امتدت إلى مصر الوسطى والعليا واستمرت حتى ٢٨٤ / ١٨٣ ق.م. وأعلنت طيبة إستقلالها وأقيم فيها حكم وطنى استمر ثمانية عشر عاماً ، ثم تجددت الثورة فى طيبة مرة أخرى فى ٨٩/٨٨ ق.م. وبلغ من عنفها أن حاول بطليموس العاشر تدمير المدينة بأكملها حتى يستطيع القضاء على الثورة . أما ثالث العوامل التى ساعدت فى إنهاء وجود دولة البطالمة فكان إزدياد قوة روما ومحاولتها تكوين إمبراطورية عالمية على حساب دول حوض البحر المتوسط بقسميه الشرقى والغربى كاليونان وقرطاجة ومصر التى استولت عليها ٣٠ ق.م.

الظروف الاقتصادية :

١ - الزراعة : ظلت الزراعة فى مصر البطلمية كما فى مصر الفرعونية قبلاً تحتل المكانة الأولى فى التركيبة الاقتصادية للمجتمع المصرى بوصفها المرفة

الأولى والأساسية لأغلب المصريين وظل حفر القنوات وبناء السدود وصيانتها من أهم واجبات الحاكم والتي استعمل في إنجازها أسلوب السخرة للمصريين ولم يكن يعنى من هذه السخرة إلا من يدفع ضريبة خاصة وكانت أهم المحاصيل هى الغلال كالقمح والشعير وتليه زراعة البساتين كالكروم والزيتون التى برع فيها الإغريق، وأدخلت إلى مصر فى هذا العصر زراعات لم تعرفها من قبل كما عمل البطلمة فى محاولة منهم لزيادة الإنتاج الزراعى وبالتالى زيادة مواردهم المالية على زيادة الرقعة الزراعية باستصلاح مساحات واسعة من الأراضى فى الفيوم وغيرها من المناطق^(١).

كذلك اهتم البطلمة بتربية الحيوانات وقد ساعدتهم على ذلك وفرة المراعى فى البلاد . وأدى هذا الإهتمام من قبل البطلمة إلى النهوض بالزراعة وزيادة الإنتاج الزراعى، لكن إرهاب الفلاحين بالضرائب الباهظة تبعه لإضمحلال هذا الإنتاج لأن الفلاحين أهملوا أعمالهم وهجروا مزارعهم بل وعملوا أحياناً على تخريب هذه المزارع فى محاولة للهرب من الضرائب.

٢ - الصناعة : اعتمدت الصناعة على مواد أولية وجدت فى البيئة المحلية مثل صناعة الزيتون ونسيج الصوف والكتان والجلود والخمور والزجاج كما وجدت أيضاً ولكن بدرجة أقل صناعات تعتمد على المواد الأولية المستوردة كنسيج الحرير المستورد من الشرق الأقصى عن طريق البحر الأحمر وأعمال النجارة المستخدم فيها الأخشاب المستوردة من سوريا ، كذلك استوردت معظم المعادن من خارج البلاد ، بالإضافة إلى هذا انتعشت صناعات الذهب والفضة والبرونز فى الاسكندرية ورغم أن الملك البطلمي قد احتكر بعض الصناعات إلا أن المصانع الحرة انتشرت بكثرة كما انتشرت مصانع أخرى تابعة للمعابد أو كبار الملاك.

(1) Pierre Jouquet, L'Égypte Ptolémaïque, PP. 98 - 99.

لم تعتمد الصناعة في مصر كما في اليونان على العبيد بشكل أساسي وذلك بسبب الكثافة السكانية في مصر . وإجمالاً فقد ازدهرت الصناعة في فترة حكم البطالة الأوائل إلا أنه ببداية عهد بطليموس الثالث بدأت في التدهور لأنها اعتمدت أساساً على المنتجات الزراعية ولذا كان طبيعياً في ظل تدهور الإنتاج الزراعي أن تتدهور الصناعة بالتالي^(١).

٣ - التجارة : ازدهرت التجارة في عهد ملوك البطالة الأول بسبب ازدهار الزراعة والصناعة وإتساع الإمبراطورية المصرية في ذلك الوقت وبالتالي أصبحت لمصر علاقات تجارية قوية مع البلاد الخاضعة لسيطرة البطالة ومع غيرها أيضاً سواء في الجزء الشرقي من البحر المتوسط أو الجزء الغربي بالإضافة إلى أفريقيا والهند . وفي مقدمة السلع التي تصدرها مصر تأتي الغلال دائماً فقد كانت مصر أكبر مركز لإنتاج الحبوب كما سبق القول في شرق البحر المتوسط بالإضافة إلى احتكارها لصناعة البردى ، كما اشتهرت مصر أيضاً بالمنسوجات الكتانية الرقيقة . وفي المقابل استوردت مصر الأخشاب والمعادن والنبيل وزيت الزيتون والبهارات والعمود والأصباغ والقطن وغيرها من السلع التي لا تتوفر في أرضها غير أن ما أصاب الزراعة والصناعة من تدهور في عهد البطالة الضعاف وما أصاب ممتلكاتهم من تقلص أدى بالتالي إلى إنكماش حجم تجارة مصر الخارجية.

٤ - النقود : وتألفت في مصر البطلمية من نقود برونزية وفضية وذهبية وكانت النقود الفضية أكثر استعمالاً خاصة في عصر البطالة الثلاثة الأوائل ، أما العملة الذهبية فكانت قليلة الاستعمال في الأسواق الداخلية ، وكانت العملة البرونزية تستخدم في بادئ الأمر بوصفها جزء من العملة الفضية وتدرجياً انتشر استعمالها في المعاملات الرسمية وغير الرسمية . وفي البداية لم يوجد ما يمنع استعمال عملات أجنبية في المعاملات الداخلية غير أن بطليموس الثاني في

(1) Ibid., P. 100.

محاولة منه لتقوية مركز العملة البطلمية لجأ لفرض استعمالها وحدها في الصفقات التي تتم في داخل البلاد . وقد أدت كثرة النقود وشيوع تداولها إلى إنشاء مصارف خاصة بها مثل المصارف الخاصة التي يقتصر تعاملها على أموال الأفراد فقط (١).

٥ - الضرائب : فرض البطالمة على المصريين الكثير من الضرائب برغم الإيرادات الضخمة التي جنوها من الزراعة والصناعة والتجارة ، وعانى المصريون من هذه الضرائب الكثير خاصة وأن العديد من العناصر السكانية التي استوطنت مصر وبشكل محدد « الإغريق » لم يخضعوا لكل هذه الضرائب مما أوجد شعوراً بالاضطهاد لدى المصريين تبلور فيما بعد في شكل ثورات مستمرة وصلت لحد العصيان والتمرد العسكري شبه المنظم وأهم الضرائب التي فرضها البطالمة كانت ضريبة حيازة المباني ، وضريبة نقل ملكية الأموال الثابتة من منازل وأراضي وبعض الأموال المنقولة ، وضريبة التركات ، واختلف الباحثون حول ضريبة الرأس وهل كانت مفروضة في العصر البطلمي أم أنها فرضت في العصر الروماني فقط (٢) . وهناك مايشير إلى أن هذه الضريبة اقتصرَت على المصريين فقط . وتعتبر من قبل الضريبة أيضاً حملات التسخير التي كان يسخر فيها الناس في أعمال الحصاد وبناء الجسور وشق الترع وغيرها . ويتميز نظام الضرائب في العصر البطلمي بعدم المساواة بين الأفراد في خضوعهم لها . وكانت طريقة جباية الضرائب تختلف باختلاف نوع الضريبة فالضرائب المينية كانت الدولة تتولى جبايتها مباشرة بواسطة موظفيها ، أما الضرائب النقدية فقد لجأ البطالمة فيها إلى نظام الإلتزام وهو

(١) ابراهيم نصحي ، تاريخ مصر في عصر البطالمة ، الجزء الثالث ، ص ٩٨ وما بعدها .

(٢) يذهب معظم الباحثون إلى أن البطالمة كانوا يجمعون ضريبة الرأس عن هذا الرأي راجع :

ابراهيم نصحي : المرجع السابق ، الجزء الثالث ، ص ٢٤٦ وما بعدها .

محمود سلام زنتي : تاريخ القانون المصري ، ص ٢٣٥ وعن الرأي المضاد : راجع :

لطفى عبد الوهاب يحيى : مجتمع الاسكندرية في العصر الروماني ، مجتمع الاسكندرية عبر العصور ، جامعة الاسكندرية ، ١٩٧٤ ، ص ٥٩ .

النظام الذى وإن كان قد حقق فائدة الدولة فى حصولها على الضريبة التى فرضتها كاملة إلا أنه من الناحية الأخرى أرقق دافعى الضرائب إلى أقصى حد بسبب محاولة كل ملتزم أن يخرج لنفسه بأكبر كسب ممكن بعد إلقاء الدولة حقلها الرسمى المطلوب.

الظروف الدينية :

أهم ما يميز الحياة الدينية فى مصر فى العصر البطلمى هو تعدد المعتقدات الدينية فقد وجدت فى مصر بالإضافة إلى سكانها الأصليين الذين شكلوا الغالبية العظمى بطبيعة الحال جاليات من جنسيات أخرى، فبالإضافة إلى الإغريق وجدت جاليات من الفرس والعرب واليهود وغيرهم.

واحتفظ المصريون بمعتقداتهم الدينية المتوارثة وظلوا يعبدون آلهتهم القديمة، وفى مقدمتها آمون وزع وبتاح وخنس وأوزيريس ، وقد عمل البطالمة فى محاولة منهم لإحتواء المصريين واسترضائهم على التقرب من آلهتهم وبناء المعابد لها وتقديم القرابين ، إلا أنهم فى نفس الوقت قد سموا إلى الحد من سلطات كهنة هذه الآلهة، وقد كانت سلطاتهم واسعة جداً مما يشكل خطراً على الوجود البطلمى ذاته فى مصر إذا استنفر هؤلاء الكهنة مواطنيهم المصريون فى ثورة شعبية، وقد تم هذا الإجراء أى الحد من سلطان الكهنة عن طريق انتزاع إدارة أموال المعابد من أيديهم وتفويض الهيكل الإدارى للنظام الكهنوتى نفسه وقد احتفظ الإغريق الذين سكنوا مصر بمعتقداتهم الدينية وظلوا يعبدون آلهتهم الخاصة التى نقلوها معهم من موطنهم الأصلي وأقاموا لها المعابد فى المدن التى كثروا بها، وقد ساعد الإغريق على المحافظة على معتقداتهم الدينية أنهم قد عاشوا فى مدن لها نظامها الخاص كما سيأتى الحديث عنها، أما من لم يستوطن منهم هذه المدن فقد تكتلوا فى تجمعات دينية واجتماعية قاصرة عليهم، لكن بطبيعة الحال لم يستطيع الإغريق وخاصة من عاش منهم

خارج المدن ذات الطابع اليونانى أن يظلوا لفترة طويلة بعيدين عن المعتقدات الدينية المصرية فتأثروا بها، ومن مظاهر هذا التأثير إطلاق أسماء إغريقية على الآلهة المصرية كتسمية الإله آمون المصرى باسم الإله زيوس الإغريقى.

وقد أوجد البطالمة فى محاولتهم للتقريب بين المصريين والإغريق ديانة جديدة تقوم على فكرة الثالوث الذى قدم للإغريق فى شكل أغريقى وللمصريين فى شكل مصرى، أى فى شكل إنسانى للإغريق وفى شكل حيوانى للمصريين.

كما لجأ البطالمة إلى تأليه أنفسهم وفرض عبادة ملوك البطالمة فى محاولة منهم لإحكام سيطرتهم على إمبراطورية تتكون من عناصر متباينة قد لا يجمعها سوى رباط دينى من هذا النوع أى عبادة الملك رمز وحدة الدولة. وإدعاء ملوك البطالمة لأنفسهم صفة الألوهية كان من الممكن قبوله لدى المصريين إذ اعتادوا من قبل عبادة ملوكهم من الفراعنة بوصفهم أنصاف آلهة أو ممثلين للآلهة على الأرض.

الظروف الاجتماعية :

كما سبق القول وجدت بمصر فى العصر البطلمى العديد من الجاليات الأجنبية بالإضافة إلى المصريين ، ولم يتبع البطالمة سياسة المساواة بين العناصر المختلفة التى تكون منها المجتمع فى ذلك الوقت بل طبقوا سياسة التمييز والتفرقة مما أدى بالتالى إلى تفاوت فى الأوضاع الاجتماعية والقانونية لهذه العناصر، وظهر هذا واضحا فى حالة ثلاث من هذه العناصر هم المصريون والإغريق واليهود.

١ - المصريون : كان المجتمع المصرى يتكون من عدد من الطبقات على رأسها طبقة أرستقراطية تضم الأسر ذات النفوذ والثروة سواء من المدنيين أم من رجال الدين، تليها طبقة متوسطة تضم المحاربين والموظفين، وأصحاب الحرف

والتجار أما الطبقة الأخيرة فتضم الفلاحين، وقد لجأ البطالة الأوائل إلى حرمان
الارستقراطية من أملاكها ومناصبها الإدارية، وأقصوا الكهنة عن إدارة أموال
المعابد وتولاها بدلاً عنهم موظفون تابعون للملك، كما لم يحاول البطالة
الاستعانة بالمصريين في الجيش أو تعيينهم في المناصب الهامة أو الحساسة
واستعانوا بهم فقط في الوظائف المتواضعة. غير أن البطالة خاصة بعد موقعة رفح
اضطروا إلى تعديل سياستهم مع المصريين فردت إلى رجال الدين بعض
إمتيازاتهم، وتمت الإستعانة بالمصريين بشكل أفضل في الجيش وسمح لهم
بتولى المناصب الإدارية الهامة لكن ذلك لم يكن يعنى أن المساواة قد تحققت بين
المصريين والإغريق فقد ظل هناك فرق. أما أصحاب الحرف وصغار التجار
والعمال والفلاحين فقد كانوا أكثر الطبقات معاناة.

٢ - الإغريق : وقد شكلوا في مصر أكبر الجاليات الأجنبية وتمتعوا في
ظل حكم البطالة بكل الإمتيازات التي جعلت منهم كبار الموظفين والقادة في
الإدارة والجيش البطلمي. كما أعفوا من بعض الضرائب التي نخضع لها كل
السكان في مصر .

ورغم أن الإغريق كانوا بصفة عامة أفضل العناصر السكانية وضعاً في مصر
إلا أنهم كانوا ينقسمون فيما بينهم إلى طبقات مثل طبقة كبار الموظفين وفي
مقدمتهم الوزراء والقواد ورجال الحاشية يليهم حكام الأقاليم والضباط ثم
صغار الموظفين مثل مساعدا حكام الأقاليم ورجال الإدارة المحلية والجنود. ويلي
هذه الطبقة أرباب المهن المختلفة من العلماء والمهندسين والأطباء والفنانين
وغيرهم.

وقد ترتب على السياسة التي اتبعها البطالة الأواخر من الاعتراف
للمصريين ببعض الحقوق التي كانت وقفاً على الإغريق من قبل، تقريب الشقة

بينهم، ومع ذلك فقد ظل الإغريق حتى نهاية عصر البطلمة أسمى مكانة وأحسن حالاً من المصريين.

٣ - اليهود : ترجع علاقة اليهود بمصر إلى أقدم العصور فكثيراً ما تزحت القبائل العبرية إلى مصر طلباً للزرق ، وكثيراً ما طلب اليهود عون مصر عند تعرضهم للخطر ، كما حدث عندما تعرضوا لخطر الآشوريين ودمر نبوخذ نصر مدينتهم أورشليم واستمر اليهود يقيمون بمصر حتى قيام دولة البطلمة وأنت إليها دفعات جديدة منهم. وقد عامل البطلمة اليهود على نحو أفضل مما عاملوا به المصريين فسمحوا لهم بالإقامة في الاسكندرية رغم عدم كونهم مواطنين سكندريين كما عهدوا إليهم بالمناصب الكبيرة واستخدموهم كمحاربين في جيوشهم جنباً إلى جنب مع الإغريق.

وأهم جاليات اليهود في مصر كانت جالية الاسكندرية التي أقامت في حى خاص بها ، ولم يكن أبناء هذه الجالية على مستوى اجتماعى واحد ، وبالإضافة إلى يهود الاسكندرية انتشر اليهود في مختلف أنحاء مصر واشتغلت مكانتهم تبعاً لاختلاف أوجه نشاطهم من أرباب إقطاعيات أو جنود أو مديرو مصارف ملكية أو ملتزموا ضرائب وغيرهم^(١).

القانون :

حفلت مصر كما سبقت الإشارة إلى ذلك بالعديد من العناصر السكانية المختلفة، وبالطبع كان لكل عنصر من هذه العناصر قوانينه وعاداته ، ولم يحاول ملوك البطلمة إخضاع جميع هذه العناصر لقانون موحد يسرى على الجميع بل تركوا كل فئة تطبق قانونها الخاص ، غير أنهم لجأوا أحياناً إلى إصدار تشريعات على هذه الفئة أو تلك من رعاياهم وامتدت هذه التشريعات أحياناً أخرى إلى كل سكان البلد.

(١) محمود سلام زكى ، المرجع السابق ، صفحات ٢٣١ - ٢٣٤ .

Cf. Pierre Jouguet, op. cit., P 78 - FF

فيما يخص المصريون فقد استمروا خلال العصر البطلمي يطبقون شريعتهم التي تكونت عبر قرون طويلة ومن ناحية أخرى لم ير البطالمة ثمة ما يدعو إلى فرض قوانينهم الإغريقية على المصريين غير أن ذلك لم يمنحهم من التدخل أحياناً لتغيير بعض القواعد القانونية المصرية.

أما بالنسبة للإغريق فقد تركوا يسيرون طبقاً لقوانينهم وتقاليدهم الخاصة، وفيما يتعلق بالمدن الإغريقية في مصر فهناك ما يشير إلى أن كلا منها كان له قانونه الخاص الذي يطبق على مواطني المدينة فقط دون غيرها. ولابد أن هذه القوانين قد أخذت معظم أحكامها من القانون الإغريقي. أما الإغريق المنتشرون في أرجاء مصر من غير مواطني المدن الإغريقية الثلاث فكانت تطبق عليهم كقاعدة عامة قوانين المدن التي وفدوا منها.

كذلك سمح البطالمة لأفراد الجاليات الأخرى بالتابع تقاليدهم وشرائعهم كاليهود على سبيل المثال .

هذا الاختلاف في التشريعات الذي تربي بالضرورة على تعدد العناصر السكانية في مصر البطلمية وتطبيق كل عنصر منهم لشريعته الخاصة كان من الممكن ألا يثير أية صعوبات إذا كان طرفا العلاقة القانونية ينتميان إلى نفس الفئة من السكان، لكن هذه الصعوبة تظهر عندما تختلف جنسية الطرفين، إذ يثور في هذه الحالة التساؤل عن نوعية الشريعة الواجب تطبيقها. إلا أن هناك من ناحية أخرى بعض الإعتبارات التي قللت من هذه الاختلافات إلى حد بعيد وأهمها أن هذه الشرائع رغم الاختلافات العميقة بينها في بعض النواحي كانت تتضمن قواعد متماثلة أو متشابهة في نواحي أخرى، ومعنى هذا أن الاختلاف بين الشرائع لم يكن من الناحية العملية بالقدر الذي قد يبدو للوهلة الأولى فضلاً عن ذلك فإن تعايش هذه الشرائع لاسيما المصرية والإغريقية جنباً إلى جنب أدى إلى قدر من التقارب بينهما^(١).

(١) محمود سلام زناي : المرجع السابق ، ص ٢٣٥ - ٢٣٧ .

كان الملك البطلمي هو صاحب السلطة التشريعية وتمت ممارسته لها عن طريق إصدار القوانين والمراسم واللوائح المختلفة، وكانت غالبية هذه التشريعات تتصل بالجانب الاقتصادي نظراً لطبيعة النشاط البطلمي في مصر والذي اتسم بميله نحو الممارسات الاقتصادية . وبالتالي صدرت عن ملوك البطالمة العديد من التشريعات حول الضرائب والرسوم المختلفة والإحتكارات الملكية والإقطاعات غيرها.

وقد يكون التشريع الصادر عن الملك عام التطبيق ، وفي هذه الحالة يخضع له جميع السكان دون تفرقة. وقد يكون خاصاً بمنطقة أو طائفة معينة، وفي هذه الحالة يقتصر تطبيقه على المنطقة المعنية أو الطائفة المذكورة.

أما بالنسبة للمدن الإغريقية في مصر ، فقد كانت كل من نقرطيس وبطلمية تتمتع بسلطة تشريعية مستقلة عن الملك ، لكن هذا الإستقلال لم يكن مطلقاً ، فلا بد وأن الملك كانت له سلطة الإشراف على التشريعات التي تصدر عن مجالس هذه المدن على نحو أو آخر ، أما الإسكندرية فهناك من الشواهد مايدلل على أن مصدر قانونها الخاص كان عبارة عن تشريعات ملكية.

أما القضاء في مصر في عصر البطالمة فكل الدلائل تشير إلى أنه لعب دوراً هاماً كمصدر للقانون في ذلك العصر ، فالتعدد والتنوع في الشرائع المطبقة كان ولا بد عاملاً هاماً في خلق مواقف أو مشاكل قانونية لايمكن الخروج منها إلا بتدخل القضاء عن طريق خلق أو إستحداث قواعد قانونية جديدة.

ولا بد أن العرف قد ساهم أيضاً بتصويب في خلق القواعد القانونية، لكن مهمة العرف لم تنته عند هذا الحد ، فقد ساهم من جديد جنباً إلى جنب مع التشريع والقضاء في تطوير النظم القانونية في مصر تحت ضغط الظروف

الاجتماعية والسياسية والاقتصادية الجديدة، وليس من شك في أن التقارب الذى حدث فى أواخر العصر البطلمى بين القانونين المصرى والإغريقى يرجع فى جزء منه إلى العرف^(١).

رابعاً : نظام الحكم والإدارة فى مصر فى عصر البطالمة :

حكم البطالمة مصر بنظام ملكى مطلق مستندين فى ذلك إلى حق الفاعح المنتصر فى السيطرة على المهزوم ، كما سبق القول وكمحاوله منهم لاستمالة المصريين أظهروا أنفسهم بمظهر خلفاء الفراعنة واتخذوا من هذا المظهر واجهة لتبرير سلطتهم المطلقة، على اعتبار أن النظام والتقاليد والعقيدة المصرية كانت ترتفع بالفرعون فوق أى تساؤل عن طبيعة سلطته وحقه فى الحكم، ولكن الملك وإن نظر له باعتباره إلهاً لم يستطع حكم البلاد بمفرده خاصة وأن البطالمة دخلوا مصر فوجدوا بها نظاماً إدارياً دقيقاً فاحتفظوا به وأدخلوا عليه بعض التعديلات التى اقتضتها سياستهم. ووضعهم كملوك أجانب وهدفهم من استغلال البلاد إلى أقصى حد ممكن . كما شجع ملوك البطالمة الإغريق على التوافد إلى مصر والإقامة بها وذلك عن طريق منحهم العديد من الإمتيازات كالإعتراف لهم بنوع الحياة السياسية التى ألفوها فى وطنهم الأصلى داخل المدن الإغريقية التى استوطنوها فى مصر كالإسكندرية ونقرطيس وبطلمية . لذا فائناء دراستنا لنظام الحكم والإدارة فى مصر البطلمية لابد من الإشارة لأربعة عناصر رئيسية هى الملك، الإدارة المركزية ، والإدارة المحلية ، والمدن الإغريقية.

الملك :

كان من الممكن للمصريين أن يتقبلوا فكرة ألوهية الملك البطلمى باعتبارها امتداداً لألوهية الفرعون ، أما الإغريق فلم يكن سهلاً عليهم تقبل الفكرة لأنهم عاشوا فى مدن حكمت بنظام ديمقراطى أو أوليجركى أو حتى

(١) محمود سلام زناى : المرجع السابق ، ص ٢٢٧ - ٢٣٩ .

ملكى، لكن كان لكل فرد فيها نصيبه من السيادة . وعندما حاول الاسكندر أن يؤسس عبادته فى المدن الإغريقية لقيت هذه الفكرة معارضة شديدة من المدن الأوروبية بينما قبلتها المدن الآسيوية بسهولة. إلا أنه تدريجياً بدأت هذه الفكرة وكأمر واقع فرضه بطلميوس الثانى فى السيطرة ، ومنذ ذلك الوقت جرت العادة بأن يحمل كل الملوك والملكات عند توليهم العرش اسماً إلهياً وأن يعبدوا شأنهم فى هذا شأن الاسكندر وأسلافهم.

وكما كان الحال عند الفراعنة أصبح الملك البطلمى هو مصدر السلطات جميعها، فهو الحاكم المطلق، والمهيمن على الإدارة وصاحب السلطة التشريعية والقضائية والدينية باعتباره رئيساً للكهنة.

فالملك بوصفه الرئيس الأعلى للدولة هو الذى يحدد العلاقات السياسية وطبيعتها بالدول الأخرى يعلن الحرب أو يعقد المعاهدات ويستقبل سفراء الدول الأجنبية ويبحث بسفرائه إلهياً وهو الرئيس الأعلى للجهاز الإدارى بأكمله والذى أداره وفقاً لإرادته دون رقابة أو إشراف من أى جهة أخرى. كما هو المسقول عن التشريعات سواء كانت ذات طابع عام أو خاص، فالتشريعات أو الأوامر الملكية العامة توجه إلى كل سكان المملكة أو إقليم معين أو عدة أقاليم ، أما الأوامر الخاصة التى تعالج مصلحة خاصة فتقتصر على مواطن بعينه أو مجموعة من المواطنين أو مكان معين مثل الأوامر التى تمنح شخصاً ما عفواً ملكياً شاملاً أو جزئياً أو تقرر امتيازات أو تخول حصانات أو غيرها.

ويثور الآن تساؤل حول سلطة الملك التشريعية المطلقة وعلاقتها بحرية بعض المدن الإغريقية فى مصر فى إصدار تشريعاتها الخاصة التى تسرى على مواطنيها فقط. ويدور أن مجالس هذه المدن لم تكن تتمتع بسلطة تشريعية، فالتى تمتعت بها هذه المدن لم تكن سلطة أصلية فيها وإنما هى منحة من الملك ومن المنطقى أن من يمنح يستطيع أن يمنع أو يتدخل على الأقل وقت الضرورة لتحقيق

مصالحه بحيث : تتعارض تطبيقات تشريعات هذه المدن مع السياسة العامة لدولة البطالمة.

كذلك كان للملك سلطات خاصة بالكهنة والمعابد ، فقد كان للملك مندوب فى كل المعابد الرئيسية كما كان موظفوه هم الذين يديرون أملاك المعابد. وكان الملك يسيطر على الوظائف الدينية بمعنى أنه يعين فيها من يشاء وبمعنى آخر من يدفع أكثر لأن هذه الوظائف أو بعض منها على الأقل كانت تدّر ربحاً مجزياً لمن يتولاها . كما عمل على إمداد المعابد بما تحتاجه من خدمات وعلى إحترام الشعائر الدينية.

أما وراثة العرش فقد خضعت لدى البطالمة لنفس القواعد تقريباً التى خضع لها الميراث العادى فى القانون الإغريقى ، فانتقال العرش كان يتم عن طريق الذكر مع تفضيل الابن الأكبر . وفيهما بعد سمح للبنات بتولى العرش فى حالة عدم وجود أبناء (١).

الإدارة المركزية :

استعان الملك البطلمى بالعديد من الموظفين لأداء الخدمات اللازمة له ولأسرته ولإدارة شئون البلاد. وكان على رأس هؤلاء الموظفين الذين يمكن تسميتهم وزراء أيضاً كبير الموظفين أو الوزراء الذى تولى الإدارة العامة للسياسة بليه وزير المالية ومدير الأملاك (ديويكيتيس Dioiketes) الذى أشرف على الإيرادات والمصروفات، ويعين موظفوا الإدارة المالية ويراقب عملهم ويوقع الجزاء على المقصرين منهم. وكان لهذا المنصب أهميته التى استمدتها من تغليب الجانب الاقتصادى على سياسة البطالمة فى مصر. وإلى جانب هذا المسؤول المالى وجدت وظيفة هى (الأرخيديكاستيس Archidikastes) الذى اختص بتعيين القضاة المصريين والإغريق والإشراف عليهم، فضلاً عن ذلك كان له اختصاص

(١) محمود سلام زكى ، المرجع السابق ، ص ٢٣٧ - ٢٣٩.

قضائي فمن المحتمل أنه كان يرأس محكمة معينة بالإسكندرية وفي عهد البطالة الأوائل وجد موظف كبير كانت مهمته تحسين مياه الري وصيانة وسائله وهو (الأرختيكتون Architecton) ومن المحتمل أنه قد وجد وزير للحرب يشرف على الجيش ودفع رواتب الجنود وتوزيع الإقطاعات عليهم .

الإدارة المحلية :

كانت مصر في عهد الفراعنة مقسمة من الناحية الإدارية إلى قسمين رئيسيين هما مصر العليا ومصر السفلى، وكل من القسمين قسم إلى عدد من الأقاليم . وقد احتفظ ملوك البطالة بهذا التقسيم لكنهم أدخلوا عليه بعض التعديلات التي تطلبتها الظروف، فقسمت مصر إلى عدد من الأقاليم يسمى كل إقليم منها (نوموس) وعلى رأس كل إقليم حاكم يسمى (نومارخوس Nomarchos) وكل إقليم ينقسم بدوره إلى عدد من المقاطعات تسمى كل منها (توبوس Topos) وعلى رأس كل مقاطعة رئيس يسمى (توبارخوس Toparchos) وانقسمت هذه المقاطعات إلى قرى صغيرة تسمى القرية منها (كومي Kome) وعلى رأسها رئيس سمي (كومارخوس Komarchos) .

وفي بداية عهد البطالة احتفظ المصريون بهذه الوظائف ، إلا أن البطالة أخذوا في العمل على إضعاف هذه المناصب وتجريدها من أهميتها حتى أدت هذه السياسة تدريجياً إلى إختفائها . فعين البطالة رئيس عسكري لكل إقليم من بين الإغريق والمقدونيين يحمل اسم (ستراتيجوس Strategos) أي قائد^(١) .

وتدريجياً استولى هذا الحاكم على سلطات (النومارخوس) وإلى جانبه عين موظف إداري بواسطة الإدارة المركزية عرف باسم (الكاتب الملكي) ثم عين موظفان آخران في المقاطعات والقرى بجانب (التوبارخوس والكومارخوس) عرفا

(1) Pierre Jouquet, L'Egypte Ptolemaïque, PP. 47 - 57.

باسم «كاتب المقاطعة وكاتب القرية» وما لبثا أن احتلا مكان الصدارة بدلاً من التوبارخوس والكومارخوس مما أدى بالتالى إلى خضوع كافة الأقسام الإدارية لمصر للإدارة المركزية البطلمية وبشكل مباشر تماماً .

وبالإضافة لهؤلاء الموظفين الإداريين الملحقين بالأقاليم والمقاطعات والقرى كان هناك البعض من ذوى الاختصاص المالى، كالمشرف المالى الذى سعى «إيكونوموس» والذى خضع فى عمله لإشراف ومراقبة الكاتب المكى .

المدن الإغريقية فى مصر :

تمتعت المدن الإغريقية الثلاث فى مصر البطلمية «نقراطيس وبطلمية والاسكندرية» بقدر من الاستقلال الذاتى فى إدارتها لشئونها لكن هذا القدر من الحرية لم يكن واحداً بالنسبة للمدن الثلاث .

بالنسبة لنقراطيس التى سبق الإشارة لكيفية وأسباب إنشائها كمحطة تجارية إغريقية فى مصر فقد أبقي البطالة لها على وضعها الذى اكتسبته فى الماضى ويبدو أنها قد احتفظت بقانون خاص بها، والقاعدة الوحيدة التى عرفت من هذا القانون هى القاضية بمنع زواج الإغريق المختلط من المصريين .

أما بطلمية التى أسسها بطلميوس الأول فقد تمتعت بنظام سياسى يماثل نظام المدن الإغريقية فى الممارسة وفى المسميات أيضاً ويبدو أنه قد وجد لهذه المدينة مجلس حاكم يتكون من ستة أعضاء ، كما كان لها مجلس شعبى يتمتع بسلطة تشريعية لكن هذا الإستقلال السياسى أيضاً لم يكن مطلقاً فقد ظهر لدى البطالة المتعاقبين إتجاه متزايد نحو التدخل فى شئون المدينة وأحكام الرقابة عليها عن طريق موظفين ملكيين .

أما الاسكندرية فقد اختلف فيها الحال فقد اكتسبت المدينة أهميتها من الناحية الإدارية والسياسية من كونها مركزاً للحكم ومقرراً للملك وإداراته المختلفة

وبالتالى كان لابد من إحكام السيطرة عليها تماماً من جميع النواحي، إلا أن هذا لا يمتنع أن سكانها من الإغريق قد تمتعوا بنوع من التنظيم السياسى الخاص بهم فى حدود مقبولة ويبدو أن المدينة وجد لها مجلس شعبى اختفى فيما بعد وإن تعددت الآراء بشأن هذا المجلس (١).

(١) محمود سلام زنتى، المرجع السابق، ص ٢٤١ - ٢٤٤.

الفصل الثانى

مصر وروما

الفصل الثاني

مصر وروما

اولاً : مصر وروما حتى أوكتافيانوس (أوغسطس) :

كانت المعركة التي حسمت مصير الدولة البطلمية هي معركة أكتيوم البحرية في ٣١ ق. م . والتي دارت بين قوات ماركوس انطونينوس وكليوباترا السابعة من ناحية وقوات الجمهورية الرومانية بقيادة جايوس اوكتافيانوس (أوغسطس فيما بعد) من ناحية أخرى ، كان من نتائجها ان تحولت مصر الى ولاية رومانية في عام ٣٠ ق . م . وتنطبق نفس المقولة السابق ذكرها في بداية حديثنا عن العلاقات بين مصر واليونان قبل ظهور الاسكندر المقدوني هنا ، اذ لم تات ، معركة أكتيوم من فراغ بل كانت مرحلة متأخرة من مراحل العلاقات بين مصر البطلمية والجمهورية الرومانية . فتحدثنا بعض المصادر القديمة بان العلاقات بين مصر وروما تعود الى فترة حكم بطليموس الثاني حين ارسل سفارة دبلوماسية الى روما فردت روما بسفارة ماثلة في نفس العام ^(١) .

واختلفت الآراء بين الباحثين حول هدف هذه السفارات ما بين محاولة لتدعيم العلاقات بين بلدين احدهما وهو روما بدأ يظهر كقوة دولية مؤثرة في محيط حوض البحر المتوسط والآخر وهو مصر عرف بأنه اغنى مخزن للفلال (القمح) في العالم الهلينستي والذي كانت روما بحاجة مستمرة له . والفرق الثاني من الباحثين رأى انها محاولة لتنمية العلاقات التجارية بين مصر وروما .

وقد لاحظ بعض دارسو العملة ان اقدم مجموعة من العملة الرومانية والتي سكّت في عام ٢٦٩ ق . م . تحمل شبهة كبيراً من مجموعة النقود البطلمية التي ضربت في عام ٢٧٠ ق . م . مما يرجح الرأي القائل بان الهدف

(1) Eutropius , II , 15 , Valerius Maximus , IV . 3.9 , Dionysius Halic. , II . 14.

من هذه الاتصالات كان عقد معاهدة اقتصادية ، خاصة وان احد القنصلين اللذان ضربت في عهدهما هذه العملة الرومانية كان عضوا في السفارة الثلاثية الى بلاط بطلميوس الثاني في ٢٧٣ ق. م . فضلا عن ان علماء العملة يرون ان روما لم يكن باستطاعتها سك عملة فضية في ٢٦٩ ق. م. دون ان تستورد الفضة ويرجعون استيرادها لها من مصر ويدعمون هذا الرأي بتخفيض مصر لقيمة عملتها نتيجة لبعض الاضطرابات الاقتصادية ما بين ٢١٧ - ٢١٠ ق. م . مما استتبعه تخفيض روما لقيمة عملتها ايضا وفي نفس التاريخ^(١).

ويدو ان العلاقات بين مصر وروما بدأت تتطور في اواخر القرن الثالث وتخرج عن نطاقها الاقتصادي لتتخذ مظهرا سياسيا ، فبعد انتهاء الحرب البونية الاولى (وهى الحروب التى دارت بين روما وقرطاجة على ثلاث مراحل وعرفت باسم الحروب البونية او القرطاجية) عرضت روما على مصر مساعدتها فى حروبها ضد سوريا (وهى الحروب التى عرفت باسم الحروب السورية ودارت بين مصر وسوريا على ستة مراحل) الا ان بطلميوس الثالث رفض العرض شاكراً لان الحرب كانت قد انتهت^(٢). وفى عام ٢٠٠ ق. م. اى بعد إنتصار روما فى الحرب البونية الثانية ارسلت سفارة الى مصر تطلب من بطلميوس الخامس الوقوف على الحياد فى حالة اعلان روما الحرب على فيليب الخامس ملك مقدونيا الذى وقف ضد روما فى الحرب البونية^(٣).

وهذا الموقف من روما يدو من الواضح انه محاولة للابقاء على الاوضاع السياسية السائدة فى حوض البحر المتوسط وتعطيل اية محاولة لخلق دولة جديدة قوية قد تشكل خطرا بشكل من الاشكال على الكيان الرومانى الذى بدأ فى

(١) عن هذه الآراء بالتفصيل راجع : عبد اللطيف أحمد على ، مصر والأمبراطورية الرومانية فى ضوء الأوراق البردية ص ١ - ٣ وحاشية ٥.

(2) Eutropius , III. I.

(٣) راجع أيضاً عبد اللطيف أحمد على . المرجع السابق . ص ٣ - ٥ .

التضخم او على الاقل محاولة تطويع الاوضاع السياسية القائمة لمصلحة روما اولاً وقبل كل شئ.

ولم يأت القرن الثاني ق. م. حتى كانت العلاقات بين مصر وروما قد دخلت في مرحلة جديدة هي التدخل السياسى من جانب الرومان فى شئون مصر البطلمية. وكانت مصر قد ازدادت ضعفاً بينما ازداد الرومان قوة - وبالتالى ونتيجة لضعف مصر والبطلمية بسبب فترة المنازعات الاسرية السابق الاشارة اليها فى القسم الاول من هذه الدراسة فقد بدأت اطماع القوى الاخرى فى المنطقة فى ممتلكات مصر الخارجية فى الظهور مثل فيليب الخامس ملك مقدونيا وانتيوخوس الثالث ملك سوريا وقيل ان معاهدة سرية قد عقدت بين الملكين لاقتسام ممتلكات مصر ^(١). وهكذا تبيحت لروما فرصة التدخل فى شئون مصر بحجة حمايتها من اطماع الملكين المقدونى والسلوقي ، وان كان هدفها الحقيقى كما سبقت الاشارة هو منع تكوين اية دول جديدة قوية قد تهدد خططها التوسعية سواء فى الشرق او الغرب ، اذ ان استيلاء سوريا او مقدونيا على ممتلكات مصر سيتتج عنه بالتالى ظهور دولة قوية جديدة قد تكون ندا لروما وقد تتفوق عليها ، ويتضح هذا تماماً من موقف روما من غزو انتيوخوس الرابع الملك السلوقي لمصر ومحاصرته للاسكندرية فيما عرف بالحرب السورية السادسة فقد اجبرته روما على الانسحاب والعودة لبلاده وبلغ من جبروت وصلف المنسوب الرومانى - كما روى لنا بوليبيوس وليفيوس - ان الملك السلوقي حين تردد فى تنفيذ امر السناتور الرومانى باتسحابه من مصر وطلب مهلة يستشير فيها معاونيه رسم المنسوب الرومانى حولة دائرة بالعصا التى يحملها وطلب منه الاجابة قبل ان يغادر الدائرة مما اجبره على قبول الانسحاب ^(٢).

ثم تدخل العلاقات المصرية الرومانية فى مرحلة جديدة حيث تحمل روما على استغلال منازعات افراد الاسرة المالكة البطلمية لاضعاف مصر وتجريدها من

(١) عبد اللطيف أحمد على : المرجع السابق ص ٥ - ٦ ، حاشية ١ .

(2) polybius , XXXIX , 27 . Livius , XIV , II , 1.

ممتلكاتها مثل برقة وقبرص . وبلغ من سيطرة روما على ملوك البطالمة ان بطلميوس الثامن فى صراعه مع اخيه بطلميوس السادس على العرش قد اوصى ان تؤول مملكته (مصر) الى روما اذا مات دون وريث حتى لا تؤول الى اخيه ومنافسة على العرش .

وتستمر العلاقات المصرية الرومانية فى التطور بازدياد اهتمام الرومان بشعوب مصر والتعرف على احوالها طمعا فى ثروتها وتمهيدا للاستيلاء عليها . وقد زار « سكيبيو اميليانوس » بطل الحرب القرطاجية الثالثة مصر حوالى ١٤٠ - ١٣٩ ق. م. فى مهمة عهد بها اليه السناتو الرومانى لتفقد امور الممالك الهلنستية الشرقية ولا شك انه عاد الى روما بتقرير واف عن مدى ثراء مصر مما كان له ابلغ الاثر فى توجيه سياسة السناتو نحو مصر .

كل ذلك ادى الى ان تظهر فى ساحة السياسة الرومانية ما عرف باسم (المسألة المصرية) وهى القضية التى استغلتها الاحزاب السياسية المتصارعة فى روما كل لصالحه وتلعب دور حول كيفية ضم مصر لاملاك روما والوقت المناسب لذلك . وفجر هذه القضية هروب بطلميوس الثانى عشر من مصر بسبب ثورة السكندريين ضده ومناشدته روما ان تعيده الى عرشه ، وحاول كل حزب سياسى فى روما استغلال المشكلة لصالحه الا ان الآراء تعددت وتضاربت المصالح ولذلك ارجأ السناتو البت فى هذه المسألة . الا ان « جابينوس » والى الرومانى على سوريا دخل مصر بجيشه واعاد بطلميوس الثانى عشر الى عرشه ضد ارادة كل المصريين وضد قرار السناتو بتأجيل البت فى هذه المشكلة . وكان من الممكن ان تصبح مصر منذ هذا التاريخ ولاية رومانية الا ان الظروف ارجأت هذا الحدث اذ نشب فى نفس الوقت الصراع بين زعماء روما حول السلطة السياسية والعسكرية ^(١) . ثم تعرض مصر مرة اخرى للتدخل المسلح من جانب الرومان بعد وفاة بطلميوس الثانى عشر وتفجر الصراع بين ابنائه بطلميوس الثالث عشر وكليوباترا السابعة

(١) عبد اللطيف أحمد على ، المرجع السابق ، صفحات ٩ - ١٦ .

على عرش مصر ، وفي نفس الوقت عانت روما من الحرب الاهلية التي دارت بين يوليوس قيصر وبومبي والتي هزم فيها الاخير فى موقعه فارسالوس عام ٤٨ ق.م. وفر الى مصر حيث كانت تربطه بملكها الراحل بطلميوس الثانى عشر علاقات ودية الا انه اغتيل عند وصوله للساحل المصرى حتى لاتنتهى ليوليوس قيصر فرصة لغزو مصر بحجة انها تأوى عدواً لروما ، ووصل قيصر الى الاسكندرية حيث قوبل بعداء شديد من قبل السكندريين ، ونتيجة لبعض تصرفاته التي جرحت احساس السكندريين واعتزازهم باستقلالهم بالاضافة الى تحيزه لكليوباترا السابعة تفجر الصراع بينه وبين السكندريين فيما عرف باسم (حرب الاسكندرية) والتي انتهت بهزيمة بطلميوس الثالث عشر ونصب قيصر كليوباترا مكانه على مصر . وتوطدت علاقة كليوباترا السابعة بقيصر الا ان اغتياله على يد انصار الحزب الجمهورى فى روما فى ١٥ مارس عام ٤٤ ق.م. جاء مخيباً لآمالها فبدأت فى البحث عن حليف جديد لها بين خلفائه .

وتمثل هذا الحليف فى ماركوس انطونيوس الذى آلت له مهمة تنظيم شعون الولايات الرومانية الشرقية فأخذت كليوباترا تقوى علاقتها به مما كان له ابلغ الاثر فى تشويه سمعته بين مواطنيه الرومان خاصة وان اوكتافيوس الذى سيطر على القسم الغربى من الولايات الرومانية بدأ فى استغلال هذا الموقف ضد انطونيوس بعد تدهور العلاقات بينهما فاستغل الاخطاء التى ارتكبتها انطونيوس وتحذى بها السناتو ومشاعر الشعب الرومانى للدعاية ضده وتأليب الرأى العام عليه ، واستطاع عن هذا الطريق استصدار قرار من السناتو بالغاء سلطة انطونيوس العليا وإبطال انتخابه قصصا لعام ٣١ وعلان الحرب على كليوباترا ، وكان هذا الاجراء الاخير دليلا على الذكاء السياسى الذى تمتع به اوكتافيوس اذ كان يدرك ان انطونيوس كان لا يزال يحظى بتأييد بعض من أعضاء السناتو وفة لا يستهان بها من الشعب الرومانى لذا فاعلان الحرب عليه مباشرة قد لا يحظى بكل التأييد لكنه اعلنها على حليفته كليوباترا وبالتالي عليه هو ايضا ولكن بشكل ضمنى .

وحدثت المعركة الفاصلة في خليج أكتيوم عام ٣١ ق.م حيث استطاع
 أوكتافيوس شل حركة جيوش انطونيوس وكليوباترا وبنات من الواضح ان مصر
 ستسقط في يده الا ان هذا لم يحدث الا في العام التالي حيث دخل مصر من
 ناحية بيلوزيون كما فعل الاسكندر المقدوني من قبل مما يكشف لنا جانباً من
 شخصية هذا القائد العسكري العظيم الذي سيصبح فيما بعد اغسطس اول اباطرة
 الرومان ، وساء مركز انطونيوس العسكري بتخلي العديد من قواده وجنوده عنه اذ
 أتت الحرب الدعائية التي قادها اوكتافيانوس ضده لثرائها واحس الجنود الرومان
 انهم يحاربون معركة خاسرة من اجل ملكة مصرية غريبة عنهم وليس من اجل
 قائدهم الروماني انطونيوس ، وانتحر انطونيوس يائساً في اول اغسطس عام ٣٠ ق.
 م. وحاولت كليوباترا ان تتوصل الى اتفاق مع اوكتافيانوس الا انه رفض
 فاضطرت هي الاخرى للالتحار خوفاً من المهانة التي ستعرض لها عند أخذها
 اسيرة وعرضها في موكب انتصاره في روما.

وهكذا انتهت آخر ملوك البطالمة في مصر والتي كانت ثانی شخصية
 سياسية عسكرية اثرت في روما بعد هانيبال فاحتقلت روما بنهايتها وتمثل هذا في
 القصائد الشعرية التي كتبها فرجيليوس وأوفيدوس وغيرهما كثير ^(١).

(١) عن موقعة أكتيوم راجع :

W.W.Tarn, The Battle of Actium, J. R. S., 21, 1931, PP. 173 - 177.

وعن انتحار كليوباترا انظر :

T. C. Skeat, The Last Days of Cleopatra, Achronological Problem. J. R. S.,
 43, 1953, PP. 98 - 100.

مقتبس من عبد اللطيف أحمد علي ، المرجع السابق ، صفحات ٢٦ - ٣٠ وعن هجاء شعراء

الرومان لكليوباترا انظر :

Vergilius, Aen., VIII, 685 - 713; Ovidius, Metam., XV, 826 - 828. Propertius,
 III, II, 27 - 54.

Res Gestae Divi Augusti. 27. 1.

ثانياً . مصر ولاية رومانية .

"Aegyptum Imperio Populi Romani Adieci " .^(١)

« لقد أضفت مصر الى سلطان الشعب الرومانى »

كانت هذه هى كلمة اوكتافيان « اوجسطس » التى سجلها بعد دخوله مصر فى سنة ٣٠ ق. م. عقب موقعة اكتيوم فى سجل اعماله المعروف باسم « اثر انقرة » - وكما سبق القول - فى الجزء الاول من هذه الدراسة - فان فتح الاسكندر المقدونى لمصر لم يكن عملاً فردياً بل هو نتيجة لعلاقات ومصالح متبادلة ادت كمقدمة بالضرورة الى نتيجة حتمية هى خضوع مصر لحكم البطالمة ، كذلك يمكن القول بان ما سبق بيانه يصدق ايضا على فتح الرومان لمصر .

ويعتبر ظهور روما كقوة عسكرية مؤثرة فى حوض البحر المتوسط قرب نهاية القرن الثالث ق. م. هو السبب الاساسى وراء هذه العلاقة بينها وبين مصر ، فقد استطاعت روما ان توحد كل ايطاليا تحت سيطرتها حوالى ٣٢٠ ق. م. وكانت قبل ذلك قد بدأت حركتها التوسعية بالمعارك التى دارت على الساحل الغربى لشبه جزيرة البلقان ضد لىبروس ، ثم استمرت هذه التوسعات بالحروب الفينيقية بين روما وقرطاجة والتى انتهت بعد ثلاث مراحل بهزيمة قرطاجة وتحولها الى ولاية رومانية فى سنة ١٣٦ ق. م. وقبل هذا التاريخ بعامين فقط كانت روما قد انتهت الحروب المقدونية والتى دارت ايضا على ثلاث مراحل منفصلة ونهايتها تحولت مقدونيا بدورها الى ولاية رومانية .

(١) وينسب الأمر إلى لفكرة بأسيا الصغرى وهو عبارة عن نقش باليونانية واللاتينية على حائط أحد المعابد تخليداً لأعمال أوغسطس التى قام بها طوال فترة حكمه من ٣٠ ق. م. إلى ١٤ م عن الموضوع بشكل عام راجع : مصطفى البادى حول وضع مصر فى الأمبراطورية الرومانية مطبوعات جامعة الإسكندرية ١٩٦٨ صفحات ٢٤١ - ٢٥١ .

وإذا أضفنا إلى هذا العامل الأول وهو ظهور روما كقوة عسكرية بحسب حسابها في حوض البحر المتوسط عامل آخر هو مقدار الضعف الذى وصل إليه الملوك المتأخرون البطالمة في مصر لوجدنا أنه من الطبيعي أن يتقرب هؤلاء الملوك إلى روما بشكل متزايد منذ منتصف القرن الثانى ق. م. حتى أصبح ثبات الملك البطلمي على عرشه مرهونا برضاء روما عليه وخاصة أن النزاعات الاسرية حول العرش كانت على أشدها ، وبالتالي فكان من الطبيعي أن يقود كل هذا إلى فتح روما لمصر .

إقرار وجود روما في مصر :

كان من الطبيعي أن يتجه أوغسطس بعد اتمام فتحه لمصر إلى تأكيد وجوده فيها لتستتب له الأمور وقد تم ذلك عن طريق قمع الفتن والثورات التى كان من الطبيعي انتشارها فى بداية حكم جديد ثم تأمين حدود مصر المشتركة مع جيرانها وذلك حتى يمكن لمن يحكم مصر أن يتفرغ لاستغلالها اقتصاديا .

وساعد أوغسطس على هذا الظروف الجغرافية لمصر ، فسهولة المواصلات الداخلية بسبب عدم وعورة الأرض بطبيعتها جعل من السهل على القوات الرومانية التحرك بسرعة لضرب أى ثورة داخلية بالإضافة إلى طبيعة الحدود المصرية التى تجعل من الصحوة مهاجمتها ، حيث تقع فى الشرق جبال البحر الأحمر وصحراء سيناء وفى الغرب الصحراء الغربية أما الشمال فهو الساحل الضحل وفى الجنوب توجد بعض العوائق الطبيعية كصحراء النوبة. وبهذا امكن للقوات الرومانية أن تحكم تحصيناتها الدفاعية مستخدمة الأرض التى ساعدتها فى ذلك .

وفى الداخل استطاع أول والى روماني (كورنيليوس جالوس) أن يجمع بعض الثورات التى اشتعلت فى شرق الدلتا والاسكندرية والصحراء فى عام ٢٩ ق. م. ، مباشرة بعد مغادرة أوغسطس لمصر . وانهز والى الجديد الفرصة

ليؤكد سيطرته على الحدود الجنوبية لمصر . واستطاع فعلا ان يجعل المنطقة حتى جنوب اسوان تحت الحماية الرومانية .

كما خصص اوغسطس جانبا من الاسطول الروماني لحماية الاسكندرية باعتبارها مدخلا يمكن عن طريقه غزو مصر ، وقام هذا الاسطول بحماية الساحل الجنوبي للبحر المتوسط وتأمين السفن المحملة بقمح مصر والمتجهة الى روما . كما امن الجانب الشرقي وخاصة « بلوزيوم » أو « القرمة » .

اما في الخارج فقد كان من اول واجبات كورنيليوس جالوس ان يحول اليوبيا جنوب مصر الى احدى محميات روما ولا تمام هذا تقدم بقواته حتى الشلال الاول في الجنوب مما دفع بملك اليوبيا الى قبول الحماية الرومانية . ثم ارسل اوغسطس ايليوس جالوس الذي خلف كورنيليوس جالوس في ولاية مصر الى الجنوب الشرقي في حملة على السواحل الجنوبية لبلاد العرب ، وبرغم الفشل الجزئي لهذه الحملة الاولى - (التي اعقبها حملة اخرى بعد ٢٤ سنة اى في سنة ١ ق.م) الا ان ظهور القوات الرومانية في هذه المنطقة أكد تماما على مقدرة روما في الدفاع عن مصر في جميع الاتجاهات واحكام قبضتها عليها . وبهذا سيطرت روما على مصر تماما داخليا وخارجيا .

مصر ولاية رومانية ذات وضع متميز

كانت الحكومة في روما (طبقا لاتفاق عام ٢٧٠ ق.م) ثنائية بين اوغسطس ومجلس الشيوخ (السناتو) ولذا فقد قسمت الولايات الرومانية ليصبح بعضها تابعا للسناتو والآخر تابعا لاوغسطس نفسه ، فكانت مصر من نصيب القيصر الجديد.

وكان جوهر الاتفاق السابق الذكر يفرض على اوغسطس شرطين اساسيين هما المحافظة على السلام الروماني الداخلى ثم ضمان موارد الغذاء اللازم لروما ، ولما كانت مصر - بشروقتها الزراعية المعروفة - تشكل المكون الاساسي لروما لذا كان من الطبيعي ان ينظر لها بعين الاعتبار.

ولما كان أوغسطس قد بدأ سياسة مؤداها اضعاف السناتو وتجريده من اى قوة عسكرية قد يستخدمها اعضاؤه ضده فيما بعد لذا فقد عين اول والى من قبله على مصر (بريفكتوس) من طبقة الفرسان وكان كورنيليوس جالوس متجاهلا بذلك اعضاء السناتو ، بل ومنع اعضاء السناتو من دخول مصر الا باذن خاص منه . ومنع أوغسطس واليه على مصر سلطانا مطلقا لا يحده سوى ارادة الامبراطور نفسه ، اما أوغسطس فقد احتل مكانة ملوك البطالمة وخلعت عليه الالقاب الفرعونية المألوفة واصبح ملكا للبلاد .

ومن الطبيعى انه لما كانت مصر قد اشتهرت بكثرة الحركات الثورية ولما كانت لا تزال حديثة العهد بالفتح الرومانى ان يحتفظ أوغسطس فيها بقدر كبير من الاستعداد العسكرى ، لذا فقد بقيت فى مصر ثلاث فرق عسكرية يقدر عدد جنودها بما يزيد عن اثنين وعشرين الف جندى وفارس وهو عدد ضخيم بالمقارنة باعداد الجيوش فى هذا الوقت . الا ان الحوادث البتت بعد نظر أوغسطس اذ استغل واليه كورنيليوس جالوس هذه القوة العسكرية الضخمة فى اخماد الثورات التى قامت ضد الحكم الرومانى لمصر وخاصة فى الجنوب وتأمين حدود مصر من جميع الجهات كما سيأتى تفصيل ذلك فيما بعد . وكانت هذه القوة موزعة بين الاسكندرية واهم المواقع الجغرافية فى مصر والتى تكفل للوالى احكام قبضته على البلاد . الا انه باستتباب نظام الحكم الرومانى لمصر رأى الامبراطور تيبيريوس خليفة أوغسطس ان السيطرة على مصر لا تحتاج الى كل هذه القوة فخفف عدددها إلى فرقتين عسكريتين فقط ، ثم خفضت هذه القوة مرة أخرى بحلول القرن الثانى الميلادى ، ومنذ عهد تيبيريوس فصاعدا اصبحت الاسكندرية هى المقر الثابت للحامية الرومانية فى مصر .

ثالثا : ظروف الحياة فى مصر فى العصر الرومانى

الظروف السياسية

كان فتح مصر حدثا هاما بالنسبة لروما ، فمن ناحية قضى هذا الفتح على

الخطر الذى كان يهدد روما بفقدان اجزاء من ولاياتها الشرقية ومن ناحية اخرى وضع تحت تصرفها اكبر مركز لانتاج القمح فى البحر المتوسط ، وقد كان تأمين القمح الذى يشكل الجزء الاساسى من غذاء الشعب الرومانى محور مزايدات اغلب الاحزاب السياسية فى روما .

فاستغل اوكتافيانوس (الذى سنطلق عليه من الان اوغسطس) هذا الحدث فى الدعاية السياسية لنفسه .

وقد ترتب على تحويل مصر الى ولاية رومانية فقدها لاستقلالها السياسى وارتباط مصيرها بمصير روما على عكس ما حدث خلال فترة الحكم البطلمى حيث كانت مصر دولة مستقلة لها سياستها الخاصة

وقد بلغت روما حدا كبيرا من التوسع فى عصر اوغسطس فقد اقتصرت مهمة خلفائه على الدفاع عن حدود الدولة وتأمينها ، وفيما يخص مصر كان هدف الرومان الاساسى هو تأمين حدود مصر الجنوبية والشرقية والغربية بالقوة او عن طريق المعاهدات .

وتتميز الحياة السياسية فى مصر خلال العصر الرومانى بكثرة الفتن وشيوع الاضطرابات التى تباينت اسبابها واختلفت مظاهرها تبعا للمهود .

ومن امثلة ذلك ما حدث عقب مغادرة اوغسطس لمصر بعد فرضه لضرية الرأس الضخمة على معظم المصريين فاشتعلت الثورة عام ٢٩ ق. م. لكن الوالى الرومانى استطاع قمعها فى عنف ^(١) . وايضا الممارك المستمرة بين الاغريق واليهود وخاصة فى عهد الامبراطور كاليجولا ثم كلوديوس ، هذه الممارك التى وصلت الى ذروتها فى عام ١١٥ م . فيما عرف باسم الثورة اليهودية التى بدأت من برقة ثم امتدت الى قبرص ومصر وبدأت هذه الثورة بصدام بين الاغريق

(1) Victor Chapot , L' Egypte Romaine , Histoire de la Nation Egyptienne , Tome III, PP . 245 - 246.

واليهود ما لبث ان تحول الى صراع بين اليهود من ناحية والمصريين والدولة الرومانية من ناحية اخرى ، ثم فيه تخريب متعمد لموارد الثروة فى مصر ، لكنها انتهت بهزيمة ساحقة لليهود (١).

الظروف الاقتصادية

١ - فيما يخص الزراعة فقد انقسمت الاراضى الزراعية فى مصر خلال فترات حكم البطالمة ومن بعدهم الرومان الى قسمين رئيسيين هما : اراضى تملكها الدولة وارضى يملكها الافراد . ويقدر ما شجع البطالمة مبدأ ملكية الدولة للاراضى الزراعية واخذوا به فقد اختلف الوضع اثناء حكم الرومان لمصر .

وهكذا قننت ظاهرة تملك الافراد للاراضى والتي كانت قد بدأت تنتشر فى فترة حكم البطالمة الا انها اصبحت واضحة تماما ومعترف بها من جانب الدولة فى الفترة التالية (فترة حكم الرومان) .

والأراضى العامة التى امتلكتها الدولة تكونت من مساحات شاسعة من الارض الملكية التى كونها ملوك البطالمة خلال فترة حكمهم والتي آلت بدورها للرومان ، واضيف اليها اراضى المعابد التى صادرها اوغسطس ضمن خطته السابق الحديث عنها فى اضعاف شوكة الكهنة المصريين بهدم الدعامه الاقتصادية التى استمدوا منها قوتهم المتمثلة فى اراضيهم الزراعية الموقوفة على معابدهم.

أما النوع الثانى من الارض وهو الذى يمتلكه الأفراد فقد بدأ اوغسطس فور فتحه لمصر فى سياسة جديدة مؤداها توزيع بعض الأراضى التابعة للدولة على جنوده ثم فتح المجال أمام كل من يرغب فى شراء الأراضى الزراعية بأسعار زهيدة كخطوة تنفيذية لانقاذ الاقتصاد المصرى الزراعى من الانهيار ، وكان من نتائج هذه الاجراءات تضخم الملكية الخاصة حتى ظهر ما يعرف باسم (الوسية) .

(١) عن الظروف السياسية بشكل علم راجع : مصطفى العبادى مصر من الإسكندر إلى الفتح العربى . صفحات ١٥١ وما بعدها و ٢٨٩ وما بعدها .

٢ - أما الصناعة فقد كان لمصر امتياز واضح تماماً هو وقوعها جغرافياً في منطقة وسطى بين طريقى التجارة الشرقية والغربية ، وإذا أضفنا الى هذا ظروف الاستقرار التى مرت بها الامبراطورية الرومانية الى حد ما خلال القرنين الاولين بعد الميلاد ، وتشجيع الرومان للنشاط الاقتصادى فى مصر والذى كان عائده يرجع الى روما بالطبع ، لوجدنا انه كان من الطبيعى ان تشهد مصر خلال هذه الفترة نهضة صناعية تضاف الى النشاطات الاقتصادية الاخرى ، فظهرت صناعة الزجاج التى عرفها المصريون القدماء ثم طورها أحفادهم فى العصر الرومانى ليصلوا بها الى درجة عالية من الجودة والاثقان . كما ازدهرت أيضاً صناعة ورق البردى وإن لم يكن واضحاً هل كان هناك إحتكار حكومى لهذه الصناعة كما كان الحال فى عصر البطالمة أم تركت حرة كما كانت صناعة النسيج من الصناعات المنتشرة فى مصر على المستوى الفردى والجماعى. وصدرت كميات كبيرة منه خاصة المنسوجات التيلية الشهيرة. وبالإضافة إلى هذه الصناعات الرئيسية الثلاثة وجدت الصناعات الأدنى شهرة كالتوابل والعمود والصناعات الدقيقة.

٣ - أما التجارة فقد كان لنفس العامل السابق وهو مركز مصر المتميز من الناحية الجغرافية نفس الأثر بالنسبة لها كما حدث مع الصناعة، فقد ازدهرت التجارة وأصبحت الاسكندرية من أكبر موانئ العالم التجارية فنشطت حركة التصدير والإستيراد فاستوردت مصر الفضة والخشب والعاج والمنسوجات القطنية وصدرت القمح بشكل أساسى والذى كان يشكل أيضاً جزءاً كبيراً من الضريبة أو الجزية التى تدفعها سنوياً إلى روما^(١).

٤ - أما فيما يخص النقود فقد ظلت العملة البطلمية مستمرة فى مصر لبعض الوقت فلم تنتشر العملة الرومانية فى مصر انتشارها فى الأجزاء الأخرى من الامبراطورية وكانت هناك دار لسك النقود خاصة فى الاسكندرية.

(١) مصطفى الحيدى المرجع السابق ، صفحات ٢٥٢ وما بعدها .

وبمرور الوقت حدث هبوط مستمر فى قيمة العملة مما أدى بالتالى إلى إرتفاع الأسعار وبالتدريج أخذت العملة تقل وصار التعامل يتم على أساس عيى ولم يكن وقع هذه الأزمة على الفلاحين شديداً لأنهم اعتادوا من قديم الزمان التعامل بشكل عيى ولكن وقعها على سكان المدن كان مدمراً ، وماحدث لمصر فى هذا الخصوص كان مثالا لما أصاب غيرها من أجزاء الدولة الرومانية^(١) .

وبالنسبة للضرائب فقد فرضت روما على سكان مصر جزية ثقيلة وضرائب باهظة كان وقعها أشد بالنسبة للفلاحين ، وكثيراً ما اضطروا لعجزهم عن سداد الضرائب المطلوبة منهم إلى الهروب من أراضيهم الزراعية للاختفاء من جباة الضرائب الذين اتبعوا أساليب وحشية أحياناً فى تحصيل الضرائب المفروضة واحتفظ الرومان بمعظم الضرائب التى فرضها البطالمة بل وأضافوا إليها ضرائب جديدة لم تكن موجودة من قبل مثل ضريبة الرأس التى فرضت على كل الذكور من المصريين ما بين الرابعة عشر وحتى الستين بفئات مختلفة ومن الغريب أن هذه الضريبة كانت قيمتها تتناسب تناسباً عكسياً مع المقدرة الاقتصادية لدافعيها، ففرضت بقوة على فقراء الفلاحين بينما أعفى منها بعض القادرين اقتصادياً وما زاد الأمر سوءاً أن كل الضرائب التى تجبى كانت ترسل إلى روما مباشرة فلا تستفيد منها مصر أبداً ، بينما انفق البطالمة ما حصلوه من ضرائب داخل مصر نفسها مما كان يهود فى النهاية بالفائدة على البلاد^(٢) .

كانت اللغة اليونانية هى اللغة الرسمية فى مصر منذ بداية عهد البطالمة واستمر الوضع كما هو فى العصر الرومانى حتى أن القرارات الرسمية وبيانات الإمبراطور والقوانين التى كانت تصدر أصلاً باللغة اللاتينية كانت تترجم إلى اليونانية عند نشرها فى الاسكندرية . أما على الجانب الآخر ونعنى به اللغة الشعبية أو الدارجة التى استخدمها المصريون فى كافة تعاملاتهم اليومية فكانت اللغة

(1) Victor Chapot , Op. Cit. , PP. 312 - 313.

(2) Ibid. , P. 318.

المصرية القديمة المكتوبة بالخط الديموطيقى، ونقول الخط الديموطيقى وليس اللغة لأن الديموطيقية ليست لغة فى حد ذاتها وإنما هى طريقة كتابة اللغة المصرية المتطورة استخدمت فيها حروف هجاء هيروغليفية المنشأ . ولما كانت اللغة المصرية لا تحوى حروفاً متحركة مما يساعد على جمودها، لذا استخدم المصريون الحروف اليونانية وأضافوا إليها ستة حروف ديموطيقية لكتابة لهجتهم الجديدة المأخوذة أصلاً عن الهيروغليفية وسميت باللهجة القبطية.

كما استمرت اللغة اليونانية منتشرة فى مصر منذ العصر البطلمى حتى العصر الرومانى فقد ظلت الاسكندرية ، كما كانت منذ إنشائها من أشهر مراكز العالم القديم الثقافية ولم يقتصر تأثيرها على العالم اليونانى فحسب وإنما تعداه إلى روما نفسها لذا اهتم الرومان بالمؤسسات الثقافية والعلمية فى الاسكندرية بعد فتحهم لمصر وأهمها كانت المكتبة والجامعة (الموسيون) وأشهر علماء الاسكندرية فى هذا العصر كان الجغرافى بطليموس الذى رسم خريطة العالم معتمداً على الرياضة والفلك . وتميزت الاسكندرية فى العصر الرومانى بظهور مدرستها الفلسفية والتي تصبح شيئاً جديداً يضاف إلى رصيدها من الأدب والفن والعلم، إذ لم تعرف الاسكندرية فى عصر البطالة الفلسفة، وربما كان لبدء إنتشار المسيحية دخل فى اتجاه السكندريين فى هذا الوقت نحو الفلسفة ومن أشهر فلاسفة الاسكندرية كان فيلون اليهودى ثم أفلوطين والذى اعتبر مؤسس مذهب فلسفى جديد عرف باسم (الأفلاطونية الحديثة) .

ورغم المعاملة المميزة التى عوملت بها مدينة الاسكندرية من قبل الأباطرة الرومان، إلا أن الاضطرابات لم تهدأ بها خاصة الأحداث ضد اليهود، مما أدى بالتالى إلى ظهور نوع من الأدب يحمل طابع تلك الفترة يحكى عن البعثات المرسله إلى الامبراطور فى روما أو وصف المحاكمات التى تجرى أو تمجيد للأعمال الوطنية للسكندريين ، ومن الأمثلة الواضحة كانت رسالة (فيلون Legatio) ثم مجموعة من المواقف الوطنية لأعمال السكندريين، صنفت تحت

اسم معروف هو Acta Alexandrinorum أو (أعمال الشهداء الوثنيين وأخبارهم) لتشابهها مع عمل مشهور آخر يعرف باسم (أعمال الشهداء المسيحيين وأخبارهم).

أما بالنسبة للحياة الدينية فقد شهدت مصر الرومانية ثلاثة أنواع من العبادات هي :

١ - الآلهة المصرية واليونانية والشرقية التي استمرت عبادتها حتى هذا العصر بل وانتشرت في العديد من أرجاء الإمبراطورية الرومانية نتيجة لنشاط حركة التجارة.

٢ - عبادة الأباطرة الرومان والتي حلت محل عبادة ملوك البطالمة التي عرفت في مصر في العصر البطلمي، واقتصرت عبادتهم على تقديسهم فقط وليس تحويلهم إلى آلهة وبشرط أن يكون الإمبراطور قد مات ، وبهذا أصبحت عبادة الأباطرة الرومان الموتى عبارة عن طقس رسمي له صفة الديانة الشخصية.

٣ - أما أهم هذه العبادات فكانت الثالوث المقدس الذي ظهر في عهد البطالمة وتكون من إيزيس وسيرايس وهارپوكراتيس وقد انتشرت هذه العبادة في مصر كلها في العصر الروماني وتجاوزتها إلى الخارج حتى دخلت روما نفسها في عهد الإمبراطور دوميتيان (٨١ - ٩٦) ^(١). وهذا الوضع الجديد لم يكن إلا تقنياً لوضع كان موجوداً بشكل غير رسمي ولفترة طويلة إذ كانت الآلهة المصرية وخاصة إيزيس قد انتشرت في روما والتي وصلتنا عن عبادتها بردية من البهنية من القرن الثاني الميلادي فيها حصر للأماكن التي تعبد فيها هذه الآلهة والتي وصلت إلى ٦٧ مدينة في مصر وخمسة مدن خارج مصر.

وفي نفس الوقت الذي استقرت فيه هذه العبادات الثلاثة في مصر الرومانية

(١) عبد اللطيف أحمد على . المرجع السابق ص ١٤٧ وما بعدها.

نجد أنه حوالى القرن الثانى الميلادى بدأت الأفكار المسيحية فى الظهور فى مصر نتيجة لازدياد النشاط التجارى البرى والبحرى، ولذا كان طبيعياً أن تنتقل المسيحية من فلسطين وسوريا إلى مصر . وكانت الاسكندرية فى هذا الوقت تمر بظرف دينى أثر على الديانة الجديدة ، فقد توحد العالم القديم تحت أمرة الإمبراطورية الرومانية وذلك اختلطت الأديان وظهر تناقضها لذا ظهرت حركة فلسفية دينية جديدة فى الاسكندرية تنكر الأديان القديمة وتنادى بفكرة إلهية مثالية وسميت بالحركة (الغنوسية Gnosticism) وهذه الحركة شجعت على إنتشار المسيحية لأنها دعت فى البداية إلى ترك الأديان القديمة لقصورها، رغم أنها فى البداية اعتبرت منافساً خطيراً للمسيحية الجديدة. وبدأت المسيحية فى السيطرة والإنتشار تدريجياً وظهر من أعلامها فى مصر كليمنت السكندرى وأورجينس حتى اعترف بها الامبراطور قسطنطين ديانة رسمية للامبراطورية الرومانية بعد سنوات طويلة من الاضطهاد^(١).

الظروف الاجتماعية :

حوالى نهاية القرن الأول قبل الميلاد سكن مصر مايقرب من الثمانية ملايين نسمة^(٢). كان غالبيتهم من المصريين بالإضافة إلى أقلية من اليونانيين واليهود وبعض القينقيين والليبيين وغيرهم. ومع بداية فترة جديدة فى تاريخ مصر أصبحت بمقتضاها ولاية تابعة للامبراطورية الرومانية نجد أن عنصراً جديداً قد دخل على البنية الأساسية للمجتمع المصرى وهو المواطنون الرمان.

(١) عن الموضوع بشكل عام راجع :

مصطفى البادى . مصر من الإسكندر الأكبر إلى الفتح العربى ص ٢٦٧ - ٢٨٣ .

(٢) قسّر المؤرخ جوزيفوس عدد سكان مصر (ما عدا الإسكندرية) بسبعة ونصف مليون نسمة وذلك فى كتابه عن الحرب اليهودية (٢ - ١٦ - ٤) بينما يقسّر ديوذورس الصقلى سكان الإسكندرية من المواطنين بثلاثمائة ألف (١٧ - ٥٢ - ٦) وبذلك يقترب المجموع من ثمانية ملايين نسمة .

وعن الظروف الإجتماعية بشكل عام راجع : مصطفى البادى .

صرور من الحياة الإجتماعية فى الإسكندرية القديمة - مطبوعات جمعية الآثار بالإسكندرية ١٩٦٨ . صفحات ٤١ - ٥٥

وكان من الطبيعي في ظل نظام الحكم الروماني الجديد أن ينقسم سكان مصر إلى ثلاثة أقسام رئيسية هي : الرومان ثم السكندريون ثم المصريون، ويؤكد هذا التقسيم طبيعة ضريبة الرأس التي لم يكن المواطن الروماني خاضعاً لها بالضرورة ثم أعفى منها السكندريين وبالتالي فمن الناحية العملية نجد أنها قد فرضت على المصريين فقط من أهالي القرى أو سكان عواصم النوموس.

وقد شكل الرومان طبقة جديدة في المجتمع المصري في ذلك الوقت تكونت أساساً من جنود الحامية الرومانية المقيمة في مصر والتي تكونت في واقع الأمر من العديد من الأجناس التي ضمتها الامبراطورية الرومانية إلا أنهم عند تسريحهم من الخدمة العسكرية كان أول ما يحصلون عليه هو المواطنة الرومانية وبالتالي تشكلت هذه الفئة من خليط من مختلف الأجناس لاجتماعهم في النهاية إلا المواطنة الرومانية وإذا رجعنا إلى ماسبق ذكره في البداية عن عدد الجنود الرومان الذين احتفظ بهم أوغسطس في بداية فتحه لمصر والذين شكلوا ثلاث فرق عسكرية يقدر عدد جنودها بما يزيد عن اثنين وعشرين ألف جندي وفارس استطعنا تقدير حجم الإضافة التي شكلها هؤلاء الجنود باعتمادهم طبقة جديدة للمجتمع المصري آنذاك . حقيقى أن حجم هذه القوات قد خضع للتخفيض مرتين آخرهم كانت في القرن الثاني الميلادى حيث وصل تعداد الحامية إلى نصف عددها الأصلي تقريباً إلا أن الكم العدى من المواطنين الرومان الذين أنضفوا إلى المجتمع المصري عن هذا الطريق يظل كبيراً . ويضاف إلى هذه الطبقة الموظفين الرومان الذين تولوا العديد من المناصب الإدارية والتجار والصناع الذين وجدوا في مصر مجالاً جديداً لأعمالهم.

وكان من الطبيعي أن يحدث إحتكاك اجتماعى بين هذه الطبقة الجديدة وبين المصريين الذين شكلوا البنية الأساسية للمجتمع. وتمثل هذا الإحتكاك في صورة الزواج بين الجنود الرومان ونساء مصر (وخاصة في الاسكندرية) وذلك رغم القوانين الرومانية التي تجرم على الجندى الزواج أثناء مدة خدمته العسكرية

بالإضافة إلى بعض النشاطات الاقتصادية إذ كان بعضهم يمتلك أراضي زراعية وبعضهم أصبح يقرض المال نظير فوائد معلومة. وساعد على تثبيت مثل هذا الوضع الظروف العسكرية التي شهدتها الامبراطورية الرومانية في القرنين الأول والثاني الميلاديين والتي مالت كثيراً إلى السلام والاستقرار مما جعل النشاط العسكري لجندو الحاميات الرومانية في مختلف الولايات يتراجع ليأخذ المحل الثاني من ينظر لهم في بعض الأحيان على أنهم يكونون طبقة اقتصادية واحدة وانتهى هذا التقارب بإصلاحات « دقلديانوس » في نهاية القرن الثالث التي ألغت امتيازات الأقليات أى السكندريين والرومان معاً .

وفي قاعدة الهرم الطبقي تأتى طبقة المصريين الذين اشتركوا جميعاً في شئ واحد هو خضوعهم لضريبة الرأس بغض النظر عن نصيب كل منهم فيها حسب منزلته الاجتماعية . وباستثناء بعض الفئات المتميزة داخل هذه الطبقة نجد أن هؤلاء المصريون عاشوا حياتهم كما ألفوها منذ بداية عصر الأسرات فعبدوا نفس الآلهة وتكلموا نفس اللغة وتعرضوا لنفس المتاعب الاقتصادية، بل وأخذت هذه المتاعب تزداد حدة مع ثبات أقدام الرومان في مصر. وتمثلت هذه المتاعب في الضرائب المرهقة والتي أدت بالتالى إلى هروب العديد من زراع الأراضى من أراضيهم لعدم تمكنهم من مواجهة الضرائب الفادحة المطلوبة منهم مما شكل بالتالى خطراً يهدد الاقتصاد المصرى كله ، ودفع هذا الخطر الحكام إلى توجيه نداء تلو النداء لعودة أصحاب الأراضى إليها ، وبلغ هذا الإنجاء ذروته عندما أصدر الإمبراطور كاراكلا أثناء زيارته لمصر قراره بترحيل المصريين من الاسكندرية ما عدا ما تحتاجه المدينة منهم مثل تجار اللحوم والعاملون بالقوارب النيلية ومتعهدو وقود الحمامات.

بالإضافة إلى هذه العناصر الثلاث (الرومان والسكندريون، والمصريون) الذين شكلوا البنية الأساسية للمجتمع المصرى فى هذه الفترة وجدت جاليات أجنبية أخرى كما سبق القول كان أبرزها اليهود والذين اعتبروا من أقدم الفئات

التي سكنت مصر ومن أكثرها عدداً بالمقارنة بجاليات أجنبية أخرى وخاصة في الاسكندرية والتي تمتع اليهود فيها بمركز ممتاز أضفاه عليهم الرومان باعتبارهم جالية أجنبية كان يمكن للرومان استخدامها لصالحهم مما شكل استفزازاً مستمراً للسكندريين وتمثل هذا في العديد من المعارك بين الطرفين أشهرها كانت معركة عام ٣٨ بين السكندريين واليهود في عهد الامبراطور كاليجولا^(١).

وكانت لليهود رابطة خاصة بهم (بوليتيوما) ومجلس للشيوخ (جيروزيا) كما تمتعوا بحرية العبادة لألهتهم ومحاكم دينية خاصة بهم ورغم كل ذلك فلم ينظر إليهم كسكندريين فقد ظلوا ملزمين بدفع ضريبة الرأس كباقي المصريين.

أما باقي الفئات التي تواجدت في مصر بغرض وقتى أو حتى للاستيطان مثل الفينيقيين والليبيين وغيرهم فيبدو أنهم لم يحتفظوا لوقت طويل بشخصيتهم القومية بل اصطبغوا بالصبغة الإغريقية ثم ذابوا في المجتمع المصري ككل حيث أخذت صفة المصرية تتغلب تدريجياً على كل ماعداها من الصفات الأخرى.

القانون :

بقيت مصادر القانون في العصر الروماني على ما هي في العصر البطلمي فما زالت هناك شرائع القوميات المختلفة وما زال هناك التشريع والقضاء ، غير أن هذه المصادر قد طرأ عليها بعض التغيير ، فقد اتبع الرومان نفس المبدأ الذي سار عليه البطالمة من قبل وهو السماح لأفراد الجاليات المختلفة بتطبيق شرائعهم فيما بينهم ولم يحاولوا تطبيق القانون الروماني على سكان مصر ، فاستمر الإغريق في تطبيق قوانين دولتهم واليهود التزموا بأحكام شريعتهم بينما سار المصريون وفقاً لقانونهم.

(١) راجع : مصطفى كمال عبد الملوم . اليهود في مصر في عصرى البطالمة والرومان ص ١٣٩ وما بعدها .

عبد اللطيف أحمد على . المرجع السابق ص ٨٢ وما بعدها مصطفى المبادئ . مصر من الإسكندر الأكبر إلى الفتح العربى ص ١٠٢ - ٢١٦ .

واستمرت الامبراطورية الرومانية على هذا المبدأ حتى عام ٢١٢ حين أصدر
الامبراطور كركلا مرسومه الشهير الذى حمل اسمه ومنح بمقتضاه الجنسية
الرومانية لكل الأحرار من سكان الامبراطورية ومن ثم اعتبر المصريون والإغريق
واليهود مواطنين رومان خاضعين بالضرورة للقانون الروماني وإن كان تطبيق هذا
القانون قد سار ببطء فى البداية أما الجالية الرومانية فى مصر فقد كان بديهياً أنها
منذ البداية تخضع للقانون الروماني بوصفه شريعته القومية.

أما السلطة التشريعية فقد كانت فى يد الامبراطور والذى باشرها عن طريق
المراسيم التى يصدرها وتوجه إلى الحكام والولاة لتنفيذها وكان للامبراطور حق
تعميم مراسيمه وأحكامه على كل الأقاليم أو قصرها على إقليم أو ولاية بعينها
كما كان له حق الفتوى فى المسائل القانونية التى تثير نزاع يصعب الوصول
فيه إلى حل . وفيما يختص بمصر فقد أصدر الأباطرة الرومان على مر العهود
العديد من المراسيم المتعلقة بالضرائب والتنظيمات الإدارية وتناول بعضها الآخر
مسائل تتعلق بالقانون الخاص كالمراسيم التى تحرم الزواج بين الأقارب من
الدرجة الأولى أو الثانية . وكان على وإلى مصر المحمل على نشر المراسيم الصادرة
من الامبراطور وضمان تطبيقها واحترامها واتخاذ كل الإجراءات ليكفل هذا
التطبيق.

كما كان الامبراطور هو الجهة القضائية العليا فى الامبراطورية وبالتالى
فمن حقه أن يفصل فيما يعرض عليه من قضايا مما كان يعطى حكم الامبراطور
قوة تتجاوز النزاع الذى صدر بشأنه ومن ثم كان يعتبر سابقة قضائية جديدة
باتباعها.

وفيما يخص الجهات القضائية فى مصر فلا شك أنها لعبت دوراً فى
تطوير القواعد القانونية وإن لم يكن فى الاستطاعة تحديد أبعاد هذا الدور بدقة^(١).

(١) محمود سلام زياتى . المرجع السابق . صفحات ٣٥١ - ٣٥٨.

رابعاً : النظام الإدارى فى مصر تحت حكم الرومان :

اتبعت روما سياسة دائمة تجاه الولايات التى ضمتها إلى الامبراطورية الرومانية مؤداها الحفاظ على الأنظمة الإدارية القائمة فى هذه الولايات قبل الفتح ، مع بعض التعديلات البسيطة - إن اقتضى الأمر - والتى تهدف أساساً إلى تأكيد ارتباط هذه الولايات بالامبراطورية الأم ، وهذا ماحدث فى مصر ، فقد أبقي الرومان على الهيكل الإدارى فى مصر - والذى كان طابعه الدائم هو المركزية الشديدة - باستثناء بعض التعديلات التى أجراها الإمبراطور سبتيموس سيفيروس أثناء زيارته لمصر فى سنة ٢٠٠ ، ثم الإمبراطور دقلديانوس فى أواخر القرن الثالث الميلادى .

وبالضرورة كان النظام الإدارى فى مصر فى هذا الوقت لازال يحمل طابع النظام الفرعونى القديم ، ثم التعديلات التى أدخلها عليه البطالمة أثناء حكمهم لمصر ، ثم بعض تعديلات النظام الرومانى الجديد ، إلا أنه وطوال هذه القرون كان لازال يحمل طابع المركزية الشديدة .

ومن الناحية الإدارية نجد أن مصر قسمت إلى ثلاثة أقاليم Epistrategia على قمة كل إقليم منها يوجد قائد يسمى Epistrategos وأول هذه الأقاليم كان مصر العليا وسمى « طيبة » والثانى كان يسمى إقليم « السبع مقاطعات » وأرسينوس « ، والثالث هو إقليم « الدلتا » أو مصر السفلى ، وهأتى على رأس الأقاليم الثلاثة والى مصر « البرهفتكوس » Praefectus Aegypti .

وكان مركز الإدارة هو الأسكندرية ، فكانت مقراً للوالى ورؤساء الأقاليم أما رؤساء المقاطعات Strategoi فكان مركزهم فى مقاطعاتهم حتى يتمكنوا من الإشراف الفعلى على القرى الصغيرة التابعة لهم .

أما الشروط الواجب توافرها فى شاغلى هذه المناصب فبالنسبة للمناصب العليا كالوالى وكرؤساء الأقاليم كان يشترط أن يكونوا من طبقة الفرسان الرومان

لضمان ولاهم للامبراطور ، أما المناصب الأقل أهمية كرؤساء المقاطعات فكان يتولاها من كان يحمل ثقافة يونانية أو من أصل يوناني ، أما أقل المناصب فكانت للمصريين .

ومن الناحية المالية كان يساعد الوالى اثنان من كبار الموظفين أولهما كان يسمى Dioiketes ويشرف على الدخل العام المنتظم للولاية ، والثانى وكان يسمى Idios Logos ويشرف على أى دخل استثنائى أو غير منتظم يدخل للولاية .

كما وجد مسئول مالى فى كل مقاطعة كان يلى رئيس المقاطعة فى الأهمية وسمى Basilikos Grammateos وكانت مهمته تنحصر فى مراقبة الضرائب بأنواعها والنشاط المالى لرئيس المقاطعة .

أما من الناحية القضائية فقد ظلت وظيفتين قضائيتين نرفهما منذ العصر البطلمى موجودتين وهما « قاضى القضاة Archidicastes » والمستشار القضائى Juridicus وكانا يعملان كمساعدين للوالى فى الشؤون القانونية والإدارة المحلية ، إلا أنه يبدو أن بعض التعديل قد حدث فى العصر الرومانى بالنسبة لطبيعة الوظيفتين فقد استولى « المستشار القضائى » على العديد من اختصاصات « قاضى القضاة » والذى تحولت وظيفته لتصبح إدارة قبل كل شئ كرئاسة دار المحفوظات التى تودع بها نسخ من جميع الوثائق الرسمية التى تهرم فى كافة أرجاء مصر وكان مقر عمله الاسكندرية .

وتمثل التنظيم الإدارى لبعض النواحي الدينية فى هدف واحد كان من الواضح أن الحاكم الرومانى قد وضعه نصب عينيه وهو محاولة إضعاف الكهنة كطبقة متميزة فى المجتمع المصرى ، فى ذلك الوقت استطاعت أن تحقق لنفسها مكانة أدبية متميزة ثم دعمتها بالناحية الاقتصادية التى تمثلت فى سيطرتهم على أراضى شاسعة موقوفة عليهم أو أراضى خضعت لإشراف الدولة بينما استغل الكهنة ريعها فى الإنفاق على المعابد بالإضافة إلى إعفائهم من العديد من

الإلتزامات المالية المرهقة كضريبة الرأس والخدمات العامة مما جعلهم يعتمدون على قاعدة اقتصادية قوية بالإضافة لنفوذهم الأدبي لذا عمد الرومان إلى مصادرة العديد من أراضي الكهنة بينما أخضعوا البقية الباقية منها للإشراف الدقيق حتى تؤدي دورها فقط في الإنفاق على المعابد وليس كوسيلة لزيادة ثراء الكهنة وأعادوا تنظيم ضريبة الرأس والخدمات العامة بحيث لم يعد معفى منها إلا عدد قليل من الكهنة يحدد بدقة كل فترة، وهكذا ضمنت الإدارة الرومانية ولاء طبقة الكهنة لها بعد أن جردوا من قوتهم الاقتصادية ولم يعد لهم من مورد إلا المكافأة التي تصرفها الحكومة لهم. كما عملت هذه الإدارة إلى تفتيت النفوذ الأدبي لهؤلاء الكهنة عن طريق إنشاء لجان تابعة للحكومة تدير المعابد وتشرف عليها وبذلك تجنب الحاكم تركيز السلطة الدينية في يد شخص واحد من الممكن أن يتضخم نفوذه الأدبي والديني حتى يصبح خطراً على الحكم الروماني في مصر .

أما من الناحية العسكرية فقد اختلف الوضع في مصر الرومانية عنه في مصر البطلمية، ففي عهد البطالمة نجد أن الموظفين المدنيين كرؤساء المقاطعات ومديرو الأقاليم قد تمتعوا بقدر من السلطة العسكرية مما عد بشكل من الأشكال تقسيماً للسلطة بين الملك ومعاونيه، إلا أن نظام الإدارة الرومانية الذي اتسم بطابع المركزية الشديدة فضل الفصل التام بين السلطتين المدنية والعسكرية، فبرغم احتفاظ الموظفين المدنيين بألقابهم العسكرية إلا أنهم جردوا تماماً من أى سلطة عسكرية وأصبح المسيطر تماماً هو الوالى الروماني على كل القوات المنتشرة في أنحاء مصر مما شكل تأكيداً على شكل الحكومة المركزية الرومانية.

النظم الإدارية للمدن اليونانية في مصر

في العصر الروماني

كما أبهى الرومان على النظام الإدارى المصرى المركزى وزادوا من مركزيته فقد أبقوا على المدن اليونانية الأربع التى وجدت فى عصر البطالمة - باستثناء نقرطيس التى يعود تاريخ إنشائها إلى حوالى نهاية القرن السابع ق.م. - وهى

الاسكندرية وبرايتونيوم وبطلمية ونقراطيس بل وزادوا عليها مدينة خامسة هي أنتينوبوليس التى أنشأها الامبراطور هادريان فى عام ١٣٠ م . أى بعد مايقرب من مائة وستين عاماً من فتح الرومان لمصر.

ويبدو أن المدن الثلاثة نقراطيس وبرايتونيوم وبطلمية قد احتفظت فى العصر الرومانى بنظام المدينة اليونانية، فكان لكل مدينة من الثلاثة حكام يتم إختيارهم بالإنتخاب ومجلس تشريعى ومواطنة خاصة بها. أما مدينة أنتينوبوليس التى أسسها الامبراطور هادريان على أنقاض مدينة مصرية قديمة تسمى « بسوى » تخليداً للذكرى أحد أصدقائه الذى كان يدعى « أنتينوس » وكان قد مات غرقاً فى نفس الموقع، فقد كانت شاهداً على مدى إهتمام هادريان بالحضارة اليونانية وكان لها - أى المدينة - نظام للحكم المحلى ومجلس تشريعى، ويسكنها بعض اليونانيون من مدينة بطلمية فى إقليم طيبة وبعض من سكان منطقة القيوم ثم الجنود الرومان المسرحون من الجيش الرومانى، وقد منح هؤلاء السكان امتيازاً لم يحصل عليه أحد من سكان المدن اليونانية الأخرى وهو حق الزواج من المصريين.

أما الإسكندرية فلقد حدث فى نظامها الإدارى بعض التغيير طبقاً لمفاهيم الإدارة الرومانية الجديدة ، فقد ألغى الإمبراطور أوغسطس فى بداية الفتح الرومانى لمصر المجلس التشريعى للإسكندرية « مجلس البولى » ^(١) . وكان هذا المجلس يعتبر ركناً هاماً من نظام المدن اليونانية فى مصر ، وربما تم هذا الإلغاء لتأكيد تبعية أهالى الإسكندرية للدولة الرومانية ، إلا أن السكندريين كتمويض لهم عن هذا الإلغاء اعفوا من ضريبة الرأس كما أصبحت مواطنة مدينة الإسكندرية هى الخطوة الأولى للحصول على المواطنة الرومانية ولهذا شكل السكندريين طبقة متميزة فى مصر . وكانت السلطة المدنية فى الإسكندرية مركزة فى أيدي

(١) دعت قلة للمعلومات عن هذا المجلس بعض الباحثين إلى إنكار وجوده حتى فى العصر البطلمى ، ولزهد من المعلومات عن الموضوع راجع كتاب « ميلن » عن مصر تحت الحكم الرومانى صفحات ٢٨٢ وما بعدها .

الموظفين التابعين للحاكم الروماني كما أصبح النظام القضائي بدوره تابعا للسلطة المركزية ، وحتى منح مواطنة الإسكندرية لغير السكندريين كان حقاً من حقوق الإمبراطور وليس المدينة .

إصلاحات النظم الإدارية فى

القرن الثالث

استمر النظام الإدارى لمصر والذى إنسم - كما سبق القول - بالمركزية الشديدة يحمل حتى قرب نهاية القرن الثانى الميلادى حيث أخذت تتكشف عيوبه ومواطن القصور فيه عاماً بعد آخر . فطبقاً للسياسة الاقتصادية التى إتبعها روما فى مصر من استمرار جباية الجزية المفروضة عليها دون النظر لطبيعة الظروف الاقتصادية التى تمر بها البلاد مما شكل إستنزافاً مستمراً لموارد مصر ، أصبحت الوظائف العامة والأعباء الإدارية والخدمات العامة التى لا يدفع عنها أجر تمثل عبئاً كبيراً على شاغليها مما أدى للعديد من حالات التهرب من تأدية مثل هذا الأعباء وبالتالى أصبح هيكل النظام الإدارى كله قابلاً للسقوط .

وبحسبى بداية القرن الثالث (١٩٩ - ٢٠٠) زار مصر الإمبراطور سبتيموس سيفيروس وأقر بحق مدينة الإسكندرية وعواصم المقاطعات فى إقامة المجالس التشريعية الخاصة بها «مجالس البولى» وللوهلة الأولى قد يبدو مثل هذا الإصلاح وكأنه تراجع عن النظام المركزى فى إدارة مصر وإعطاء بعض الحرية لأهالى البلاد فى إدارة شئونهم ، إلا أن النظرة الواقعية للأمور مع عدم إغفال الأحوال الاقتصادية المتردية تظهر بوضوح أن هذا التغير لم يهدف أساساً الى زيادة الحرية السياسية للأهالى بقدر ما هدف الى إلقاء تبعه الإدارة على أعضاء مجالس البولى وإزاحتها عن كاهل الإدارة المركزية بل مشاكلها الاقتصادية والتى حددت بإنهيار الهيكل الإدارى بكامله كما سبق القول . هذا بالإضافة الى أن هذا التغير لم يضعف من سيطرة الحكومة المركزية على المقاطعات وعواصمها بل أن إختيار أعضاء مثل هذه المجالس التشريعية لم يكن بالانتخاب وإنما كان من سلطة الولى

الروماني وكانوا في الأغلب، النعم من الموظفين السابقين أو الموجودين فعلاً أو المرشحين لوظائف وبالتالي فإن هذا التغير في جوهره لم يضيف جديداً إلى الشكل الإداري سوى إلزام أعضاء هذه المجالس بشغل الوظائف الإدارية التي تهرب منها البعض فيما مضى .

وفي نفس الاتجاه وهو محاولة الإصلاح الإداري الذي استهدف أساساً إنفاذ الوضع الإقتصادي المتردى أصدر الإمبراطور كاركلا مرسومه الشهير في ٢١٢ م . بمنح المواطنة لجميع السكان الأحرار في الإمبراطورية (وضمنها مصر بطبيعة الحال) وبذلك أصبح جميع المواطنون الرومان الجدد (ومنهم المصريون) ملزمون بالخضوع لضريبة (الخمسة) الشهيرة على أيلولة التركات ولكن دون أن يجنى المصريون إمتيازاً على وجه الخصوص لأنهم استمروا خاضعين لضريبة الرأس . ومن الناحية العملية في مصر نجد أن مرسوم كاركلا قد ألغى جميع الإمتيازات التي تمتع بها الرومان والسكندريين كالتمتع بالأعضاء من ضريبة الرأس والخدمات العامة وأصبح الجميع ملزمون بالدخول في المجالس أو من هم مكلفون بملء هذا الفراغ ولم يستثن من هذا سوى مواطني مدينة أنتينوبوليس الذين ظلوا حتى عام ٢٤٥ م . يتمتعون بإمتياز قديم يقضى ألا يجبر أحد منهم على شغل أى منصب عام أو خدمات إجبارية خارج مدينته حتى ألغى هذا الإمتياز في ٢٤٥ م .

وفي سنة ٢٩٧ م . إتجه الإمبراطور دقلديانوس إلى أعضاء التنظيم الإداري المصري صفة محلية وذلك عن طريق إعادة تقسيم مصر إلى أربعة أقسام هي : مقاطعة ليبيا ، إقليم شرق الدلتا والمقاطعات السبع ، إقليم غرب الدلتا ، وإقليم طيبة . وكان الهدف من إعادة التقسيم هو خلق حكومات محلية في الأقاليم الأربع تصبح هي الحاكم الفعلي والمركز الوحيد للإدارة حتى يمكن تجنب إزدواجية الإدارة ، ويقتصر دور الحكومة المركزية على كونها الصلة بين هذه الحكومات المحلية وبين الحكومة الأم في روما .

إلا أننا لا يجب أن نغفل هنا نقطة هامة هي أن الاتجاه إلى إعطاء الولايات الخاضعة للحكم الرومانى كمصر بعضاً من حرية الحركة لم يأت عن إقتناع أو عقيدة سياسية معينة وإنما كان ضرورة حتمية فرضتها الظروف التى أحاطت بالإمبراطورية الرومانية فى ذلك الوقت نتيجة الصراعات الداخلية على العرش والمعجز عن الإشراف الحازم القوى على الجهاز الإدارى المركزى الذى إتسمت به الفترة الأولى من حكم الرومان ، وبدليات تفكك الإمبراطورية وعلامات إنهيارها.

الفصل الثالث

مصر وبيزنطة

الفصل الثالث

مصر وبيزنطة

حتى أواخر القرن التاسع عشر كان عام ٤٧٦ يحمل أهمية خاصة حيث اعتبره العديد من المؤرخين نهاية للإمبراطورية الرومانية، عندما استطاع القائد الجرمانى «أودواكر Odoacer» أن يسقط الامبراطور رومولوس أوغسطولوس آخر امطره روما عن عرشه فى الغرب، وأن يستولى على مقاليد السلطة فى إيطاليا^(١). ويرتبط هؤلاء المؤرخون على ذلك نهاية الإمبراطورية الرومانية الغربية، واستمرار إمبراطوريتين رومانيتين الشرقية، وينبع هذا رأى من الاعتقاد السائد بوجود إمبراطورية رومانيتين فى سنة ٣٩٥ عقب وفاة الأمبراطور ثيودوسيوس الأول وتقسيم الإمبراطورية بين ولديه أركادىوس فى الشرق، وهونوريوس فى الغرب^(٢).

إلا أنه يبدو أن التقسيم الذى حدث فى عام ٣٩٥ ونتج عنه ظهور إمبراطورية رومانية غربية وأخرى شرقية لم يعد أن يكون تقسيماً لإدارة الحكم فى الإمبراطورية الرومانية وليس تقسيماً لها، فقد كان كل من الإمبراطورين الغربى والشرقى يعترفان بنفس القوانين ومبادئ الحكومة والتقاليد الرومانية^(٣).

ولم تكن نهاية الإمبراطورية الرومانية الغربية التى حدثت فى ٤٧٦ بالظاهرة الفريدة، ففى الواقع لم يزد الأمر عن خضوع إقليم معين لسيادة حاكم جرمانى، ربما كانت صدمة كبيرة أن تقوم هذه المملكة الجرمانية الجديدة فى إيطاليا مركز الإمبراطورية الرومانية الغربية الأصلى والرئيسى، إلا أن هذا الأمر لم يكن جديداً

(1) C. Oman, The Dark Ages, European History (476 - 918), pp. 2 - 3.

(٢) تم الاعتماد فى الجزء التالى عن بدايات الإمبراطورية البيزنطية والآراء المتعددة حول هذا الموضوع على المقدمة الإضافية التى قلم بها د. رأفت عبد الحميد ترجمته لكتاب «ج.م. هسى» عن «العالم البيزنطى».

- «ج.م. هسى» العالم البيزنطى ، ترجمة د. رأفت عبد الحميد، الطبعة الثالثة، دار المعارف، القاهرة ١٩٨٤، ص ٩ - ٨٢.

(٣) نورمان بيتز، الإمبراطورية البيزنطية ، ص ٥.

كل الجدة، فقد كانت السيادة للجرمان على إيطاليا مسألة حدثت عدة مرات، بل لقد خلا العرش في الجزء الغربي من الإمبراطورية لعدة سنوات في الفترة السابقة على عام ٤٧٦، ويضاف إلى هذا أن روما وإيطاليا قد أخذتا تفقدان أهميتهما تدريجياً خاصة بعد أن أسس قسطنطين الأول عاصمته الجديدة على شاطئ البوسفور.

ويبدو أن أحداً لم يشعر أن الإمبراطورية الرومانية الغربية قد انتهت في ٤٧٦ أو أن إيطاليا أصبحت خارج نطاق الإمبراطورية بعد هذا التاريخ، وما يدعم هذا الافتراض أن الامبراطور زينون حاكم الجزء الشرقي من الامبراطورية استقبل في عام ٤٧٧ وفدًا يمثل «أودوأكرو» حاكم إيطاليا الجرمانى يطلب اليه ان يعتبر «أودوأكرو» نائباً له في حكم إيطاليا، ورغم رفض زينون لهذا الطلب، إلا أن القائد الجرمانى استمر يحكم إيطاليا باعتباره ملكاً، ولم يكن أمام زينون إلا أن ينض الطرف عن ذلك^(١).

وبالإضافة إلى ذلك فقد كانت الأجزاء التى تكون الشق الغربى من الامبراطورية الرومانية قد أصبحت تحت السيادة الفعلية للجرمان. وهكذا ندرك أن ضياع سيادة روما على إيطاليا لم يكن شيئاً جديداً، ومن ثم يصبح القول بسقوط الإمبراطورية الرومانية عام ٤٧٦ بعيداً عن الحقيقة، فقد كانت هناك دائماً إمبراطورية رومانية واحدة، سواء كان على عرشها إمبراطور واحد أو إثنان أو حتى ستة أباطرة مثلما حدث في عام ٣٠٨. لقد ظلت نظرية الدولة الواحدة قائمة دون تغيير، وانتقلت حقوق الحاكم الغربى من تلقاء نفسها إلى صاحب العرش في القسطنطينية، ورغم أن السلطة الفعلية في الغرب كانت في يد الجرمان، إلا أن كل رومانى، وبصفة خاصة الاباطرة في القسطنطينية كانوا يعتبرون الإمبراطورية الواحدة لازالت قائمة^(٢).

(1) A.H.M.Jones, Later Roman Empire, Vol.I, p. 245.

— راجع أيضاً: هـى . المرجع السابق. ص ١٠ - ١١.

(٢) بينو، للمرجع السابق، ص ٥.

ويرى المؤرخ الشهير ادوارد جيبيون أن الامبراطورية الرومانية قد استمرت متواجدة حتى عام ١٤٥٣ حينما استولى السلطان محمد الفاتح السلطان العثماني التركي على القسطنطينية، إلا أن هذا التواجد لم يخرج عن كونه حركة تدهور وإنحطاط مستمر بدأت منذ القرن الثاني الميلادي واستمرت حتى القرن الخامس عشر.

أما المؤرخ ييوري فرغم أنه يتفق مع جيبيون في القول باستمرارية تواجد لإمبراطورية الرومانية مستشهداً في ذلك بتتابع الإباطرة دون انقطاع بدءاً من أوغسطس وحتى قسطنطين الحادي عشر باليولوجوس، إلا أن يرفض القول ببداية الإمبراطورية بيزنطية، ففي رأيه أن الإمبراطورية الرومانية لم تنته إلا في ١٤٥٣، وإذا أتى ذكر لحديث عن «فن بيزنطي» أو «حضارة بيزنطية، فهو في الحقيقة حديث عن الدولة التي اتخذت من القسطنطينية عاصمة لها والتي لا يجد «ييوري» غيراً من تسمية «الإمبراطورية الرومانية» للتعبير عنها.

أما أرنولد توينبي فهو يرى عكس ذلك، إذ يفترض أن الإمبراطورية الرومانية قد ماتت لواخر القرن السادس، وإن القرن السابع الميلادي قد شهد مولد إمبراطورية جديدة بإعتلاء الإمبراطور «ليو الثالث» العرش وتأسيسه للأسرة الإيزورية، ويرى توينبي أن هذه الإمبراطورية الجديدة تمثل رد فعل المسيحية الشرقية تجاه التهديد الاسلامي الجديد، وأنها لم تكن استمراراً للإمبراطورية الرومانية القديمة أو إمتداد لها، إلا فيما يخص المحافظة على الشكل للإمبراطوري في الحكم، والإدارة المركزية لمواجهة الظروف المتغيرة^(١)

إلا أننا لا يمكن أن نتجاهل مجهودات الإمبراطور جستنيان في النصف الأول من القرن السادس والتي بذلها من أجل إستعادة الأراضي التي اغتصبها الجرمان في النصف الغربي من الإمبراطورية الرومانية، وقد نجح جستنيان بالفعل في إستعادة إيطاليا وصقلية وسردينيا وكورسيكا ودمانسيا وأفريقيا وجزر البليار وجزءاً من

(١) هــى. المرجع السابق. ص ص ٢١ ٢٢

١٠٠٠ سنة جستن عام ٥٦٥ كانت الإمبراطورية الرومانية تكاد تسقط على أغلب املاكها السابقة في الغرب باستثناء غالة (فرنسا) وبريطانيا واغلب اسبانيا.

ورغم أن القبائل اللومباردية قد تمكنت من إجحاح شمال إيطاليا بعد ثلاث سنوات من وفاة جستن، إلا أن أباطرة القسطنطينية ظلت لهم السيادة - ولو من الناحية النظرية - على إيطاليا^(١).

وهكذا يمكن القول أن الإمبراطورية الرومانية القديمة لم تنته أواخر القرن السادس، لتولد إمبراطورية جديدة في القرن السابع كرد فعل للخطر الإسلامي طبقاً لرأى توينبي، فالفرس كانوا يمثلون الخطر التقليدي تجاه الرومان، فلما وضع المسلمون حداً لهذا الخطر، حلت الدولة الإسلامية الجديدة محل الفرس في العداء للإمبراطورية.

فالممتع لتاريخ الإمبراطورية الرومانية خلال الفترة من القرن الرابع وحتى السابع يستطيع أن يلمح عناصر جديدة ومؤثرات وقصاعات تركت بصمات واضحة على أوجه الحياة السياسية والإدارية والاقتصادية والاجتماعية والفنية والمقائدية، حتى اذا حل القرن السابع امكن التعرف على هذه الملامح الجديدة دون عناء^(٢).

ومن المؤكد أن تحول الإمبراطورية الرومانية إلى الديانة المسيحية كان عاملاً هاماً في إحداث هذا التغير، فقد أصبح على الإمبراطورية في مطلع القرن الرابع ان تختار بين طريقين في علاقتها بالمسيحيين، إما أن تستمر في السياسة التمسكية التي انتهجها على مدى ثلاثة قرون والبت الأحداث: عدم جدواها، وإما أن تفتح ذراعيها للعقيدة الجديدة وتحاول توظيف معتققيها لخدمتها، وهو الاختيار الذي آمن به الامبراطور قسطنطين وقام بتنفيذه.

ولا يخفى على أى دارس للتاريخ الروماني الأثر الواضح الذي تركته المسيحية

(١) المرجع السابق، ص ٢٢ - ٢٥.

(٢) نفسه، ص ٢٧.

على مختلف ميادين الفكر والفن والحياة الاجتماعية، وقد بالغ بعض المؤرخين في هذا الأثر إلى الحد الذى جعل ادوارد جيبيون مثلاً يبنى نظريته حول انضمام حلال وسقوط الامبراطورية الرومانية، أو على الأقل جانباً كبيراً منها، على هذه المبادئ المسيحية^(١).

لهذا فقد اصطلح العديد من المؤرخين على اتخاذ القرن السابع بما حمله من ملامح متميزة، بداية طبيعية لما عرف بالامبراطورية البيزنطية^(٢)، هذا رغم أن البعض الآخر يعود بهذه البداية إلى تاريخ اسبق بكثير، فالبعض يقترح عام ٢٨٤ بداية لهذه الامبراطورية - وهو العام الذى تولى فيه الإمبراطور دقلديانوس الحكم انطلاقاً من محاولته لبعث السروح الخاضعة فى الإمبراطورية عن طريق العديد من الإصلاحات السياسية والإدارية رغم جنوحه فى أواخر حكمه - لأسباب سياسية - إلى اضطهاد المسيحيين كما يقترح البعض الآخر عام ٣٢٣ الذى تولى فيه الإمبراطور قسطنطين الحكم تاريخاً لبداية الإمبراطورية البيزنطية انطلاقاً من اعتزائه بالمسيحية كديانة رسمية ضمن الديانات الأخرى التى حفلت بها الإمبراطورية الرومانية^(٣).

وبعيداً عن محاولة وضع تاريخ محدد لبداية ما يعرف بالإمبراطورية البيزنطية يغلب عليه بالضرورة الجانب السياسى والإدارى فقد يمكن القول هنا يبدء عصر جديد هو امتداد بلاشك لعصر سيادة حضارة روما إلا أنه حمل بذرة جديدة هى الديانة المسيحية بكل مآثره من بصمات على النواحي السياسية والإدارية والفنية والأدبية والعقائدية، وما استتبع ذلك من سياسات جديدة تجاه الإمبراطوريات الموجودة كالفرس أو الدول الجديدة الفتية كالدولة الإسلامية، ولهذا فقد يكون من الأفضل إستعمال اصطلاح «عصر بيزنطى» بدلاً من إمبراطورية بيزنطية، وهو العصر الذى أستمر حتى سقوط القسطنطينية فى ١٤٥٣ على يد السلطان محمد الفاتح.

(١) المرجع السابق، ص ٣١ - ٣٢ تارن أيضاً: ادوارد جيبيون، انضمام حلال وسقوط الإمبراطورية الرومانية، الجزء الثانى، ص ٣٥٤ - ٣٥٥.

(٢) راجع الفاتحة التى لوردها د. رأفت عبد الحميد فى مقدمته لترجمة هسى، المرجع السابق، ص ٤٤ رصافية ٤٤.

(٣) مصطفى الببائى، الإمبراطورية الرومانية، ص ٢٤٣ وما بعدها.

ظروف الحياة في مصر

في العصر البيزنطي

الظروف السياسية والإدارية:

انتشرت المسيحية في مصر إنتشاراً سريعاً، إلا أن هذا الإنتشار لم يتم بسهولة، وإنما أخذ شكل صراع بين المسيحية والوثنية على الصعيد الدينى، ثم صراع بين قسم لا يستهان به من الشعب المصرى الذى اعتنق المسيحية وبين حكامه من الرومان الوثنيين على الصعيد السياسى، ثم صراع بين المسيحيين من المصريين وحكامهم من الابطارة المسيحيين بسبب الخلاف المذهبى الدينى.

وقد كان للإمكندرية الزعامة الدينية فى الشرق المسيحى، وفى مصر نشأت ظاهرة الرهبنة التى أخذها عنها العالم المسيحى فيما بعد، وفى مصر أيضاً ظهر أعظم وأشهر رجال الفكر المسيحى^(١).

وقد حكم مصر اباطرة الرومان سواء من روما أو من بيزنطة (التي أعاد الإمبراطور قسطنطين تشييدها وعرفت بالقسطنطينية) فى الفترة من ٣٠ ق.م وحتى ٦٤١ ميلادية، وفى حديثنا عن ظروف الحياة السياسية والادارية فى مصر تحت الحكم البيزنطى قد يكون من المستحسن أن نبدأ بعصر دقلديانوس (٢٨٤ - ٣٠٥) على اعتبار أن ملامح ما اتفقنا على تسميته بالعصر البيزنطى كانت قد بدأت تتضح فى هذه الفترة بالإضافة إلى محاولة دقلديانوس لبث روح وحياة جديدة فى الإمبراطورية الرومانية عن طريق اصلاحاته السياسية والادارية. وقد اعتلى دقلديانوس العرش فوجد نفسه أمام مجموعة من القوانين والنظم تسير عليها الإمبراطورية ولا تماشى مع حاجة العصر فحاول أن يعالج الموقف بإدخال تغييرات أساسية فى سياسة الدولة ليتفادى الإنهيار المتوقع للإمبراطورية، فقد فصل بين السلطتين المدنية والعسكرية فى الولايات، ثم قسم الولايات الكبرى إلى عدد من

(١) مراد كامل، حضارة مصر فى العصر القبطى، ص ٧ - ٨، ٢٨ - ٣٠.

الولايات الصغرى ليخفف العبء الإدارى عن كاهل الإدارة المركزية، كما حاول إصلاح نظام العملة لمنع تدهورها، وأصدر قائمة تحدد أسعار السلع الضرورية فى أنحاء الامبراطورية وإن كان التجار - كما هو متوقع - قد قاوموها حتى اضطرت الحكومة إلى غرض الطرف عنها، كما حاول أن يوجد نظام ضرائبى جديد موحد بدلاً من الانظمة الضرائبية المتعددة التى كانت تسود أرجاء الامبراطورية، كما حاول أيضا أن ينظم مسألة وراثة العرش^(١).

أما الفترة من قسطنطين إلى جوستينيانوس (٣٢٣ - ٥١٨) فقد شهدت الاعتراف بالمسيحية وظهور القسطنطينية - كما صممة للإمبراطورية الرومانية الشرقية - والتى كانت أخذت فى النمو والأزدهار بخطى سريعة، وأضفى قسطنطين الصبغة النهائية على إصلاحات دقلديانوس وفى عهده أصبح للعصر البيزنطى طابعه الخاص فأنحصرت السلطة الإدارية فى البلاط الامبراطورى الذى تحول إلى مركز للدولة. وقد تميزت هذه الفترة بكثرة القلاقل والاضطرابات وتوزع السلطة مابين امبراطور واحد وامبراطورين احدهما فى الشرق والآخر فى الغرب هذا بالإضافة إلى هجمات القبائل البربرية المستمرة على الجزء الغربى من الإمبراطورية وأثره المدمر.

وتلى هذه الفترة التى انتهت فى ٥١٨ ميلادية فترة جديدة إستمرت من ٥١٨ إلى ٦١٠ ميلادية وشهدت حكم أسرة جوستينيانوس التى بدأت بجوستينيانوس الأول الذى بدأ مع اعتلاءه للعرش يتطلع إلى الغرب محاولاً إستعادة أمجاد الإمبراطورية الرومانية واستنفذ جزءاً كبيراً من جهده فى محاولة بعث الحياة فى هذا الجزء الميته من الإمبراطورية. واشتهر جوستينيانوس بأعماله التشريعية التى عرفت باسم «مجموعة قوانين جوستينيانوس» والتى تنقسم إلى أربعة أجزاء:

١ - مدونة جوستينيانوس التى نشرت فى عام ٥٢٩ ثم أعيد نشرها فى عام ٥٣٤ وهى عبارة عن مجموعة تشريعات الابهارة التى كانت لاتزال سارية.

(١) مصطفى البادى، المرجع السابق، ص ٢٤٤ - ٢٤٧.

٢- البندكت أو المجلد ونشر عام ٥٢٣ وتضمن مقتطفات من كتابات فقهاء القانون الروماني تسد أى نقص لم يرد ذكر له فى مدونة جوستينيانوس.

٣- القوانين وكانت كتاباً موجزاً وضع لاستخدام طلبه القانون.

٤- النوفيلاي أو المراسيم الجديدة التى أصدرها جوستينيانوس وعددها ١٦٨ وقد نشرت الأجزاء الثلاثة الأولى من مجموعة جوستينيانوس القانونية باللغة اللاتينية أما الجزء الرابع والأخير فقد نشر باللغة اليونانية.

كما قام جوستينيانوس بالعديد من الإصلاحات الداخلية مثل إلغاء الوظائف الزائدة عن الحاجة ورفع مرتبات الموظفين وإعادة الجمع بين السلطتين المدنية والعسكرية التى كان دقلديانوس قد فصل بينهما فيما مضى.

كما أسرف جوستينيانوس فى تمهيد الطرق وإنشاء الحصون والقلاع وبناء العديد من الكنائس والأديرة مما يعطى انحاءاً بالرخاء الذى ساد الدولة فى عصره، إلا أن هذه المشروعات استنزفت قدرأ لا يستهان به من دخل الإمبراطورية مما اضطره إلى التوقف عنها بعد أن انقل كاهل الشعب بالضرائب^(١).

أما خلفاء جوستينيانوس فقد ورثوا مشاكل الإمبراطورية المالية ومايرتبط بها من فساد الإدارة وهو الأمر الذى ظهر بشكل واضح فى مصر التى ساءت حالتها الاقتصادية وفسدت الإدارة فيها، ولعل أشهر من أتى من أباطرة القسطنطينية بعد جوستينيانوس كان هرقل، ولأنه شتهر من أعمال قد قام بها بقدر ماأتى من ارتباطه بظهور الإسلام وفتح العرب لمصر فى ٦٤١ ميلادية على يد عمرو بن العاص وهو الفتح الذى رحب به أهل مصر فراراً من أوضاعهم المتردية فى ظل الحكم الروماني.

(١) مراد كامل، المرجع السابق، ص ٩ - ١٤

قارن أيضاً: مصطفى البهادى، المرجع السابق، ص ٢٤٧ - ٢٦٣

ومن الناحية الادارية يمكن القول أن مصر قد مرت بمرحلتين حاسمتين
طبعاً النظام الادارى فيها بطابعهما هما اصلاحات دقلديانوس الادارية ثم
اصلاحات جوستينيانوس:

أولاً: اصلاحات دقلديانوس الادارية:

عندما تولى دقلديانوس العرش كان أول ما أتمه إليه هو فصل السلطة المدنية
عن السلطة العسكرية كما سبق القول كما قرر العمل بمبدأ اللامركزية فى إدارة
الامبراطورية حتى يخفف العبء عن الادارة المركزية فى العاصمة ثم أنشأ وحدات
إدارية جديدة تمثل حلقة الوصل بين الادارة المركزية فى العاصمة وإدارة الولايات
سميت «دوقيات» وقسم الامبراطورية الرومانية إلى إثني عشر دوقية هى:

١- بريطانيا.

٢- بلاد الغال وشملت شمال فرنسا وهولندا.

٣- فينينسيس أو جنوب فرنسا.

٤- أسبانيا مع البرتغال ومراكش.

٥- إيطاليا مع صقلية وسردينيا وكورسيكا.

٦- أفريقيا وهى تشمل الجزائر وتونس وطرابلس.

٧- بانونيا أو غرب شبه جزيرة البلقان.

٨- موسيا أو وسط شبه جزيرة البلقان.

٩- طراقيا أو شرق شبه جزيرة البلقان.

١٠- أسيانا أو جنوب غرب آسيا الصغرى.

١١- بونتিকা أو شمال شرق آسيا الصغرى.

١٢- دوقية الشرق وشملت كيليكية وسوريا وفلسطين ومصر وقورينة.

من هذا يتضح أن مصر كانت تقع ضمن دوقية الشرق، وإستمراراً من دقلديانوس فى إصلاحاته اعاد تقسيم مصر إلى عدة ولايات صغرى شملت ولاية مصر الجويتية وتضم الإسكندرية ومنطقة غرب الدلتا، وولاية مصر الهرقلية وتضم شرق الدلتا ومصر الوسطى، وولاية طيبة وتضم مصر العليا، وولاية ليبيا التى تضم الصحراء الغربية^(١).

وتم تعيين حاكم لكل ولاية، إلا أن حاكم ولاية مصر الجويتية الذى اتخذ من الاسكندرية مركزاً له يبدو أنه قد تمتع بقدر أكبر من السلطات تفوق فيه على نظرائه من حكام الولايات الثلاث الأخرى، وكان حكام الولايات جميعاً يخضعون للمشرف على دوقية الشرق الذى اتخذ لقب «كونت» والذى خضع بدوره لإمبراطور القسطنطينية. يضاف إلى ذلك أن هؤلاء الحكام لم تكن لهم أى سلطة عسكرية فقد كانت سلطتهم مدنية بحيث إنطلاقاً من مبدأ دقلديانوس فى الفصل بين السلطات، إذ كانت الحامية الرومانية التى تسيطر على مصر تخضع لقيادة قائد عسكري مستقل تماماً عن السلطة المدنية.

وإستمر هذا النظام الإدارى يسود مصر خلال الفترة من القرن الرابع وحتى الثلث الأول من القرن السادس حين أصدر جوستينيانوس قانونه الثالث عشر الشهير فى ٥٢٨م والذى سعى فيه إلى تقوية الإدارة المباشرة عن طريق توحيد السلطة المدنية والعسكرية وتركيزها فى يد حاكم كل ولاية، هذا رغم أن الواقع قال بخير ذلك، إذ أن قوة هؤلاء الحكام العسكرية كانت عاجزة أمام أى خطر حقيقى يهدد البلاد، وقد اتضح هذا تماماً أمام الفتح العربى لمصر والتى سقطت دون مقاومة تذكر^(٢).

(١) A. H.M Jones, Cities of The Eastern Roman Provinces, pp 338 - 350.

قارن : السيد الباز العربى، مصر البيزنطية ، ص ٨١ - ٩٥ ، ١٥٥ - ١٧٧
راجع أيضاً: مصطفى البهادى، المرجع السابق، ص ٢٦٥ - ٢٦٧
مراد كامل، المرجع السابق، ص ١٧ - ١٨
(٢) مصطفى البهادى، المرجع السابق، ص ٢٦٧ - ٢٧١

الظروف الاقتصادية:

لما كان العصر البيزنطى هو إمتداد لحكم الرومان لمصر فبالتالى لم تتغير سياسة بيزنطة أو القسطنطينية المالية تجاه مصر عن السياسة الرومانية قبل ذلك، واستمرت عملية الاستنزاف المستمر لثروات الشعب المصرى، أما التغير الوحيد الذى حدث هو أن ناجح عملية الاستنزاف المستمر للثروات المصرية بدلاً من أن يذهب إلى روما أصبح يوجه إلى بيزنطة أو القسطنطينية.

وهكذا فلم تتناقص الضرائب طوال العصر البيزنطى عما كانت عليه من قبل، بل أحياناً ما كانت تتزايد باضطراد، فسأوت حالة الشعب حتى أخذ الناس فى الهروب والالتجاء إلى الصحراء هرباً من قسوة جامعى الضرائب.

وعلى العكس مما هو منطقي أو مفترض فقد كانت أكثر الإلتزامات تقع على عاتق صغار الملاك الذين ازداد عددهم عبر حكم الرومان لمصر بسبب تشجيع الرومان للملكيات الخاصة، إلا أن ظلم الحكومة البيزنطية أضطهرهم إلى التنازل عن أراضيهم لجيرانهم من الأثرياء أو ذوى النفوذ، وبالتالي أخذت طبقة صغار الملاك تختفى خلال القرن الخامس حتى لم يعد لها وجود فى القرن السادس^(١).

وهكذا أصبحت ثروة مصر الزراعية مركزة فى أيدي قلة من كبار الملاك يتحكمون فى مقدرات الاقتصاد المصرى، ولم ينافس هذه القلة إلا الاديرة المسيحية التى أخذت تضيف باستمرار أملاكاً جديدة إلى أراضيها حتى أصبحت بعض الأقاليم تخضع تماماً لسلطان الاديرة التى ساعدها على ذلك الاعفاء الذى تمتعت به من الضرائب الباهظة التى فرضت على بقية المصريين.

وقد ظهرت فى العصر البيزنطى ظاهرة غريبة لم تعرفها الفترات السابقة - وإن جاءت كنتيجة منطقية للنظام التعسفى فى جمع الضرائب - ألا وهى ظاهرة (الحماية) وملخصها أن صغار الملاك فى ظل عجزهم عن الاستمرار فى دفع

(١) مراد كامل، المرجع السابق، ص ٢١ - ٢٢

الضرائب الباهظة كانوا يلجأون إلى طلب (حماية) أحد كبار الملاك أو أصحاب النفوذ في منطقتهم مقابل تعهده بدفع الضرائب المطلوبة، وهكذا تحول صغار الملاك إلى اتباع ثم رقيق أرض يستأجرون من اسيادهم الأرض التي كانوا يمتلكونها، وبالمقابل شهد العصر تضخم الإقطاعيات الزراعية على حساب الملكيات الصغيرة^(١).

أما من ناحية الصناعة والتجارة فقد استمرت الإسكندرية في العصر البيزنطي تحتل مكانة هامة رغم أن سوء الأحوال العامة واستمرار الاضطهادات كان له أثر واضح على قدرة البلاد الانتاجية وعلى نوعية الانتاج نفسه.

فصناعة الزجاج التي اشتهرت بها مصر الفرعونية واستمرت مزدهرة تحت حكم البطالة والرومان استمرت موجوده في الاسكندرية، لكن ماعثر عليه ويعود إلى فترة العصر البيزنطي يدلل على تراجع مستوى الجودة العالي الذي اشتهرت به المصنوعات الزجاجية المصرية. كذلك صناعة البردى التي استمرت موجودة كسلعة عالمية إلا أن مستواها تراجع عن ذى قبل خاصة فى ظل ظهور منافس قوى هو ورق الجلد الذى استعمل فى صناعة الكتب بكثرة خاصة فى تسجيل الادب والفكر المسيحي الجديد. هذا بالإضافة إلى الصناعات الأخرى كنسج الكتان وإعادة تصنيع التوابل والعطور التي كانت تستورد من الشرق ثم يعاد تصديرها إلى الغرب والتي استمرت موجودة كسابقتها رغم تراجع مستواها الواضح^(٢).

أما التجارة والتي كانت قد ازدهرت فى العصر الروماني فقد أخذت تتعثر فى العصر البيزنطي، فموانئ البحر الأحمر أخذت فى الانكماش حتى لم يبق على ساحله سوى ميناء القلزم (السويس) وذلك بسبب المنافسة الفارسية التي أدت إلى

(1) H.I. Bell, Egypt and The Byzantine Empire, in The Legacy of Egypt, pp. 335-6.

(٢) مصطفى الحادى، المرجع السابق، ص ٢٧٨ - ٢٨٠.

تحويل جانب كبير من التجارة الشرقية إلى الخليج الفارسي. وقد دعا ذلك الوضع الإمبراطور جوستينيانوس إلى محاولة التخلص من وساطة الفرس في التجارة الشرقية وإعادة النشاط التجاري إلى البحر الأحمر، إلا أنه لم يحقق إلا نجاحاً محدوداً. وقد تدهورت الحالة الاقتصادية في مصر - رغم محاولات الإباطرة المتكررة لإنعاشها - فكان الحكم على جانب كبير من الضعف لاهم لهم إلا جمع الضرائب ولإرضاء الموظفين^(١).

أما صادرات مصر عبر العصر البيزنطي فلم تخرج عن كونها الصادرات التقليدية كالقمح والكتان والبردى والروائح والعاج والتوابل، ويبدو أن الصادرات من الزجاج قد تراجعت إلى حد كبير، بالإضافة إلى بعض التراجع في تصدير البردى. أما الواردات الأساسية فقد اشتملت على الفضة والخمور والحرير والمطهر والتوابل التي كانت تصنع محلياً ثم يعاد تصديرها.

ويبدو أن التجارة كانت حرة في أيدي الأفراد، باستثناء الجزية التي كانت مصر ترسلها إلى روما أولاً ثم إلى القسطنطينية، ويؤكد هذه الحرية التي غالى فيها بعض التجار عن طريق رفع أسعار سلعهم القائمة التي أصدرها دقلديانوس لتحديد أسعار أغلب السلع الأساسية وفيها يتحدث عن جشع التجار وطمعهم رغم أن هذه المحاولة لم تحدث أثراً ذى بال كما سبق القول.

وعند الحديث عن التجارة الخارجية لا يمكننا أن نتجاهل دور الكنيسة التي بالإضافة إلى أملاكها من الأراضي الزراعية عملت على استغلال أموالها في التجارة الخارجية مما حق لها الربح الوفير، حتى أن القديس يوحنا الذي تولى أمر الكنيسة في مطلع القرن السابع استطاع أن يحقق للكنيسة امتلاك أسطول بحري تجارى في البحر المتوسط وقد استخدمه في عمليات التصدير والاستيراد^(٢).

(١) مراد كامل، المرجع السابق، ص ٢٢ - ٢٧.

(٢) مصطفى المبادي، المرجع السابق، ص ٢٨٢ - ٢٨٥.

الحياة الفكرية:

أولاً: اللغة،

اللغة هي الاداة التي يعبر بها الإنسان عن أفكاره ومشاعره وتيسر له التعامل في مختلف نواحي الحياة، واللغة كائن حي يتطور أو يتدهور مثله مثل الإنسان تماماً، ومثالنا هنا هو اللغة المصرية التي تطورت عبر أربعة مراحل من اللغة المصرية القديمة إلى الوسيطة ثم الحديثة وانتهت باللهجة الديموطيقية أو الشعبية السهلة التي كانت تستخدم في الحياة اليومية، وقد كتبت هذه اللغة بعدة خطوط أو طريقة في الكتابة هي:

١- الخط الهيرoglificي الذي اكتسب صفة القدسية.

٢- الخط الهيراطيقي وهو صورة مبسطة للخط الهيرoglificي.

٣- ثم الخط الديموطيقي وهو الصورة المبسطة التي استعملها الشعب في كتاباته في العصور المتأخرة.

وقد ظلت اللغة المصرية القديمة بمراحلها المختلفة وخطوطها الكتابية المتعددة هي لغة مصر الرسمية حتى قيام دولة البطالمة حين أصبحت اليونانية هي اللغة الرسمية لمصر، وبمرور الوقت وحكم الضرورة اضطر الكثير من المصريين إلى تعلم اليونانية واستخدامها في وثائقهم وخطاباتهم، إلا أن هذا لا ينفي أن اللغة المصرية في شكلها الديموطيقي كانت لا تزال مستعملة في التخاطب والكتابة وبخاصة الكتابات الدينية، مما استدعى - غالباً - الحاجة إلى حل وسط تمثل في تدوين اللهجة الديموطيقية بأحرف يونانية وسميت باللهجة أو الخط القبطي. وربما كان استعمال اصطلاح «لهجة أو خط قبطي» هو أقرب إلى الدقة العلمية رغم ادعاء البعض بأن القبطية «لغة»، إلا أنه من الواضح أنها لم تكن إلا اللغة المصرية القديمة ولكن مدونة بأحرف يونانية، ولا تربط بأي شكل بالمسيحية أو بقط مصر، ودليلنا على ذلك العديد من الوثائق المدونة باللغة المصرية ولكن بأحرف يونانية

وتعود إلى أواخر عصر البطالة أى قبل ظهور المسيحية ومحفوفة بمتحف اللوفر والمتحف البريطانى .

وتوجد عدة ملاحظات على اللهجة أو الخط القبطى نلخصها فيما يلى :

- ١- اللهجة أو الخط القبطى هى لغة مصرية صميمة كتبت بأحرف يونانية.
 - ٢- تمت إضافة سبعة أحرف من اللغة الديموطيقية ليس لها مقابل فى اللغة اليونانية إلى الخط أو اللهجة القبطية هى: شأى (ش) فأى (ف) خأى (خ) هورى (هـ) ، جنجا (ج) ، تشيما (تش) ، تى (ت) .
 - ٣- انقسمت اللهجة أو الخط القبطى إلى عدة لهجات أهمها لهجة مصر السفلى أو البحرية نسبة إلى البحر وسادت فى الاسكندرية ، ولهجة مصر العليا أو الصعيدية وسادت فى طيبة أو الأقصر حالياً .
 - ٤- دخلت على اللهجة أو الخط القبطى العديد من المفردات اليونانية التى لم تكن موجودة أصلاً فى اللغة الديموطيقية خاصة فى العصر المسيحى كما اعملت هذه اللهجة العديد من المفردات المصرية القديمة .
- وأمام الفتح العربى وسيادة اللغة العربية وانتشارها كلفة للتخاطب والكتابة والمعاملات المختلفة والتعليم بدأ انحسار اللهجة أو الخط القبطى رغم أن المقرئ يقول بتواجدها حتى القرن الخامس عشر الميلادى خاصة فى صعيد مصر ، إلا أن هذه اللهجة بقيت حتى الآن كلفة للكنيسة تستخدم فى الصلوات وقراءة الكتب المقدسة ويعرفها ويدرسها بعض أقباط مصر من المهتمين بها خاصة فى الصعيد ، هذا طبياً بالإضافة إلى العلماء الغربيين والشرقيين الذين اهتموا بها^(١) .
- وكما ظلت العديد من العادات المصرية القديمة مستمرة حتى الآن

(١) راجع الدراسة القيمة التى أجراها مراد كامل عن اللغة المصرية واللهجة أو الخط القبطى ، رغم قناعته الواضحة من أن القبطية هى لغة مستقلة ومنفردة ، فى : مراد كامل ، للرجع السابق ، ص ٦٣ - ٧٤ .

كالاحتفال بسبوع المولود أو اربعين المتوفى أو ختان الذكر أو الأنتى أو شم النسيم أو وفاة النيل أو النذب والشليلة على المتوفى وغيرها كثير، فقد استطاعت اللغة المصرية القديمة سواء من خلال لهجتها القبطية أو حتى شكلها الديموطيقى الأكثر قدماً أن تغزو اللغة العربية الوافدة الجديدة على مصر وتطعمها بالفاظ مصرية أصيلة مثل: برسيم، أردب، بم، أم قويق، حلق، بقوطى، كحك، قلة، كحة، لقمة، لبشة، ماجور، تمساح، نبوت، مقطف، ننوس، نونو، بصارة، رفاق، مشته، سمان، سلة، طويرة، ذهبية، ثندة، شرش، شونة، شوطة، شوربة، رمان، شوشة، شيرة، بلع، وغيرها كثير جداً.

هذا بالإضافة إلى أسماء بعض أنواع الأسماك مثل البورى والبنى والشل والشلبه، وفي تعبيرات الأطفال مثل نانا بمعنى بحشى، وأمبو بمعنى ماء، وواوو بمعنى ورم، وييه بمعنى يرغووث، فخر بعض الأفعال مثل شاشأ، فرفر، هلوس، هوش، لكلك، نكت، نط، فتفت، دمس، شلشل، شن، شيش وغيرها.

وكذلك تعبيرات مثل الورور للفجل الصغير الطازج، والكاس بمعنى الألم وتوت للحواى، وليلى بمعنى الفرح، وبح بمعنى انتهى، وكانى مائى وأصلها كانى نانى بمعنى سمن وعسل.

ورغم اختفاء بعض أسماء المدن المصرية الأصيلة بسبب الاحتلال اليونانى وسيادة اللغة اليونانية وفرض أسماء يونانية على هذه المدن مثل: ابولونوبوليس لمدينة قوص، واوكسيرنخوس لمدينة البهنة، وليتوبوليس لكوم اوشيم، وبالبوليس لإخميم، وهرموبوليس للأشمونين، وهيراكليوبوليس لإهناسيا إلا أن الأسماء الأصلية سرعان ما عادت مع دخول العرب وزوال الاحتلال الرومانى البيزنطى وعدنا نعرف مدنا مثل قوص والبهنة وكوم اوشيم وإخميم والأشمونين وإهناسيا وغيرها^(١).

(١) مراد كامل، المرجع السابق، ص ٧٣ - ٧٤.

ثانياً الإنتاج العقلي:

كانت الإسكندرية عاصمة ثقافية للعالم القديم، عاش فيها المصريون أهل البلاد بدياناتهم وآلهتهم المصرية القديمة، واليونانيون بلفتهم وفلسفتهم واليهود بدياناتهم اليونانية والمتمصرة، والرومان بقوانينهم وثقافتهم وعباداتهم، واليهود بدياناتهم السماوية ونقائدهم الموروثة، هذا بالإضافة إلى العديد من الأجناس الأخرى مثل الفرس والعرب ونجار فينيقيا وغيرهم ممن حملوا أيضاً نماذج مختلفة من الثقافات والعقائد الدينية والعادات والتقاليد، وبالضرورة كان لابد من حدوث احتكاك مستمر وعلاقات قد تتطابق وقد تتضارب أحياناً بين هذه الثقافات المختلفة مما نتج عنه نوع من الامتزاج الفكري تولدت عنه افكار وفلسفات ومذاهب جديدة، بل لقد حدثت محاولات للتقريب بين الأديان المختلفة، وهي الحركة التي عرفت باسم (التوفيق).

ووسط هذا الخضم ظهرت المسيحية في الإسكندرية، وكان عليها لكي تبقى أن تصمد أمام كل هذه الأديان والفلسفات العقلية وحتى الديانة اليهودية السماوية مما ساعد على تنشيط حركة البحث في الديانة الجديدة وظهرت العديد من الكتابات التي تؤيدها أو تقف ضدها، بل ووصل الأمر إلى أن تبرز من قلب المسيحية نفسها طائفة منشقة عرفت بالغنوسيين أو ما اصطلح على تسميته «الفلسفة الغنوسية» وهي الفلسفة التي وضعت العقل فوق الدين وجعلت منه رقيباً على الوحي يستطيع أن يرفض بعض المعتقدات وينكر المعجزات وماهو خارق للطبيعة، أي أن الغنوسية كانت تنكر ركنا هاماً من الديانة المسيحية إلا وهو المعجزات التي لا يمكن تفسيرها طبقاً للقوانين التي تحكم عالم البشر.

ومن الايجازات الأدبية التي ظهرت في مصر كانت ترجمة الكتاب المقدس إلى اللغة المصرية القديمة بخطها القبطي وقد أخذت هذه الترجمة عن اليونانية وبدأت منذ القرن الثاني ووصلت إلى شكلها النهائي مع بدايات القرن الخامس. هذا بالإضافة إلى سير القديسين والشهداء والرهبان وبعض آباء الكنيسة وبعض

القصر الخيالي الدينى وبعض الأشعار الكنسية وكتابات الأباء اللاهوتية^(١)

الحياة الفنية:

مع بدايات حكم الرومان لمصر وإتقال مركز السلطة وبالتالي رجال السلطة إلى روما بدأ الفن الرسمى ذو التوجهات السياسية الذى ازدهر إبان حكم البطالة لمصر يتراجع مفسحاً الطريق لفن شعبى يتعامل مع مختلف الطوائف ويتوجه إليهم بعد أن كان يتعامل مع طبقة الحكام، ومع انتشار المسيحية التى كان لها تأثيرها على الحياة الفكرية والسياسية والاجتماعية كان من المهم أن يتأثر الفنان الشعبى بهذه الديانة الجديدة. ومن المؤكد أن الفن المصرى فى العصر البيزنطى كان نتاجاً للفن المصرى القديم مطعماً بالعديد من المؤثرات اليونانية والرومانية والسورية، شابهته مسحة دينية وبالتالي حاول الفنان فيه أن يصل إلى جوهر الأشياء مبتعداً قدر إمكانه عن الماديات، ونرى هذا بوضوح فى ملامح الوجوه التى كثيراً رسمها الفنان وكأنه يحاول النفاذ إلى روحها بدلاً من تجسيدها تجسيداً فوتوغرافياً، كما اتجه هذا الفن إلى الأكثار من استعمال الأشكال الهندسية والزخارف النباتية كأوراق النباتات المختلفة وثمارها مثل العنب والنخيل والرمان والقمح والفلول وغير ذلك.

والعمارة المصرية فى العصر البيزنطى لم تختلف كثيراً عن العمارة المصرية التقليدية إلا فى بعض الجوانب كالبعد عن الضخامة المفرطة والتوظيف المستمر للتراث الدينى المسيحى، وهو نفس ما حدث فى التصوير فقد انتشرت طريقة الفرسكو أو الرسم بالوان الأكاسيد على الحوائط المغطاة بطبقة من الجبس إلا أن المصور لم يستمد اشكاله من الطبيعة المنظورة ولكن استعمل صور القديسين والشهداء وموضوعات الكتاب المقدس، أما النقش على الحجر والخشب فقد استمد الفنان فيه أيضاً الهامه من الطبيعة المحيطة به مثل الأشكال الزخرفية لأوراق

(١) مراد كامل، المرجع السابق، ص ٧٥ - ١٣٦.

النباتات أو فروعها أو الزخارف المتشابكة من نبات العنب واللوس وسعف النخيل والرمان، كما ظهر فن زخرفة المنسوجات القطنية والصوفية والكتانية برسوم للطيور والأسماك ونباتات اللوس والعنب أو زخرفتها بأشكال هندسية أو بصور أشخاص أو أوجه كما ظهر أيضا فن زخرفة الكتب المصنوعة من البردى أو الرق الجلودى برسوم ذات ألوان زاهية ثابتة تبهج كل من يراها^(١).

الحياة الاجتماعية:

يبدو أن اهتمام المجتمعات البشرية منذ أقدم العصور، قد تركز على العنصر الأنثوى باعتباره الركن الأساسى فى عمليات التكاثر والنماء، ولما كانت أقرب الصور الأنثوية إلى خيال ونظر الإنسان هى المرأة، لذا نجد أنها تظهر فى أقدم الأعمال الفنية للإنسان، فمن أواخر العصر الحجري القديم، وحتى نهاية العصر الحجري الحديث، وجميع الأعمال الفنية للإنسان تتركز حول المرأة، والتي اعتبرها الإنسان القديم رمزا حيا للمصوبة والنماء.

ويؤكد هذا أن أقدم تمثيل لإمرأة جاءنا من أواخر العصر الحجري القديم الأعلى (حوالى ٣٠ - ٢٠ ألف قبل الميلاد) وهو عبارة عن تصوير على جدار أحد كهوف فرنسا الأثرية يمثل امرأة عارية مستلقية على جانبها الأيمن وتسد وجهها براحه يدها اليمنى، ويمر فيها الثديان والبطن والعضو التناسلى وذلك على ما يبدو فى محاولة من الفنان للتأكيد على صلة هذه الأعضاء بظواهر الحمل والنماء والتكاثر^(٢).

ومن هناك ونتيجة طبيعية لجهل الإنسان البدائى بوظائف الأعضاء أصبحت المرأة هى الرمز الأوحى للإستمرار وبقاء النوع، وفى هذه الظروف كان من الطبيعى أن تبرز ظاهرة اقتفاء الأنساب عن طريق الإناث، وأن يتم التنويرث عن طريق الأم^(٣).

(١) مراد كامل، للربيع السابق، ص ١٣٢ - ١٥٨

(٢) رما جواد الهاشمى، نظام العائلة فى العهد البابلي القديم، ص ٩١ - ٩٢.

(3) E.M White, Woman in World Society, p. 35 CF. Hrodtos, I. 173.

إلا أنه ومع تطور المجتمعات البدائية التى اتسمت بالصيد والرعى، وتحولها تدريجياً إلى مجتمعات زراعية مستقرة، وماتبع ذلك من ظهور للملكية الفردية، تغير الوضع فأصبح الأطفال ينسبون إلى الأب لإنبات حقهم فى الإرث، وأخذت الشيوعية الجنسية فى الإخفاء تدريجياً، لأن الزوج أصبح يطالب زوجته بالعفة الجنسية التى لم تعرف قبل ذلك، حتى يضمن أولاداً من صلبه يرثون ممتلكاته^(١).

وهكذا أخذت الأسرة البدائية تتجه نحو شكلها الطبيعى الذى تكون من زوج وزوجة وأطفالهما، وتدرجها أخذت المرأة تحتل مكاناً واضحاً كأحد طرفى الزواج - فى داخل هذه الأسرة - ومن ثم فى مجتمعتها المكون من العديد من الأسر.

وفيما يخص الأسرة المصرية القديمة فيبدو أن المصريون كانوا يفضلون الذكر على الأنثى كأطلب المجتمعات القديمة، وإن كانوا لم يكرهوا الأنثى، فالمصري القديم كان يدهو ابنته (بإبنته حبيبته)، ولعل السبب فى تفضيل الذكر أنه كان يقوم بالمراسيم الجنائزية بعد وفاة والده، ويشرف على عمارة القبر ورعايته.

ومن المحتمل أن المرأة المصرية القديمة قد تمتعت - نسبياً - بالعديد من الحقوق والامتيازات، وربما كان للظروف الإقتصادية التى حكمت المجتمع المصرى دور فى ذلك، فقد كانت المرأة تقوم بنصيب وافر فى العمل والسعى وراء الرزق مما جعلها تمتع ببعض الحقوق التى حرمت منها المرأة فى مجتمعات أخرى اعتمدت إلى حد كبير على التجارة (التي قام بها الرجال) كال يونان مثلاً.

ومن المنطقى أن يستمر تمتع المرأة بهذه الحقوق الامتيازات - وإن كانت محدودة - فى فترات حكم البطالة لمصر ومن بعدهم الرومان ثم العصر البيزنطى. ومن الأشياء التى ترتبط بالأسرة أيضاً الأعياد والمناسبات الدينية والتى أخذت

(1) E. Sidney Hart land, Primitive Law , pp. 66 - 75 et passim.

فى األبها طابعا مسيحا ً خلال المصبر الببزنطى؁ ثم تحول جزء منها إلى الطابع الإسلامى بعد دخول العرب لمصر؁ مثل الصوم الكبير لى المسيحيين وأعياد الميلاد والفطاس والقيامه وغيرها؁ وألباً ما تربط هذه الأعياد بمواسم زراعية خاصة مثل شم النسيم وعيد العنصرة.

الفصل الرابع
الأسطورة والفكر الدينى
فى العالم القديم
(مصر)

الفصل الرابع

الأسطورة والفكر الدينى

فى العالم القديم

(مصر)

كانت الأسطورة هى القلب الرمضى الذى تجمعت بداخله أفكار البشر وأحلامهم فى الفترة السابقة على ظهور المعرفة بمعناها الواسع. أو بعبارة أخرى الفلسفة والعلم. وإدراكنا للأسطورة يحتم علينا أن نتمرس دائماً بالنظرة الإستبطانية للأشياء. تلك هى النظرة التى تكشف لنا صور هذه الأشياء وتعيينا على إدراك الوجود إدراكاً تأملياً ميتافيزيقياً. ولهذا ترى الفلسفة أن الأسطورة بكل ما تتضمنه من صور ورموز لابد أن تحمل مضموماً فلسفياً عميقاً، وإذا أخفت الأسطورة هذا المعنى فمهمة الفلسفة أن تقوم بعملية التفسير لهذه الصور والرموز.

ولذلك أن الأسطورة هى عمل إبداعى إنسانى محض، وأن إبداعها قد تم بطريقة لاشعورية، أى لم يكن العقل الذى أبداع الأسطورة واعياً بما يقوم به من خلق خيالى لتلك الأسطورة، ورغم هذا فقد نالت الأسطورة قدراً كبيراً من اهتمام الباحثين، فلدينا «فرويد» الذى يرى أن كل صور الأسطورة ما هى إلا أقنعة لشئ واحد هو «الجنس» وبالإضافة إلى فرويد فلدينا فريزر ولانج وقارنل وغيرهم كثيرين ممن لا يتسع المجال هنا لمناقشة آراهم باستفاضة^(١).

والحق أنه لابد وأن تعامل الأسطورة على أنها مادة إنسانية لا تخضع لمناهج التقنين والتجريب، ذلك لأنه يوجد خلاف واضح بين المادة الأسطورية والمادة الفيزيائية، فالعالم الذى يستتبط القوانين من الواقع إنما يقوم بعملية إختزال لهذا الواقع، أما الخلق الأسطورى فهو يقوم على أساس تكثيف لهذا الواقع، فالأسطورة

(١) سنعرض فيما بعد العديد من التفسيرات التى أحاطت بدراسة الأساطير وخاصة ما يتعلق منها بالأساطير اليونانية والرومانية.

لانتقبل التصنيف أو التعميم أو التبسيط لأنها لا تبحث عن خصائص الأشياء أو تحاول وصف ظاهرة طبيعية، وبالتالي فكل ما نمنى به الأسطورة هو محاولة تقديم رؤية استنباطية للأشياء أو رؤية حدسية لصور هذه الأشياء، ومن هنا يختلف الفكر العلمى عن الفكر الأسطورى، فالأول يقوم بوصف ظواهر الطبيعة والمسببات التى تكمن وراء هذه الظواهر وصفاً موضوعياً بحثاً يمكن إخضاعه لمناهج التقنين والتجريب، أما الفكر الأسطورى فهو يصف الطبيعة بأحاسيس الإنسان وتخيلاته وتصورات^(١).

وعلى الرغم من النظرة العلمية الموضوعية التى تعالج بها ظواهر الطبيعية فى وقتنا هذا فما زالت العصور الأسطورية تستهونا لأننا نرى فيها الإنسان والطبيعة كلاً واحداً، فهنا يمتزج عالم الإنسان بعالم الطبيعة، ويتطور هذا الامتزاج فى ظواهر عديدة، فغسوف القمر كان معنى حرب عسكرية وظهور ملنّب كان نذيراً بالوباء وحركات الكواكب كانت دليلاً لاختيار الأوقات السعيدة واجتناب أوقات النحس وهكذا.

إلا أن منطق الأسطورة ومنطق العلم كثيراً ما يلتقيان فيؤديان غرضاً واحداً هو جعل الكون مفهوماً، وهذا ما يبدو واضحاً حين تتعامل الأسطورة مع العناصر المادية المعروفة مثل الهواء والتراب والنار والماء التى يتألف منها الكون فتصور العلاقات فيما بين هذه العناصر تصوراً إنسانياً قد لا يخلو من الطرفة.

وفى عالم الأسطورة اعتقاد راسخ بوحدة الحياة، فالطبيعة تصبح مجتمع الحياة والإنسان جزء من هذا المجتمع.. وهذا الشعور بوحدة الحياة التى لا تنحطم هو شعور غاية فى القوة حتى أنه يتحدى حقيقة الموت وينكرها، فالموت فى الفكر الأسطورى لا يمثل ظاهرة تخضع لقوانين عامة. لأن الفكر الأسطورى أبى أن

(١) سعد عبد العزيز، الأسطورة والدراما، ص ٧ - ١١.

يسلم بفناء الإنسان، وهو ينكر ظاهرة الموت ولهذا كان مثل هذا الفكر أقوى وأشد تأكيداً للحياة^(١).

وكما كانت الأسطورة محاولة من الإنسان لتطويع الطبيعة وظواهرها المحيطة به، كان الدين - وهو التطور الطبيعي للسحر وما صاحبه من طقوس - محاولة من الإنسان البدائي لتطويع الطبيعة وتسخيرها لخدمته وتفسير ظواهرها تفسيراً وهمياً، وقد بدأ السحر مع الإنسان في العصور الحجرية القديمة بشكل غير واضح، ثم تطور إلى الشكل الواع على أساس خلق رموز ونماذج للطبيعة بحيث تتحول الطقوس التي تجرى عليها إلى أشياء تحدث في العالم الواقعي، وكان الهدف الأول للإنسان هو إغرا الطبيعة بمساعدته في مشاكله التي يعجز عن مواجهتها وبهذا تتأكد فرضيتنا الأولى من أن السحر قد نشأ كمحاولة من الإنسان لسد الثغرات الناجمة عن فقر التكنيك ومحدوديته.

وكانت هذه البدايات هي أولى الخطوات نحو ظهور (الطولم) وهو الرمز الذي يمنح الإنسان القوة، وقد أخذ الطولم شكل الحيوان أو النبات، وتدرجياً أصبح لكل عشيرة أو قبيلة طولمها الخاص والذي تحول تدرجياً أيضاً إلى إله تعبد هذه القبيلة أو العشيرة، وأقيمت له الطقوس وقواعد العبادة التي هي في الحقيقة صورة أخرى للسحر البدائي، وصحب هذه الطقوس أناشيد تحاول تفسير أصل العالم وتطوره، وهكذا ولدت الأسطورة التي هي في الحقيقة شكل من أشكال العلم ولكن في صورة بدائية، ومن مجموع هذه الأساطير نشأت الأديان البدائية وظهرت أولى نظريات العلوم التي حاول بها الإنسان أن يفسر العالم وظواهره.

(١) والمثال الذي يتكاد يتطابق مع هذا الرأي هو موقف المصريين القدماء من الموت وفكرتهم عن العودة للحياة في عالم آخر. وترجمتهم لهذا الموقف بشكل عملي يظهر في طريقة بناء قبورهم وظهور فكرة التحنيط ودفن بعض المأكولات مع الميت مع رموز لكل ما كان يحيط به أثناء حياته المادية حتى تماثيل المجهين الصغيرة الحجم، هذا الموقف تطور عن ما كان موجوداً في بعض الحضارات القديمة من دفن أحد الأشخاص الأحياء الذين يحتاجهم الميت دائماً - كالزوجة - معه.

وكم مرحلة تالية لتأسيس الدين البدائي ظهرت فكرة الأرواح نتيجة لمعجز الإنسان عن تقبل فكرة الموت، وفي البداية صور الإنسان الروح بشكل مادي إذ جعلها تحتاج إلى الغذاء والمأوى ومن هنا نشأت ظاهرة تقديم القرابين للموتى وبناء المقابر لهم وفي مرحلة تالية انفصلت الروح عن شكلها المادي الجسدي وتحولت إلى روح للبطل الأسطوري ومن ثم الإله أو المعبود، وهكذا تحولت الأساطير إلى لاهوت، أي أن الروح قد تحولت إلى قوة طبيعية غير منظورة كالريح مثلاً أو الروح التي تسيطر على العمليات الكيميائية، وهكذا ترتبط الأسطورة بالعلم مرة أخرى.

وبمجرد استقرار فكرة الأرواح أصبحت الطقوس الدينية البدائية أكثر انتظاماً فاكتمل الدين القديم والذي كان في جوهره ديناً مادياً يرتبط بالحياة الإنسانية أكثر من ارتباطه بفكرة ما بعد الموت.

وكان طبيعياً أن تتعدد الآلهة في الحضارات القديمة فلكل عشيرة أو قبيلة أو مدينة إلهها الخاص الذي يعبر عنها ويضمن لها كيانها واستمرارها، وعندما تم التوحيد، السياسي والاجتماعي بين هذه الأقسام الأولى للمدينة كان لابد بالضرورة من ظهور أحد هذه الآلهة، وهنا ترسخت ظاهرة الآلهة المتعددة للمدينة الواحدة مع وجود كبير لهذه الآلهة.

وتجدر الإشارة هنا إلى أن كلمة «تيوس» الاغريقية ليس معناها الله إذ لم توجد في هذه الفترة العلاقة أو الصلة بين اللاهوت والمبادئ الأخلاقية فقد تعامل الاغريق مع الآلهة كما تعامل معها غيرهم من الشعوب البدائية فالقوة الطبيعية المحيطة بهم هي أربابهم، وكل ما فعلوه هو محاولة الإبقاء على الصلة الطيبة بينهم وبين هؤلاء الأرباب بشتى الوسائل، وقد جعل شعور الاغريق المسرحي المرح الخلاق تصوراتهم لهذه القوى يكاد يقترب من صورة الإنسان. ثم بدأ الدافع إلى الوحدة والنظام يؤثر تدريجياً فقل عدد الآلهة وتجمعوا في أسرة إلهية واحدة ورغم أن بعض القوى الطبيعية لا تخضع لقانون وهي أحياناً تكون في صراع ضاهر مع

بعضها مما يعوق عملية الوحدة والنظام إلا أن الكون يحتويه قانون منظم قد تحالول هذه القوى خرقه دون جدوى وبمعنى آخر هناك قوة أخرى أقوى من الآلهة تدعى «أناثكى» أو «ماليس منه مفر» أو أحياناً يدعى «موبراه» أو «القدر» وهى فكرة القوة العليا الغير مشخصة التى احتوت على العنصر الأول الذى نشأ منه الدين والعلم على السواء.

ثم بدأت عملية الجمع بين اللاهوت والأخلاق تدريجياً فقد كانت عملية تقديم القرابين للآلهة على سبيل المثال تتطلب طهارة ظاهرة، وبمرور الوقت اقتضت أيضاً الطهارة الباطنية، كما أن ذنوباً أو خطايا معينة لم يكن قانون البشر يعاقب عليها أو لم يكن بالاستطاعة كشفها أصبحت أشياء تعاقب عليها الآلهة، ولهذا بدأ الدين يحتل مكانة متميزة كمصدر للتشريع الأخلاقى.

وعند هذا الحد أصبحت الآلهة أكثر روحانية وتحولت «أناثكى» لتصبح هى التعبير عن إرادة زيوس. ومثل هذه الفكرة عن زيوس لابد وأنها قد أحدثت نوعاً من التناقض - خاصة عند المحدثين - إذا فورنت بما عرف عن زيوس من عنف وتسبب أخلاقى وجموح جنسى وطبيعة الفكرة التى تقول بأن الآلهة تخطت مرحلة القوى الطبيعية لتصبح قوى أخلاقية أيضاً.

غير أن مستقبل التفكير الدينى عند الاغريق لم يكن رهناً بالأساطير والآلهة الأوليمبوس ولا بديانات الأسرار. ولكنه كان رهناً بالفلسفة، فالمنصر الإغريقى فى المسيحية واضح تماماً وبعضه يعود إلى أفلاطون. إن زيوس الذى كتب عنه ايسخولوس كان معبوداً خاصاً بالمدينة الاغريقية المحدودة بما لم يسمح له بأن يصبح الها للجنس البشرى. كما أن اله اليهود لم يكن من الممكن أن يصبح اله الأم الأخرى دوى تغيير جسيم يلحق به أما الفلسفة الاغريقية وخاصة فكرة أفلاطون عن المعبود المطلق الباقى فقد كانت هى التى مهدت للعالم ظهور دين جديد^(١).

(١) كيتو، الاغريق، صفحات ٢٦٥ - ٢٦٧.

أولاً: تفسير الأسطورة

على العكس مما قد يبدو للوهلة الأولى فالتعامل مع الأسطورة يتم بحذر ودقة شديدين إذ أنه من الصعوبة بمكان تحديد تاريخ الأسطورة بمعنى أول ظهور لها كنص مكتوب، ونفس الصعوبة تظهر عند محاولة تحديد المكان الذي نشأت فيه الأسطورة وإذا استطاع الباحث تحقيق هذين المطلبين كخطوة أولى لدراسة الأسطورة يبدأ في التعامل معها من خلال منهج يتخلص في الجوانب الأربعة التالية:

١- الأسطورة هي رمز لحقيقة فلسفية يمكن الوصول إليها عن طريق دراسة الأسطورة وتحليلها مع مقارنتها بالظروف البيئية والتاريخية التي نشأت فيها.

٢- الأسطورة هي انعكاس لمجليات وظواهر طبيعية لم يستطيع الإنسان القديم تفسيرها كظواهر الحمل والولادة ودورة النبتات والزلازل والبراكين والفيضانات ومواسم القحط وغيرها مما دعا به لتقديسها وتسج العديد من الروايات حولها.

٣- الأسطورة هي انعكاس للظروف النفسية التي يحياها الإنسان من خلال احتكاكه بالبيئة المحيطة به ومحاولته المستمرة للتوائم مع هذه البيئة، وفي حالة فشله في إحداث هذا التوافق تظهر الأسطورة كنوع من التعويض عن هذا الفشل.

٤- الأسطورة هي وصف وسرد لحقائق ومواقف وأحداث تاريخية موزعة في القدم وذات طابع منفرد وبمرور الزمن تتحول هذه الحقائق إلى أساطير^(١).

وإذا حاولنا تاريخياً تتبع المشتغلين بالتعامل مع الأسطورة ونقدها لوجدنا أن أول من نقد الأسطورة الإغريقية وهاجم ظاهرة تعدد الآلهة فيها وتصويرها بشاغل بشري كان كسنوفون (٥٧٠-٤٧٩ ق.م) يليه ثيوجينيس الذي رأى أن

(1) Rose, Greek Mythology. p. 9-10.

الأسطورة ما هي إلا قصة ترمز إلى الظروف البيئية التي يحياها الإنسان من خلال صراعه الدائم معها. فالاله هيفيستوس هو النار، وبوسيدون هو الماء وجيا هي الأرض وهيرا هي الهواء وهكذا. أما ابو هيميروس الذى كتب فى حوالى القرن الرابع ق.م فكان أول من نادى بأن الأسطورة ما هي إلا حادثة تاريخية قديمة حدثت بالفعل ثم بمرور الوقت ودخول العديد من الإضافات التى غالباً ما نتحدث نتيجة لنقل الحادثة عن طريق الرواية الشفهية تحولت الحادثة التاريخية إلى أسطورة.

وقد انتشر هذا التفسير عند المسيحيين فى بداية ظهور المسيحية كمحاولة من آباء الكنيسة للالتفاف حول الأسطورة القديمة بشكلها الوثنى وتحويلها إلى حادثة تاريخية وربما كان ذلك محاولة للتخلص من الأشكال الوثنية التى سادت المجتمع فى ذلك الوقت رغم انتشار المسيحية أكثر من كونه قناعة أكيدة بفكرة ابوهيميروس حول الأسطورة والتاريخ.

أما فى العصور الوسطى فكانت سيطرة الكنيسة الواضحة والأكيدة فى كل نواحى الحياة وتكفيرها لكل ما هو ليس بمسيحياً سبباً فى عدم التعامل مع الأساطير باعتبارها رجس من عمل الشيطان وبالتالى لم تظهر - على حد علمنا - دراسة للأسطورة ترجع إلى هذه الفترة.

أما عصر النهضة فيظهر لنا فيه فرنسيس بيكون فى أواخر القرن السادس عشر وأوائل السابع عشر ليعيد إلى الذهن نظرية فيوجيتس حول تشخيص الأسطورة وتفسيرها تفسيراً مجازياً فديونيسوس هو المعاناة فى الحياة وناركيسوس هو حب النفس وأبو الهول هو العلم وهكذا. وفى أوائل القرن السابع عشر أيضاً يظهر العالم الألماني كروزر الذى رأى أن الأسطورة هي نوع من الدين نشأ نتيجة وحى ثم نقلت إلى الأجيال التالية فى شكل رمزى وقد ظهر هذا الدين أو الوحى فى الشرق ثم انتقل إلى اليونان ليصلنا بشكله الحالى.

أما فى العصر الحديث فيبدو أن الأسطورة قد استهوت العديد من العلماء فيظهر لنا فى أوائل القرن التاسع عشر العالم الألماني مولر بأول دراسة علمية جادة

حاول فيها تنقية الأسطورة من الشوائب الى علقت بها والإضافات التي قام بها الشعراء وكتاب الدراما والفلاسفة وغيرهم في محاولة منه لتتبع أصولها ومقارنتها بطوروف الحياة التي نشأت فيها. وفي أواخر القرن التاسع عشر ظهر تاييلور عالم الاجتماع والانثروبولوجي الشهير الذي درس الأساطير على أساس علاقتها بتكوين المجتمع وحاول تصنيفها في مجموعات متشابهة رغم كونها تنتمي لثقافات مختلفة.

ويظهر في نفس الوقت تقريباً هيرت سبنسر بنظرته حول عبادة الإنسان القديم للأسلاف ومحاولة تجسيد الظواهر الطبيعية في أشخاص عن طريق التسمية كإطلاق أسماء رعد وبرق وشمس وأسد وفهد وغيرها من الأسماء على البشر ثم تحولت هذه الأسماء إلى اساطير بالتدريج وهي عادة لازالت موجودة حتى في مجتمعاتنا الحديثة.

وفي أوائل القرن العشرين يظهر اندرولانج الذي ربما كانت آراؤه هي الرد المناسب على آراء كروزر حول التزاوج بين الدين والأسطورة وأنها شيكان منفصلان تماماً، فالأسطورة ظهرت نتيجة لخيال مر به الإدراك البشري، أما الدين فقد ظهر نتيجة مرور نفس الإدراك بحالة من الخضوع والتأمل الروحي الجاد. ثم يظهر جيمس فريزر بكتابة الضخم جداً (النفسن الذهبي) وهو واحد من أشهر الكتب التي تناولت الديانات البدائية وأصغمها. ولكن ربما قيمته تكمن في غزارة المادة العلمية التي جمعها وصنفها فريزر، أما تعامله مع هذه المادة فقد كان من منطلق لم يوافق عليه العديد من العلماء ويتلخص في أن دورة النبات هي التي تحكم الأساطير في العالم القديم مابين الموت ثم البعث مرة أخرى كما حدث قصة في إيزيس وأوزيريس.

ثم في منتصف القرن العشرين يظهر سيجموند فرويد عالم النفس الشهير وتلميذه يونج ومذهبهما حول التفسير النفسى فالأسطورة عندهما ماهي إلا رغبات

وانفعالات بشرية مكتوبة تظهر في صورة قصة يتحقق فيها ما لا يستطيع البشر تحقيقه في حياتهم العادية^(١).

أما النصف الثاني من القرن العشرين فلم يظهر فيه جديد في مجال دراسة الأساطير رغم العديد من الأسماء مثل هاميلتون وروز وروبرت جرافز وغيرهم إلا أن كل منهم لم يخرج لنا بنظرية جديدة للأسطورة واكتفى فقط بمحاولة تبني موقف أو جزء من النظريات السابق عرضها^(٢).

ثانياً: الدين والأسطورة

في محاولة لفهم الأسطورة اليونانية القديمة وإعطائها مانتحقق لابد وأن نراها في الشكل الذي عرفت به عند الإغريق والظروف التي أحاطت بمولدها، أي في أشعارهم ومسرحياتهم وأعمالهم الأدبية والفنية الأخرى، أي دراستها في إطار السياق الاجتماعي والتاريخي للعالم الإغريقي الدائم التغير فيزداد إدراكنا للأسطورة ومفهومها بمدى إدراكنا لتاريخ وحضارة الشعب الذي تنتمي إليه واتصالاته بالحضارات الأخرى من حوله.

وبصفة عامة فإن الأساطير الإغريقية كانت أكثر إنسانية وعقلانية من غيرها، فلم يؤكد الإغريق على القمص الشعبي المغرق في الخيال كبعض

(١) وقد انتشر استعمال هذا المذهب. وحاول البعض تطبيقه في مجالات أخرى كالدراما والتاريخ.
George Devereux, *Dreams in Greek Tragedy* Oxford 1976.
Bennett Simon, *Mind and Madness in Greece*, Cornell 1978. Rose, op. Cit., pp. 1-14.

(٢) وعن التفسيرات المختلفة بشكل مفصل راجع أيضاً: عبد المعطي شعراوي - أساطير إغريقية. صفحات ٤١ - ٦٣ ومن الملاحظ هنا أن كل من هذه التفسيرات لم تتعرض للجانب الاقتصادي من حياة الإنسان القديم رغم أن بداية القرن التاسع عشر شهدت آراء مولر ونهاية القرن شهدت آراء تالور اللذان اتفقا على ضرورة تفسير الأسطورة في إطار المجتمع الذي تنتمي إليه، وبالتالي النشاط الذي يحدث في مثل هذا المجتمع وهو بالضرورة نشاط اقتصادي لأن احتكاك الإنسان مع البيئة غالباً ما يتسم بالطابع الاقتصادي، وبينما لا يمكن تفسير أساطير مثل خلق العالم أو اكتشاف الإنسان لتأريخ أو لغزيس وأوروريس في ضوء آراء فرويد على سبيل المثال يمكن تفسيرها اقتصادياً لأنها غالباً ما تتعلق بمرحلة اقتصادية في حياة الإنسان عند اكتشافه للزراعة وإن كان التفسير الاقتصادي للتأريخ لا يزال يحظى بالكثير من القبول نظرياً أمكن تفسير الأسطورة من هذا المنطلق أيضاً.

الشعوب الأخرى وإنما ركزوا على أعمال الإنسان الفانى ومتاعبه كما فى أشعار هوميروس التى تعد المنبع الأساسى لمعرفةنا بالأساطير.

كان الإغريق كغيرهم من الشعوب الهند وأوروبية قد دخلوا مجتمعات نشأت فيها من قبل مجتمعات متشابهة وتعلموا الكثير وعلى ذلك نجد أن أعظم الشخصيات الأسطورية تنتمى إلى التراث الهند وأوروى كما فى حالة زيوس أو جوبيتر، وبدأ الإغريق حوالى ٢٠٠٠ ق.م فى الدخول لأرض اليونان الرئيسية والاستقرار على السواحل الايجية للبحر المتوسط ومن ثم ظهرت الحضارات المينوية والمركينية، وتركت كريت أثراً عميقاً فى الخيال الإغريقى كأسطورة زيوس وإيوريا ابنة ملك صور الفينيقية التى أنجبت له مينوس، وملحمتى الاللياذة والأوديسية وما حوته من أساطير تتصل بجميع المناحى الالهية والبشرية والبطولية.

تعريف الدين:

فى تعريف الدين ربما كان من الأفضل الاعتماد عن المناهج النفسية الاستبطانية التى استعملها سبنسر أو ماكس موللر أو المنهج الحدسى الذى استعمله برجسون لعدم جدواهما فى إخراج تعريف محدد مقنع، وربما كان المنهج الموضوعى المقارن أفضل إذ يقوم على المقارنة بين الأديان البدائية وغير البدائية لتعين عناصرها العامة، ويمثل هذا المنهج نصل إلى تعريفات فريزر والذى يبدأ دراسة الدين بظهور فكرة الآلهة والذى حدد الدين بأنه الإحساس بأن هناك نفساً خفية تعرف النفس البشرية بما لها من سلطان على العالم وعليها يجب أن تكون على اتصال دائم بها ما أمكن.

لكن رأى فريزر ليس دقيقاً - كما يرى دوركايم - لأنه من الممكن ظهور دين بدون ظهور فكرة الأله بل يزيد عليها أن هناك بعض الديانات لم تتحقق فيها فكرة الدين مثل البوذية التى هى فى جوهرها أخلاق بغير دين أو حتى فكرة الطبيعة فهى تقوم على الاستقامة والتأمل والحكمة التى هى غاية الغايات. كما يرى دوركايم أن الظواهر الدينية تنقسم إلى قسمين: العقائد والعبادات، والعقائد

هى حالة فكرية بينما العبادات هى نماذج وطرز من الأفعال الجسمية وغير الجسمية وكل العقائد الدينية تقسم الأشياء إلى قسمين: مقدس وغير مقدس، وهذا التقسيم هو الصفة المميزة للفكر الدينى.

بهذا يمكن تحديد العقائد بأنها الأفكار والتصورات التى تعبر عن طبيعة الأشياء المقدسة وما بين تلك الأشياء من علاقات من ناحية وما بينها من علاقات بالأشياء المقدسة من ناحية أخرى. أما العبادات فهى طرز السلوك التى ينبغى أن يمارسها الإنسان حيال الأشياء المقدسة^(١).

نشأة الدين وتطوره:

حول نشأة الدين ظهرت العديد من الآراء تبلورت فى النهاية فى نظريتين عامتين هما: النظرية التطورية القائلة بأن فكرة الاله وجدت فى المجتمعات الأولى بشكل عقائد إنشقت إما من الأفراد أو الجماعة، وبالتالى ففى كلتا الحالتين يكون من عمل الإنسان. النظرية القائلة بأن فكرة الاله فطرية وجدت فى عقل الإنسان وغرسها فيه موجود أعلى، وأن للدين حقيقة خارجية هى الاله منفصلة عن الجماعة والكون كله مبينة له وإن تلك الحقيقة الخارجية هى التى غرست فى الإنسان فكرة الاله.

وبما أن النظرية الفطرية من الصعب مناقشتها إذ أنها إما أن تؤخذ على علاقتها أو تترك بكاملها لذا سنركز فى المقالة التالية على مناقشة النظرية التطورية من خلال ثلاثة مذاهب أساسية فى تطور الأديان هى المذهب الحيوى والطبيعى والتوحيى:

١- المذهب الحيوى: وأشهر من نادى به كان تاملور واعتنقه سبنسر من بعده، ويقوم هذا المذهب على أن أقدم الأديان فى الوجود هى الاعتقاد فى الأرواح وعبادتها وبدأت فكرة الأرواح عندما اكتشف الإنسان الأول أن فيه كائناً آخر غير الجسم يستطيع - فى ظروف معينة - أن يترك هذا الكائن العضوى الذى يسكن (١) على ساسى النثار. نشأة الدين. النظريات التطورية والمؤلفة صفحات ٢١ - ٢٨.

فيه وأنه يمتلئ بميدته تلك هي النفس أو الروح التي اعتقدت الكثير من المجتمعات البدائية أنها - بجانب قدرتها الأثرية العجيبة - القدرة المادية على النفع أو الأذى. وكانت الوسيلة الفعالة الوحيدة كى تترك النفس أو الروح الجسم المادى للإنسان هي الموت، ويمرر الوقت واستقرار المجتمعات البدائية وزيادة عدد الموتى وبالتالي عدد الأرواح، بدأ الإنسان يكون لنفسه عالماً آخر مليئاً بالأرواح التي حاول دائماً أن يطلب رضاها وعفوها ويتخلص من غضبها عن طريق القرابين والأضحية والصلوات، وكانت الطقوس الأولى طقوساً للموت، والتضحيات الأولى قرابين غذائية تشبع حاجات الموتى، وكانت أولى المذابح التي تقدم عليها القرابين هي القبور^(١).

٢- المذهب الطبيعي: ومن أشهر أعلامه كان ماكس مولر وكوهن اللذان كتبوا عنه في بداية النصف الثاني من القرن التاسع عشر ويقوم أساساً على أن الدين لا بد وأن يبدأ بتجربة حسية أى أنه لا شئ يتحقق في عقيدة الإنسان مالم يكن قد أتى من قبل عن طريق حواسه وذلك من خلال الظواهر الطبيعية المتغيرة التي تحيط بالإنسان وتثير فيه مختلف المشاعر والأحاسيس. ومع ذلك فلم تتكون الأديان وتنشأ إلا حين انتفت عن القوى الطبيعية الصفة المجردة وتحولت بالتالى إلى كائنات مشخصة حية وعاقلة لها قوى روحية أى الآلهة لأن العبادات عادة لاتتجه إلا لهذا النوع من الكائنات كالإله زيوس كتنشخص للشمس وهيرا للهواء وهيفايستوس للنار وبوسيدون للماء وجا للأرض وغيرها.

ويعترض دوركايم على هذا التفسير من منطلق أن محاولات الإنسان البدائي للسيطرة على الطبيعة لم تكن كلها ناجحة وبالتالي سيكتشف هذا الإنسان عبث محاولاته ويكف عنها^(٢). إلا أن هذا الاعتراض مردود عليه إذ أن الإنسان غالباً ما يفسر عدم جدوى محاولاته بعيب قد تدخل طقوسه هو والدليل

(١) المرجع السابق: صفحات ٣٣ - ٦٧.

(٢) المرجع السابق: صفحات ٦٨ - ٨٩.

على ذلك أنه لازالت بعض المجتمعات حتى هذا الوقت تعرف رقصة المطر التى يحاول الإنسان من خلالها التحكم فى أوقات سقوط المطر خاصة فى أوقات الجفاف.

٣- المذهب التوتمى: وقد بشر بهذا المذهب دوركايم نفسه الذى نقد المذهبين السابقين، وهو يعتقد بأن عبادة التوتم هى أقدم الأديان على الإطلاق إذ أنها ترتبط بفكرة العشيرة التى هى حتى الآن أول وأبسط نظام اجتماعى تم اكتشافه وتوتم العشيرة هو رمز لها يتصل بحياتها أوثق الاتصال وتستمد منه القوة وقد تسمى العشيرة باسم التوتم، أما نوعية التوتم نفسه فعادة ماتتصل بأنواع من النبات أو الحيوان وأحياناً بعض الظواهر الطبيعية، يتم تقديمها ومن ثم عبادتها وقد يحرم أكلها إذا كانت نباتاً أو قتلها إذا كانت حيواناً.

والتوتمية عند دوركايم مذهب فى الوجود يفسر الكون وينسق بين عناصره المختلفة، وبهذا يقع فى نفس الخطأ الذى اتخذته وسيلة لنقد المذهبين الحيوى والطبيعى (١).

ثالثاً: مصر القديمة

أدى شعور الإنسان الغريزى بالحواف من المجهول إلى احترامه لكل القوى التى تؤثر فى حياته دون أن يتعرف كنهها، واعتقد الإنسان بوجود هذه القوى لم كون فى ذهنه صوراً لها، وأخذ يعطى كل منها شكلاً معيناً وإسماً خاصاً، بل أخذ يتمثلها على طريقتة الخاصة فجعل من بعضها أصدقاء ومن البعض الآخر أعداء ومن هذا الشعور نشأت الديانة التى لم تكن إلا الاعتقاد المسيطر على ذهن الإنسان من أن هناك قوى تحيط به وتؤثر عليه

(١) المرجع السابق، صفحات ٩٠ ١٧٧

وعن الموضوع بشكل عام راجع

حسين الشيوخ، ديانات الأسرار والمساكن، القاهرة، دار العلوم العربية، بيروت، ١٩٩٦.

صفحات ٧ ٢٩

ومجد الإنسان الأول آلهته أما لخير يرجوه منها أو لخوفه ورهبته منها،
ورغبته في انقاء شرها وإبعاد أذاها عنه، أو لإعجابه بعظمة فيها لا يمكن إدراكها.

وكان للبيئة المصرية التي تتميز بانتظام أمورها واستقرار أحوالها الأثر الكبير
الواضح في معتقدات المصريين وتفكيرهم الدينى فقد كانت مظاهر الطبيعة أول ما
أشعر المصرى بوجود الآلهة، مثله فى ذلك الوقت مثل الشعوب الأخرى القديمة،
فكانت الأشجار والنباتات والأحجار والتلال والحيوانات هى مخلوقات حلت فيها
قوى طبيعة غريبة لاسلطان له عليها ومن ثم كانت الطبيعة أول مؤثر مبكر فى
عقل الإنسان وصارت مظاهر الإلهية الأولى فى نظره هى القوة المسيطرة على
العالم المادى.

وأدى موقع مصر الجغرافى الحصين إلى أن يحيا أهلها حياة هادئة، لم
يعكر صفوها إلا بعض الحروب التى حدثت من آن لآخر ولم يكن المصرى
متعطشاً نحو الأخذ بالثأر، كما كان عليه الحال بين الشعوب الأخرى؛ ومن أجل
هذا بقيت دياناته خلواً من الطقوس الخفيفة ولم توجد فيها آلهة ظمأى للدماء،
ولاطقوس تسرف فى السرور أو الشراهة وأدبت الطقوس الدينية بشكل هادئ رزين
وعومل الاله معاملة الرجل القوى الذى يسعى الكل إلى تأكيد مظاهر إحترامه
فيقدمون له المأكول والمشرب والزهور والملابس والحلى، ويشيدون له مسكناً
يحرصون على أن يكون جميلاً نظيفاً.

وكان للأحداث التاريخية أثرها الكبير فى الديانة المصرية فقد كانت البلاد
تتكون قبل توحيد القطرين من عدة مقاطعات أو أقاليم، وكان لكل مقاطعة شارة
خاصة تميزها عن سائر المقاطعات الأخرى، وكانت هذه الشارة أما صورة الاله
الذى يعبد فى الإقليم أو نباتاً مقدساً أو جماداً له قدسيته فى نظر المجتمع الذى
وجد فيه، وقد دلت شواهد الأحوال - كما يرى سليم حسن - على أن هذه
الشارات قد اتخذها المصريون كرمز للالهة فى الأقاليم التى تنسب إليها وهكذا
كان فى مصر نوع من الالهة الكبرى التى يمكن أن تسمى آلهة الأقاليم وهى

تختلف عن غيرها من المعبودات بتسميتها منسوبة إلى المدن التي نشأت فيها. وحين اتحدت مناطق الأقاليم فيما بينها - سواء بالطريق الودى أو العسكرى - إلى أن أدى هذا فى النهاية إلى وجود مملكتين منفصلتين إحداهما فى الشمال والأخرى فى الجنوب نشأت الديانة التى ربطت بين آلهة الأقاليم، فلم تبطل عبادة اله الإقليم المهزوم بل كان الهه يضم إلى معبود القائد المنتصر مما أدى إلى وجود تداخل كبير فى الديانة المصرية القديمة.

ويرى شارف أنه إذا تعرضنا لتقديس الالهة فلانستطيع إلا أن نذكر نوعين منها وهما ما أظهرتهما الرسوم المصرية أما على هيئة بشرية برؤوس حيوانية ترجع إلى المركز الحضارى الخاص بمناطق شمال أفريقيا الالهة بالجنس الحامى الأفريقى، وأن مجموعة الآلهة ذات الأجسام البشرية الكاملة ترجع إلى المركز الحضارى الخاص بمناطق جنوب غربى آسيا الالهة بالجنس السامى القديم.

ولقد كانت الآلهة تمثل فى صورها الأصلية فى بادئ الأمر كما ظهر فى الشارات والرموز الدالة على المقاطعات، وكثيراً ما اختار المصرى بعض الحيوانات مثل التمساح والثعبان ليرمز بها لبعض آلهته، كما اختار أحياناً بعض الحيوانات النافعة مثل الثور والبقرة، واختار كذلك أنواعاً أخرى من الحيوانات شغلت تفكير الرجل الساذج بحركاتها وأعمالها كابن آوى. وأعتقد المصرى أن هذه الحيوانات تحتوى شيئاً إلهياً فى نفسها، بمعنى أنه إذا أراد أحد الآلهة أن يجسد نفسه للبشر. فإنه يختار حيواناً يرمز بعض صفاته إلى مال هذا الاله من صفات ولكن من المعروف إن الإله لا يكون مجسداً فى كل بقرة أو فى كل تمساح، وعلى ذلك فقد كان المصرى يقوم بذبح بعض هذه الحيوانات التى ترمز إلى الهه ولا يرى فى ذلك عملاً مشيناً، وفى بعض الأحيان تحتفظ مدينة ما بنموذج واحد من هذه الحيوانات كممثل للإله وذلك اعتقاداً أن جزءاً من الشخصية الالهية تسكن فيه بصفة مستمرة.

ونتيجة لاعتقادهم بأن لهذه الآلهة من المشاعر ما يحاكي مشاعر البشر من حب وكره وحماية وعقاب وعطاء وأخذ، فقد مثلوا بعض آلهتهم بأجسام آدمية ورؤوس حيوانية أو برأس أضيفت إليه علامة مميزة لذلك المعبود. ويرى بعض المؤرخين أن الانتقال إلى تمثيل المعبودات المحلية في صورة إنسانية يعد تطوراً كبيراً لم يصل إليه المصري إلا بعد أن بلغ مرحلة معينة من الحضارة، فبدأية تحكم الإنسان المصري أن يضيف على معبوداته صفاته وعواطفه الإنسانية، فجمع بين الإنسان وسيطرته على الحيوان والعالم المادى من حوله من جهة وبداية التركيز على الجانب المعنوي من جهة أخرى، جعل الإنسان يقدر ما للبشر من مزايا، ومن ثم فقد صور الهته بأجسام آدمية. ولا يلقى هذا الرأي قبولاً من بعض المؤرخين الذين يرون أننا نخطئ إذا اعتبرنا ذلك المظهر تطوراً ويرون أن السبب في ذلك يرجع إلى رغبة الإنسان المصري أن يضيف على معبوداته صفاته وعواطفه الإنسانية، فجمع بين الإنسان والحيوان الذى يجده عند تصويره الإله بصورة تتفق مع واقعيته، ومن ثم كان يرسم الإله برأس حيوان وجسم إنسان، أو بأى جزء من الحيوان يشير إلى أصل معبوده أو أى إشارة تميز طبيعته.

ومن أهم الآلهة في مصر القديمة كان:

أوزير أو أوزوريس إله الخصب والزراعة والعالم الآخر، والإله رع أو الشمس مانحة الحياة، والإله حور أو الصقر حورس وهو ابن الإله أوزير، والآلهة ايزه أو ايزيس زوجة الإله أوزير، والإله ست إله الشر، والإله بتاح حامي الفنون والصناعات، والإله تحوت إله الحكمة، والإله انوبيس حامي الموتى، والإله من إله التناسل، والآلهة حثحور راعية النساء والحب والموسيقى وغيرهم كثير، بالإضافة إلى الإله آمون كبير الآلهة وخالق الكون عند المصريين القدماء^(١).

رابعاً: الآلهة المصرية^(٢)؛

آمون: وهو إله مصري رأسه رأس الكبش ويظهر كرجل ملتح بلبس قبة

(١) أحمد أمين سليم، دراسات في حضارة الشرق الأدنى القديم، بيروت ١٩٩٢، صفحات ١٠١ وما بعدها.

(٢) ثبت الآلهة التالي مأخوذة عن: ارثر كورنيل، قاموس أساطير العالم، ترجمة سهى الطريحي، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت ١٩٩٣، صفحات ١٨ - ٥٧

فيها ريشتان طويلتان وتعتبر عبادته من اهم الاحداث فى القرن السادس عشر قبل الميلاد فى التاريخ المصرى وذلك عندما طرد المصريون الغزاة الهكسوس ووصلت حدود امبراطوريتهم إلى كنعان وكان هناك تنافس بين آمون ورع ثم أصبحا مترابطين حيث أطلق عليهما تسمية آمون - رع، ماعدا فى فترة أختاتون - واعتبر آمون ملك الالهة بصفته حامياً للسلالة الفرعونية ونجسد فى الفرعون الحاكم وبنيت المعابد الكبيرة لعبادته فى الأقصر والكرنك وكان ينظر إلى آمون كأحد الالهة الذين خلقوا الكون. وقد امتدح اتباعه فى صلواتهم كرمه المعروف وعرفه الاغريق باسم زيوس وكان معبده معروفاً فى صحراء سيوة فى ليبيا، وقد اخبر رهبان طيبة هيرودوس بان اثنتين من راهباتهم قد خطفهما الفينيقيون وباعوا احدهما فى ليبيا والثانية فى اليونان. وإن هاتين الراهبتين من معابد طيبة كانتا المؤسستين للعبادة فى هذين البلدين وكانتا تتبآن فى معبد «سيوة» ومعبد «دلفى» فى اليونان.

أنوبيس : وهو اله مصرى جنائزى رأسه رأس الثعلب. وقبل أن يصبح (أنوبيس) كبير الهة الموتى. كان (أنوبيس) عميد الالهة وتقرأ باسمه الصلوات الجنائزية. وكان عمله كراع للتحنيط وحامى القبور، أما الاله الاخر الذى كان يظهر برأس كلب فهو «وب ووات» او فاح الطريق وكان يعامل كمساعد ودليل للموتى، وكان يحمل على منصة امام الحاكم المصرى فى المعركة وكذلك فى احتفالات النصر.

أوزيريس : المنشد المصرى، رئيس الهة الموتى وهو الاله الوحيد الذى نافس عبادة الاله رع. وكانت زبدو مدينته المقدسة واخذت اسمه من تعويذته. اما عن ضفاف الانهار فكان أوزيريس سيد الفيضانات والخضرة ومسيد وحاكم الموتى، واخذ رمز الثعلب «أنوبيس» وفى مصر العليا يرتبط الكلب بالموتى. أما فى أيبودوس فقد اختلطت عبادته بعبادات اخرى حيث اعتقدوا ان رأسه دفن هناك. وسبب ذلك ان الالهة المصرية لم يكن لديها مكان مخصص للسكن اى

الاوليمبوس مثل الاغريق حيث يبقى الالهة فى امكان سكنهم إلا من يتحد مع الهة اكبر منه.

وجد اوزيريس على شكل رجل ملتج وملون اما باللون الاخضر او الاسود ويلبس تاج مصر العليا ومحط كالومياء. ويحمل فى يده أداة دراس الحنطة وصولجاناً وهما علامة قوته كلاله المبعوث والميت ويعزون اليه تعليم البشرية الزراعة وصناعات حرفية اخرى. وكان اوزيريس هو الذى اوجد الطقوس الدينية وبخاصة الغامضة منها والتي تحيط بعملية التحنيط. وفى زيدو كانت هناك مومياء لاوزيريس نفسه. وكان الاحتفاظ بالجسد هاماً عند المصريين للحصول على الحياة الأبدية، إذ اعتقدوا أن أما الذى يلاجسد لا يمكن له ان يحيا بعد الموت وبالإضافة للجسد اعتقد المصريون بوجود «البا» وال«كا» فال«با» هى الروح وتصور على شكل طير ورأس بشرى أما الـ «كا» فهى حارسه الجسد ومزدوجة معه اذ تولد معه وتبقى تصاحبه فى عالم الموتى.

فى البدء كان الفراغة وحدهم يصبحون اوزيريس بعد موتهم أما اولادهم فيصبحون حورس ابن اوزيريس ومن بدء الالف الثالث قبل الميلاد بدأ الناس يعتقدون بان عملهم من خير وشر سيؤدى لنفس النتيجة ويؤدى للخلاص وكل من يتوفى يقف امام اوزيريس ومساعدته مع ميزان الحساب الذى يراقبه أنويس حيث يقوم بوضع الروح فى الميزان ويزنها ببرشة الحقيقة والصدق اما كاتب المحضر «ثوت» فيضع فى كتابه محضر المتوفى ووزن روحه. اما غير المحظوظين فينتظروهم وحش جزء منه تمساح وجزء أسد وجزء عجل البحر أو «أموت» آكل الموتى.

وبالنسبة لاسطورة الخليقة المصرية فان العالم الاخر للراجلين من الموتى يقع فى الأفق الغربى حيث تختفى الشمس كل يوم مع ضوئها والحياة التى تعطيلها ويبدأ برد الصحراء يغلف وادى النيل عند حلول الظلام. وتقول اسطورة اوزيريس انه شوه واغرق ورميت بقاياها فوق اليابسة والمياه ووضع ماتبقى منه فى تابوت رعى فى النيل من قبل أخيه سيث. وطاف التابوت فى المياه حتى وصل مصب الدلتا

إلى البحر الأبيض المتوسط ووصل بعدها إلى ييبولوس حيث عثرت عليه زوجته أيزيس وهى أخته وأبنة الهة الأرض «جب». وسبب قيام سيث بقتله بأنه غار من السعادة التى كان أوزوريس وأيزيس ينعمان بها فاستولى على الثابوت وقطع البعثة أربع عشرة قطعة رماها فى أرض النيل فقامت أيزيس مرة ثانية بجمع أشلاء زوجها بمساعدة «نوت» والدة أوزوريس وإعادة الحياة للجسد ماعدا أعضائه الجنسية اذ اكلتها الأسماك، ولكن الاله الذى عاد إلى الحياة لم يبق فى الأرض بل أصبح سيد الراحلين فى عالم الموتى. وتقول اسطورة أخرى ان أيزيس دفنت كل جزء من جسده فى المكان الذى وجدته فيه وبذا جعلت قوته فى كل مكان. وقد حملت أيزيس من الاله المتوفى بمعجزة وجاء ابنه حورس الذى انتقم لابييه. وقد انتشرت طقوس بعث الرجل الميت فى الامبراطورية الرومانية بعد ذلك. اما اسطورة أخرى فتقول ان اوزوريس كان ملكاً فى الأزمنة القديمة وحكم مصر من عاصمته فى الدلتا وان قتله الدامى من عمل مدينة أومبوس وهى مدينة مقدسة لسيث فى مصر العليا وقام أبنة حورس بتوحيد المملكتين حيث قتل الثائر سيث. وفى تفسير بديل فان التركيز يوجه على بعث أوزوريس اله المزروعات الذى يعود للحياة فى فيضان النيل.

أمحوتب: هو أحد البشر المصريين من الفانيين وقام المصريون بتأليهه وكان أمحوتب مهندس الاهرامات فى سقارة التى قام ببنائها الملك زوسر حوالى ٢٦٥٠ ق.م واصبح أمحوتب الهاً شعبياً للشفاء ونحت على شكل راهب حليق الرأس ويحمل ورق بردى على ركبته وهو سيد للمعرفة والتعليم وبخاصة علوم الطلب وعرف عند الاغريق باسم (أسكليبيوس) وثم تأليه بشر اخر هو (أمن حوتب) وكان مهندساً بارعاً فى عهد أمن حوتب الثالث فى القرن الخامس عشر ق.م وكان حكيماً ولديه قدرة على الاشفاء.

أيزيس: للمعنى الحر فى فى لكلمة أيزيس هو «المقعد». وهى الالهة الام فى مصر وابنة نوت وزوجة واخت اوزوريس وأم حورس، وصورت كامرأة ترضع طفلها

حورس، وعندما تلبس القرص السماوى وقرون البقرة تصبح الالهة هاتور. وتحكى الاساطير ان ايزيس اكتشفت الاسم الرمزى السرى والسحرى لرع اله الشمس. ونظراً لضجرتها من الحياة الدنيوية ارادت ان تصبح الهة باستخدامها اسم الاله السرى وجمعت بعض لعاب الاله رع وخلطته بالتراب وحملت أفعى وضعتها فى طريق رع وقد لدغته الأفعى ونفثت سمها فيه مما اجبره على البوح باسمه الرمزى لايزيس، اذ كان من يتلفظ بهذا الاسم يصبح الها، وعندما أثر السم فيه تكلم ونطق بالاسم الرمزى وتألّفت ايزيس وانتشرت عبادتها إلى اليونان.

بتاح: عضو قائد فى مجمع الالهة المصرية ومركز عبادته فى ممفيس وشاهد بمرافقة زوجته الالهة اللبوة سخمت ونفرتيم ابنة فى البدء كان بتاح هو «نون» او المياه الاولى وبكلمة أو عجيبة طين خلق «بتاح - نون» العالم. وفى اسطورة اخرى انه خلق «آتوم» وهى الصورة التى ظهر بها رع اله الفراعنة فى اساطير هليوبوليس. ولقد حاول رهبان بتاح مزج العناصر المتنافسة فى الاساطير لخلق اسطورتهم الكونية وجرى امتزاج آخر لخلق إله مدينة ممفيس تحت اسم «بتاح - سوكار» ويجد بتاح كشخص يحمل «عنخ» رمز الحياة وقوة الخلق فى الكون. ويعتقد بانه كان الها للحدادين حيث ربطه الاغريق بالههم «هيفيستوس» المخصص للحرف اليدوية. وفى ممفيس كانت تجرى طقوس لعبادة الثور «آبيس» حيث يحتفظان بعدد من الابقار المقدسة ولكن العبادات المختلفة انحسرت لتعطى مكاناً إلى عبادة ثور ممفيس. وكان ثور آبيس يقدس حتى يتم تخنيطه ويوضع فى ناووس كالذين سبقوه وغالباً مايبشارك رهبان يمثلون الهة مصريين فى المراسم المرتبطة بالثور «آبيس» والعلاقة بين بتاح والثور غير واضحة ويقال ان الثور بعد وفاته يتحول إلى أوزيريس.

باستيت: الالهة المصرية المجسدة على شكل قطة، وربطوها باللبوة أيضاً قبل ارتباطها بالقطة المدججة. وكان مكان عبادتها فى (بوابستس) حيث يوجد ناووس لتحنيط القطة. وكانت هذه الالهة تحمى نوعاً من الاجناس وتأخذ شكلاً

حيوانياً. وخصصت لها مدن مقدسة وحدث ذلك لحيوانات اخرى ففى الفيوم مثلاً اخذ الاله (سبييك) شكل التمساح وتوجد بركة يسبح فيها تمساح يجسد الاله ويأخذ الذين يعبدونه مياهها مقدسة من البركة. واخذت عبادة الثور «أبيس» اعلى مرتبة وتعجب هيرودوت من ذلك اذ لاحظ انهم يدفنون الثور وكذلك بقية الحيوانات. وكانت القطط تقدر فى البيوت، وقال الرحالة الاغريق هيرودوت «وعندما تتدلع النيران فان اشياء غريبة تحدث للقطط، ويجتمع المصريون لمراقبتها بدلاً من اطفاء النيران، وتقفز القطط الى النيران، وهنا يبدأ الحزن العظيم، اذ كان سكان البيت الذى تموت فيه قطه يحلقون اجفانهم، بينما اذا مات كلب يحلقون رأسهم وجسدهم. وخلال احتفالات الالهة (باسيت) يحتجج الفراعنة عن صيد الاسود وهى الرياضة المحببة لديهم اذ كان اصطيادها فى هذه الفترة يعتبر دنساً».

بيس: هو اله شعبى يعبد فى المنازل فى مصر القديمة «الفرعونية» ويمكن ان يكون من اصل نوبى ويمثل على شكل قزم مع لحية كبيرة وعينين متهدلتين وشعر طويل واذنين كبيرتين وانف مفلطح ولسان ممدود ويدها عرضتان وطولتان وسيقانه معوجة وله ذيل. وهو لا يشبه بقية الالهة المصرية التى كانت ذات بعدين ويظهر وجهها النصفى، بينما رسم (بيس) كامل الهيئة ولا تجدد مثلاً لذلك إلا فى رسوم الهة الحب (قيتيش) لدى الاسيويين وكانت لها علاقة بالملذات الجسدية، وكان بيس حارساً ضد النحس والمنازل، فهو يقتل الافاعي، ويحرس الاطفال، ويشجع الخصب، ويساعد ابقار الماء. والالهة (بثورات) عند الوضع. اما (قيتيش) الهة الحب فجسدت كأمرأة عارية تقف على أسد وتحمل باقة زهور فى يد واحدة وفى يد اخرى. وكانت عشيقة الالهة وعرفوها على انها (أيزيس) و (هاتور).

نحوت أو قوت: كاتب الالهة المصرية وأهم الهة مدينة كمون أو هيرموبوليس فى الايام القديمة كان خالقاً ولكن بعد النصف الثانى من الالف الثالث عزى

اليه كتابة القانون والعلوم والاختراع والكتابة الهيروغليفية وهناك اوراق لعب تسمى اليوم كتاب توث ومن دراسة الكتاب تمكن توث من السيطرة على السحر وسمى باله الحكمة وان الفاظه كانت تتحول إلى حياة مما أدى الى اعتقاد السحرة فيما بعد بقوة تلفظ الكلمات وقوة توث وكانت علامته زهرة اللوتس التى تنبع فى المياه الامنة وتفتح عن طفل جميل هو الشمس.

حورس: ولد حورس من اتحاد ايزيس وأوزيريس الاله المدهوح. وقد ولد حورس بطرق سحرية اذ تقول الاسطورة المصرية ان ايزيس لجأت إلى الاهوار فى الدلتا وأنجبت ابنها حورس وريته بسرية تامة، وعندما بلغ سن البلوغ اراد حورس الانتقام لقتل والده فى معركة مع سيث عمه القاتل وخسر احدى عينيه ولكن سيث قتل واعتبر الخاسر واعيدت العين لحورس الذى اعطاها لاوزيريس ووضع مكانها الافعى المقدسة التى أصبحت شعاراً ملكياً فيما بعد ويجسد حورس على شكل مخلوق رأسه رأس صقر وهو اله المزعزعات عند المصريين ويمثل أوزيريس فرعون كل مصر.

اما ايزيس فتجسد المرأة الحزينة وحورس الابن المخلص وقد عبد فى مصر العليا كاله للشمس وعرف برع وعند وفاة فرعون فى مصر يصبح اوزيريس خلفه الحى فهو حورس ورع فى آن واحد كتجسيد للابن الحى.

«رع» أو «وى»: كانت مدينة هليوبوليس مركزاً لعبادة «رع أو رى» اله الشمس. وتظهر قوته فى العديد من العبادات القديمة واساطيرها. واعتقد المصريون بقوته واستمراريته وقد بدأ الفرعون جيفرين الاول فى الالف الثالث قبل الميلاد بتسمية نفسه ابن الشمس أو ابن رع ولكن ثورة امينوفيس الرابع الاصلاحية فى عام ١٣٨٧ - ١٣٦٦ ق.م رفعت عبادة الشمس إلى أعال لم تسبقها من قبل و«كأخناتون» أو تابع آتون فان هذا الفرعون غير الاعتيادى حاول ان يركز الولاء للخاصية المادية لاله الشمس المثلة فى القرص الشمس «أتون» وقد رفض عبادة الهة اسلافه واضطهد رهبان «عمون» الاله ذا رأس العجل فى طيبة حيث كان

لهم تأثير بالغ في الحياة منذ طرد الهكسوس. وقرر اخناتون بناء مقر جديد له ولالهه وسميت المدينة الجديدة أحياتون أو أفق آتون، وتقع في منتصف الطريق بين طيبة ومقبيس وعبد آتون في تلك المدينة كالمعصر الخالق للحياة واب لجميع الرجال وهو الذي اعطاهم الواثا مختلفة ولغات وأراضى واعطى المصريين النيل والاخضرين المطر. بقي اخناتون في مدينته الجديدة لانشغاله بعقيدته وانعزل عن انحاء البلاد، ولم يهجم اندحار المصريين في كنعان ولكنه لم ينجح في تأسيس عقيدة جديدة غير مرتبطة بالاساطير المصرية اذ بعد وفاته قام توت عنخ آمون بارجاع العاصمة الى طيبة وانمحت عبادة آتون حين حكم آخر فرعون من السلالة الثامنة عشرة السمر «حرم حب» في ١٣٥٣ - ١٣١٩ ق.م.

وفي هليوبوليس فان اسطورة رع تروى بانه خالق الكون وكان موجوداً وحيداً ثم جاء «آتوم» للحياة نتيجة قذف الزوجين «شو» الهواء و«نفتوت» الرطوبة وانبثق من قذفهما «جب» سيد الارض والالهة «نوت» الهة السماء. وكانت الافعى مرادفة للنتين البابلي «تايمات» التي ذبحها اله الشمس مردوخ. وقد تمكن «شو» ابن آتوم من دحر «أبوفيس». وحسب رواية ثانية فان الذي دحر قوى الفوضى «سيث» ولكن (أبوفيس) لم تكن له اهمية كما هو عليه الحال بالنسبة لقوى الشر في بقية الاساطير. وكان فيضان النيل حدثاً يتكرر ولم يكن مثل فيضانات دجلة والفرات التي لاحتصى ولا تعد، ولا نجد في الاسطورة المصرية صراع القوى المتعادية كما في الاسطورة البابلية والتي تروى بان تنين الفوضى والمعصر الذي يقضى على الاشياء والمياه الاولى تتطلب تدخلاً بطولياً لاله الشمس.

وفي معبد طيبة تجرى طقوس لمساعدة (رع) في صراعه اليومي مع (أبوفيس)، اذ كانوا يعتقدون ان قوى الافعى تتكاثر بعد غروب الشمس وتهاجم وتستمر معركة رع خلال الليل وحتى عند الشروق اذ يتمكن أبوفيس من إثارة زوبعة في السماء لحجب نور الشمس وقوتها.

وتتضمن مراسم طيبة تخطيط تمثال ابوفيس الممثل بالتمساح او الافعى وكان التمثال يصنع من الشمع ويكتب اسمه بالحبر الاخضر وكذلك تماثيل اتباعه ويتم لفها بورق البردى وكانوا يهينون ابو فيس ويضرب بسكين ويرمي وفي نفس الوقت يردد الرهبان تعويذة ويقومون بممارسات سحرية ودينية حيث اعتقد المصريون ان الالهة تستخدم التعاويذ وكانت الالهة التي يخلقها آتوم مظهراً لقوة آتوم السحرية.

أما قصة رع فكانت موضوعاً للعديد من الاساطير الشعبية فبالنسبة لايزيس كشف الاله العجوز اسمه الرمزى لها، اما بالنسبة للإلهة «هاتور» فهو رجل أشيب سريع الغضب القى على عاتقه قتل البشر. وهناك اسطورة متداخلة مع هذه الاسطورة حول عين رع التي خسرها حورس ابن أوزوريس في صراعه مع سيت، وقد ربطت الاساطير لجعلها احدافاً للهيبة اذ اصبحت عين رع نجمة الصباح المرتبطة باوزوريس وعودته للحياة. اما اذا ظهر رع على شكل الاله تغفوت فان عين الاله الشمس تختفى لوقت وتعود بعد تقديم التوسلات والادعية. ولعب الاله رع دوراً غريباً في العناية بالموتى ورسم مصير الانسانية اذ يساعده حورس لوضع سلم الهروب في القبور الملكية لمساعدة الفرعون الميت على الهروب. وانتهت عبادة رع نتيجة تنافسها مع عقيدة اوزوريس حيث ان الاهتمام الاول انصب على البعث والموت وهذه لا يمكن ان تقارن بالتأملات الكونية لاساطير الشمس.

سيكير: اله جنائزى مصرى على هيئة رجل محنط ورأسه رأس صقر ومركز عبادته فى نيكروبوليس العائدة لمفيس. وكان مجال عبادته قسماً من العالم السفلى، حيث ينتظر «يفهيبوكو» الموتى على هيئة ثعبان. وقد عرف سيكير باوزوريس الذى يظهر على شكل مومياء وظهر مع «بتاح» حيث كانت تجرى له المراسم والطقوس فى ممفيس ويقال ان اسم «بتاح» هو من جذر سومرى ويعنى مفتاح مثل «المن» وله علاقة بالخصب. اما الاشكال الاخرى للالهة المحنطة فانه كان «هابى» ويظهر برأس قرد على انه احد اولاد حورس الاربعة وكان واجبة

حراسة الجرة التى تحتوى على رثتى حورس المنحلة اما الاولاد البقية فيحرسون الجرار الاخرى فى سراسم الموتى. وهم مستا ويحرس الكبد «توتاموف» يحرس المعدة، «كبيهنوف» ورأسه كالثعلب يحرس الامعاء، اذ كان المصريون يحفظون بالاحشاء فى اماكن منفصلة عن الجسد المنحل.

سيرابيس: اله دولة البطالة وهى فترة الحكم المقدونية فى مصر ٣٠٥ - ٣٠ ق.م. وقد جسد سيرابيس كرجل مع شعر مجعد ولحية ويحمل سلة على رأسه. وقد اشتقت عبادته من عبادة الثور أبيس فى ممفيس وكان مركز عبادة سيرابيس فى الاسكندرية التى كانت مركز دراسة وتجارة فى عهد البطالة. واعتبر السرايوم احدى عجائب الدنيا السبع وباتيه الحجاج من كل مكان للشفاء والمعجزات وكان سيرابيس مدارياً للمرضى والهاً اعلى من القدر واخذ من اوروريس شخصية اله عالم الموتى. وكان له تأثير على الرومان حتى تغلبت عليه عبادة «أيزيس». ونهاية السرايوم كانت بعد فترة إذ قام الامبراطور ليود ميسيوس (٣٧٩-٩٥) بتبتهة المسيحيين (لتهديمهم) السيرايوم بتحريض من احد بطاركة الاسكندرية.

«سفينكس» أبو الهول:

حسب الاسطورة فان ابو الهول هو اله الشمس رغم انه كتلة صخرية فى مرتفع الجيزة تمثل اسداً رابضاً ورأسه رأس انسان يلبس غطاء رأس فرعونى. وفى الالف الثالث قبل الميلاد قام شيفرين بالايغاز إلى رجاله لنحت ابو الهول فى الجيزة وطوله ٢٤٠ قدماً وبواجه الشمس المشرقة. وهو حامى الاهرامات ويمزق اعداء (رع) وكان ابو الهول نموذجاً شعبياً فى الصناعات المصرية والبناء. وتقول الاسطورة ان ابو الهول وعد طوطميس الرابع بانه سيحتلى العرش فى عام ١٤٢٣ - ١٤١٢ ق.م بعد ان ازال الرمال من مخالب ابو الهول.

اما الاسطورة الإغريقية فتصوره كوحش مع وجه وثدى امرأة وجسم اسد واجنحة وإن هيرا الهة الأرض أرسلته ليهدد مدينة طيبة وكان ابو الهول يحرس ممراً

على حافة جبل على البحر ويسأل كل عابر أحجية وعندما اعطى الملك اوديب
الجواب الصحيح رمى أبو الهول بنفسه من القمة وسقط فى البحر.

معت: إلهة الصديق عند المصريين وابنة رى وتمثل لابسة ريشة نعامة واحدة
ولعدائتها وصدقها استخدمت ريشتها لوزن روح الميت فى يوم الحساب أمام
أوزيريس ملك الأرض الأخرى أو الآخرة.

من: وهو إله عهد فى باتنوبوليس وقبطوس فى مصر السفلى ويظهر الإله
«من» على هيئة رجل يلبس قبعة فيها ريشتان ويحمل عصا على شكل سوط
وكان «من» من إلهة البدو والصيادين ومنطقته فى الصحراء الشرقية ومن
خصائصه الرجولة والتكاثر وكانت عبادته منتشرة ويحتفل بعودته فى مصر وإهم
إعياده وقت الحصاد وتنتشر إعياده بين الطبقات الدنيا وكانت احتفالاته صاخبة
ومعقدة وله شعبية مثل أوزيريس.

حاي: إله الفراعنة نهر النيل كإله ولم يكن مثل أنهار ما بين النهرين، فقد
كان النهر عند المصريين إلهاً يأكل جيداً ويمطئ الجسم ويرفح ويتبادل الهدايا،
وكان يمثل وهو يحمل الدرة كرمز للخصب الذى يعم بعد حدوث الفيضان
السنى إذ يحمل النهر الطمي والطين، وكانوا يقدمون له الغذاء والطحى
والجواهرات.

هاتور: الإلهة البقرة عبدت فى عدة أماكن فى مصر وعرفت باسم (هاتور
دندرة) وكانت تمثل كبقرة مع قرص سماوى أو امرأة بقرون بقرة وظهرت أحياناً
كتمثال لعجل البحر وسميت بالذهبية. وتمثل هاتور الخصب إذ تحضر حسب
اعتقادهم فى مراسم الولادة. وكانت إلهة الجمال والحب والزواج عند المصريين
وعرفت أحياناً على أنها إيزيس زوجة أوزيريس. وحسب إحدى الأساطير فإن إله
الشمس رع استخدم هاتور للذبح البشرية لاعتقاده بأن البشر كانوا يتأمرن ضده
وارسل عينيه على شكل هاتور لتقديم البشرية ولكنه لم يمكن يهد فناءهم كلياً
فقام بإحراق الحقول بالجمعة الملونة باللون الأحمر كلون الدم وعندما رأت هاتور

صورتها منعكسة فى الماء شربت من الجعة وسكرت ونسيت المهمة التى ارسلت من أجلها وهكذا أنقذت البشرية.

نون: تعنى المياه الأولية فى الاسطورة المصرية. ويجسد كانسان أحياناً وكرجل جسمه مغمور فى المياه الى صدره ويقوم يذاه يرفع قرص الشمس. والقوضى التى كانت تعم المياه فى البدء تشبه بأنها كانت وحلة وبلا نهاية ومن هذه الصفات تم تجسيدهم على شكل (نون ونونيت) و (هوه مع هوهيت) و (كسوك مع كاكويت) و (آمون مع آمونيت) وكلهم يمثلون مدينة الثمانية «أو غدواد كمون» واعتقد المصريون بأن عنصر المياه كان يحيط بالعالم ولكن اسطورة الطوفان لم تذكر فى الأساطير المصرية.

نوت: آلهة السماء المصرية وقد انبثق منها آتوم أو المياه الأولى كما خلقت «شو وتفنوت» أى الهواء والرطوبة ومن اتحادهما ولد «جيب» اله الأرض ونوت وأولادهم هم أوزيريس وسيث وايزيس وتيتش. وكانت الهة السماء تصور عارية وضخمة ومحدبة ويسندها «شو» وتقول الاساطير أنها مسؤولة عن تعاقب الليل والنهار أى الولادة الشمسية.

اذ يعتقدون أن الشمس طفل يدخل فى نوت فى المساء ويثمر فى جسدها فى الليل وتولد ثانية صباحاً.

الفصل الخامس

الاسكندرية عاصمة مصر

حتى الفتح الاسلامي

الفصل الخامس

الاسكندرية عاصمة مصر حتى الفتح الاسلامي

أثيرت العديد من التساؤلات حول هدف الاسكندر المقدوني من تأسيس مدينة الاسكندرية، وطرحنا العديد من الاحتمالات، كأن يكون الهدف هو جعل الاسكندرية مركزا لامبراطورية تتكون من دول البحر المتوسط، وهو احتمال مردود عليه لان الاسكندر لم يكتف بغزو بعض مناطق البحر المتوسط بل اتجه أيضا الى آسيا، والاحتمال الثاني هو أن تكون الاسكندرية عاصمة للامبراطورية العالمية التي كان الاسكندر يحلم بتكوينها، وهو أيضا أمر مستبعد لان بابل كانت في موقع أفضل من الناحية الجغرافية والتاريخية أو أثينا التي كان تاريخها القديم وشهرتها العريضة في كافة مجالات العلوم والفنون والآداب خير مبرر لاختيارها عاصمة لهذه الامبراطورية.

أما الاحتمال الثالث وهو الاقرب الى الصحة هو أنه بعد استيلاء الاسكندر على ميناء صور الذي كان يعد من أكبر الموانئ التجارية في شرقي البحر المتوسط أراد انشاء ميناء آخر يسبق عليه الصفة اليونانية ويكون بديلا لصور في التحكم في تجارة البحر المتوسط وخاصة أن مصر لم يكن لها ميناء كبير على هذا الشاطئ في ذلك الوقت ويبدو أن هدف الاسكندر قد تحقق، فبعد بضعة سنوات من تأسيس مدينة الاسكندرية تحولت تدريجيا الى مركز للتجارة العالمية وواحد من أهم وألح مراكز الحضارة الهلنستية^(١).

المنطقة التي أسست عليها الاسكندرية:

عرفت جزيرة «فاروس» منذ أيام هوميروس الشاعر اليوناني صاحب الملحميتين الشهيرتين «اللياذة والأوديسية» وحدد موقعها ببعدها عن مصب النيل بمسافة يوم كامل، وذكر وجود ميناء بها لايواء السفن. ويذكر «سترابون» وجود قرية

(١) عن هذه الاحتمالات راجع: محمد عواد حسين، تخطيط المدينة تاريخ الاسكندرية وحضارتها منذ اقدم العصور محافظة الاسكندرية ١٩٦٣ ص ١٣ وما بعدها.

سميت «راكوتيس» في هذه المنطقة كانت محطة لبعض صيادى السمك من المصريين، ويؤكد قدم هذه المنطقة ووجود ميناء بها حتى قبل مجى الاسكندر اكتشاف أحد علماء الآثار ويدهى «جاستون جونديه»^(١). أرضية ميناء كامل شمال وغرب جزيرة فاروس بعرض ثمانية أمتار غارق تحت الماء، ويؤكد هذا أن الطريقة المستخدمة لبناء هذه الارصفة لا تنتمى الى العصر اليونانى وانما من المحتمل أنها أقدم بكثير، ويرى جاستون جونديه أن هذا الميناء مصرى أصيل حيث أن طريقة بناءه تتفق مع الطرز المعمارية وطرق البناء المصرية المستخدمة فى الدولة الحديثة، لهذا فمن الممكن أن يعود تاريخه الى رمسيس الثانى أو الثالث الذى أنشأ لحماية سواحل مصر ثم غرق تحت الماء نتيجة للعوامل الطبيعية المتغيرة بينما يرى البعض الآخر أن هذا الميناء هو الذى ذكره هوميروس أو أن أهالى كريت هم الذين أنشأوه فى العصر المينوى ويضعمون رأيهم بأن المصريين لم يعرفوا سوى الموانىء القائمة على مصبات نهر النيل، بينما عرف أهل كريت الموانىء البحرية.

وتقع المنطقة التى أسست عليها الاسكندرية غرب الفرع الكانوبى للنيل ببضعة كيلو مترات بين بحيرة مريوط والبحر، وتواجهها جزيرة فاروس الى الشمال بحوالى ١,٥ كيلو متر بطول حوالى ٤,٥ كيلو متر مما جعل المنطقة تمثل مرفأ طبيعيا للسفن بالإضافة الى ارتفاع هذه المنطقة عن مستوى الدلتا وبعدها عن مصب الفرع الكانوبى للنيل مما جعل ردم هذا الميناء أمرا مستبعدا، وسهولة وصول مياه الشرب اليها، واحتمال وصل الجزيرة بالشاطئ الذى خلق مينائين مختلفين فى وقت واحد.

معالم الاسكندرية القديمة:

١ - الهيروستاديوم : وهو الجسر الذى ربط بين جزيرة فاروس وشاطئ المدينة، وسمى كذلك لان طوله كان سبعة ستاديوم^(٢). ونشأ عن بناء هذا الجسر

(1) Jondet, Atlas Historique de la Ville d'Alexandrie 1921.

(٢) الستاديوم هو وحدة قياس يونانية قديمة تساوى بالمقياس الحديث حوالى ١٨٦ متر وبالتالى يكون طول هذا الجسر يزيد قليلا عن ألف وثلاثمائة متر.

ميناءين واحد الى الشرق والآخر الى الغرب، واستخدم كذلك فى انشاء قنوات للمياه لتوصيلها الى جزيرة فاروس.

٢- الميناء الشرقية: وأطلق عليه «ماجنوس بورتس» أى «الميناء الكبير»، ويقع بين رأس لوخيلاس (السلسلة حاليا) من الشرق، وطرف جزيرة فاروس غربا، وفيها وأمام الساحل كانت تقع جزيرة «انتى رودس» وهى جزيرة غرقت الآن بفعل العوامل الطبيعية (مكانها فى مواجهة محطة الرمل حاليا بالتقريب) وانشئ عليها قصر ملكى ونجاء الجزيرة امتدت على الساحل القصور الملكية والمعبد والمسرح بالإضافة الى الميناء الملكى الواقع على رأس لوخيلاس نفسها (السلسلة) وتميز هذا الميناء بضيق مدخله الشديد.

٣- الميناء الغربية: وعرفت باسم «ايونوستوس» أى (العودة السالمة) وكان استعمال هذا الميناء أقل كثيرا من استعمال الميناء الشرقى نظرا لعدم الامان المتوفر فيه.

٤- فنار الاسكندرية: وبدأ انشائه فى عهد بطلميوس الاول وانتهى فى عهد بطلميوس الثانى، وتكون من أربعة طوابق بارتفاع حوالى ١٢٠ مترا فوق سطح البحر، وظل هذا الفنار يؤدى عمله حتى الفتح العربى لمصر فى سنة ٦٤١م. ثم توالى عليه الانهيارات والزلازل حتى عام ١٠٠٠م. حيث لم يبق منه سوى الطابق الارضى، ثم وفى حوالى ١٤٠٠م أقام السلطان قايتباى حصنة المشهور باسم «قلعة قايتباى» مكان الفنار القديم.

٥- الحى الملكى: ويقع على ساحل الميناء الشرقية ويوجد به قصور ملوك البطالة والمعابد والحدائق، والجمنازيوم والمكتبة والمقابر الملكية وكانت هذه المنطقة تعتبر قلب المدينة ووصلت مساحتها الى ربع مساحة المدينة تقريبا.

٦- أسوار الاسكندرية وشوارعها: وقد قام محمود باشا الفلكى فى أبحاثه عن الاسكندرية القديمة بتحديد أطوال أسوارها القديمة بحوالى خمسة عشر كيلو متر عليها أبراج حراسة على مسافات متفاوتة تبدأ من رأس لوخيلاس الى

الداخل حتى منطقة الحضرة حالياً ثم تمتد بمحاذاة البحر حتى الميناء الغربية. وقدر سترابون أن طول المدينة حوالى ٣٠ ستاديوم (حوالى خمسة كيلو مترات) وعرضها مابين سبعة الى ثمانية ستاديوم (١٤٠٠-١٥٠٠ متر)^(١). وكانت شوارع المدينة تمتد فى خطوط مستقيمة متقاطعة وحدد الفلكي الشارع الرئيسى للمدينة وهو الشارع الكانوبى والشارع المقاطع له ويحده من رأس لوخيلاس حتى ترعة سخيديا.

٧- ترعة سخيديا؛ وكانت تعد الاسكندرية بمياه الشرب وهى تتفرع من النيل عند سخيديا على بعد حوالى ٢٧ كيلو متر من الاسكندرية وتتخذ مسارا يشابه ترعة المحمودية، وتفرعت هذه القناة الى فرعين أحدهما يسير بمحاذاة الشاطئ الى كانوبوس والاخر يلتف حول الاسكندرية من الجنوب ثم يصب فى الميناء الغربية.

٨- ميناء الاسكندرية النهرية؛ وقع على بحيرة مريوط التى كانت تصب فيها العديد من القنوات الآتية من نهر النيل.

٩- الجامعة؛ وقد حدد «برشيا» وهو أحد أشهر الباحثين فى تاريخ الاسكندرية القديمة وآثارها، مكانها فى الحي الملكى فى المنطقة التى تقابل الان شوارع سيزوستريس والنبي دانيال وأقيمت فى نهاية عهد بطلميوس الاول وبداية فترة حكم بطلميوس الثانى. وكان مؤسسها «ديمترىوس الفاليري» الاثينى الاصل وقد بلغ أساتذة هذه الجامعة «الموسيون» فى أزهى عصورها حوالى مائة مفكر من مختلف التخصصات منهم كان هيروفيلوس الجراح مكتشف الدورة الدموية، واقليدس الرياضى وهيبارخوس الفلكى وأرخميدس صاحب نظرية الكثافة الشهيرة^(٢).

(1) Strabo, XVII. 8.

Josephus, Bell. Jud. 2. 16. 4.

Philo, In Flaccum, 757.

Stephanus Byzantius, S.V.

(٢) عن الموضوع بالتفصيل؛ راجع ابراهيم حنمه. جامعة الاسكندرية صفحات ٣٤ وما بعدها.

١٠- المكتبة: وقد طغت شهرتها أحيانا على الجامعة وأقيمت بجوارها وكانت مكتبة الاسكندرية هي أول مكتبة عامة تمتلكها الدولة في العالم القديم، وضمت هذه المكتبة أكبر عدد من المجلدات أو اللقائف البردية المكتوبة عرّفه العالم القديم، فقد بلغ عدد هذه اللقائف في عهد كليوباترا السابعة حوالي تسعمائة ألف مجلد أو لقافة، ولما كان الكتاب المتوسط الحجم يساوي مابين ستة أو سبعة من هذه المجلدات أو اللقائف لذا يمكن القول أنه بالمقياس الحديث قد ضمت هذه المكتبة مايقرب من مائة وثلاثين ألف كتاب في مختلف فروع العلم^(١).

الاسكندرية عاصمة مصر الرومانية:

رغم أن الاسكندرية قد تراجعت ابان حكم الرومان لمصر عن المكانة السياسية التي كانت قد احتلها في عصر البطالمة وحلت محلها روما، الا أنها ظلت تحافظ على ريادتها في مجالات العلوم والفنون والآداب، بل وتعدت ذلك الى درجة التأثير المباشر على روما نفسها. وتظهر البقايا الالثرية التي تعود الى فترة حكم الرومان لمصر ازدهار حركة العمران في الاسكندرية بالتحديد وتنوعها لتغطي مجالات عدة كالمعابد والحمامات والمباني العامة والمقابر والنصب التذكارية وغيرها.

ومن أهم البقايا التي وصلتنا من العصر الروماني:

١- معبد الرأس السوداء: وهو صغير الحجم الى حد ملحوظ مقام على (أرضية مرتفعة) لها درج في واجهة المعبد واكتشفت فيه تماثيل للالهة ايزيس واوزوريس وهارابوكراتيس ودراسة نحتية لتقديم موجودة بالمتحف اليوناني

(١) عن حريق المكتبة واتهام العرب به راجع المناقشة المستفيضة لهذا الموضوع في «مصطفى الباعدي»، مكتبة الاسكندرية القديمة ص ٤٦ ومابعدها.

وعن آراء المؤرخين القدامى في حريق المكتبة وارجاعه للعرب السكندرية راجع: Amm Marcellinus, XXII, 16, Dio Cassius, XLII, 38; Aulus Gelius, Noctes Atticae, VII, 17. 5.

الرومانى بالاسكندرية. وربما أوحى صغر حجم المعبد بأنه كان معبدا خاصا
لاحد أنباء الاسكندرية فى العصر الرومانى. وحتى نهاية الستينات كان المعبد
فى حالة لا بأس بها.

٢- حمام كوم الدكة: وهو يطابق الى حد كبير طراز الحمامات الرومانية الشائع
من كونه يحوى على أكثر من حجرة لدرجات الماء المختلفة الثلاثة:

Frigidarium, Tepidarium, Caldarium

٣- صهاريج المياه: وكما سبق القول فقد اعتمدت الاسكندرية منذ انشائها على
المياه التى وصلت اليها عن طريق ترعة سخيفيا، وخزنت هذه المياه لضمان
عدم تسربها ولتتقيتها فى صهاريج انتشرت بشكل واضح فى المدينة وكانت
فى الغالب متصلة بترعة سخيفيا ماعدا قلة منها مثل صهريج الشلالات
الذى بقى لنا.

٤- المقابر: ولم يبق لنا منها أى أثر، الا أن الفرضية القائلة بأن السكندري بنى
مقبرته على شكل مسكنه ربما لو صحت لاعطت لنا تصورا عن طبيعة
مساكن السكندريين فى العصر الرومانى ويجرنا هذا الى الحديث عن المقابر
والتي وصلنا منها أكثر من نموذج أهمها مقابر الانفوشى وكوم الشقافة
واستخدمت فيها طريقة حرق جثث الموتى أو دفنهم وتحنيطهم أو وضعهم فى
لابوت.

٥- عمود السوارى: وأقيم فى معبد السيرايوم (معبد الاله سيرابيس) الذى اندثر
وسمى أيضا عمود بومبى لاعتقاد البعض بأن رماد جثة بومبى القائد الرومانى
الذى قتل فى مصر قد دفن فى حجرة وضعت فوق تاج قمة العمود. ويزيد
ارتفاع عمود السوارى عن ٢٦ متر ومن المرجح أن وإلى مصر قد أقامه
تكريما للإمبراطور دقلديانوس عند حضوره الى مصر وقمعه لاحدى الثورات
فى الاسكندرية.

وقد ترتب على دخول أوغسطس لمصر فقدانها الاستقلال السياسى وبالتالى أصبحت الاسكندرية - رغم أنها ظلت العاصمة الرسمية لمصر - عاصمة لولاية تابعة سياسيا لروما. وإلى حد ما ظلت المدينة تحتفظ بمكانتها ولم يتغير شكلها العام فى هذا العصر، بل وأضيفت لها بعض المباني الجديدة مثل معبد القيصريون الذى بدأت كليوباترا بناءه وأكمله الرومان بعد دخولهم لمصر، وظل قائما حتى احترق فى عام ٩١٢، ومدينة نيكوبوليس التى بناها أوغسطس تخليدا لانتصاره فى أكتيوم وأخذت الطابع العسكرى، وعمود السوارى الذى اقامه وإلى مصر تكريما للامبراطور دقلديانوس فى ٢٩٧م.

ومع بدء العصر البيزنطى - أو الرومانى المتأخر - تعود الاسكندرية لتأخذ مكان الصدارة من منطلق دينى هذه المرة، فقد بشر القديس مرقس بالمسيحية فى مصر من الاسكندرية، وانتشرت الديانة الجديدة بشكل أثار دهشة العالم القديم أجمع، إلا أن السبب وراء هذا الانتشار السريع كان بسيطا جدا فقد كانت كل الظروف مهيأة لتقبل هذه الديانة الجديدة، وأصبحت الاسكندرية مقرا لاول كنيسة منظمة لها كيائنها وتقاليدها وكنهوتها، وظهر فيها من أقطاب الفكر المسيحى كليمنت السكندرى وأوريجين، وغيرهم، واستمر هذا الانتشار رغم ما لاقاه المسيحيون أحيانا من اضطهاد حتى أعلن الامبراطور قسطنطين المسيحية ديانة رسمية للدولة فى ٣١٣م. كما أن حركة الرهبة فى المسيحية بدأت من الاسكندرية فى القرن الثانى الميلادى وظلت تنتشر حتى وصلت الى قممتها فى القرن الخامس الميلادى.

لكل هذا تحولت الاسكندرية الى عاصمة روحية للمسيحية وبهذا بدأت فى منافسة بيزنطة عاصمة الامبراطورية الرومانية ونشأ صراع مذهبى بين المدينتين حول طبيعة المسيح الواحدة أو الثنائية، وتدرجيا حول المسيحيون الكثير من المعابد الوثنية فى الاسكندرية الى كنائس بالاضافة الى ما بنوه هم من كنائس، وأهم هذه المباني كانت كنيسة القديس مرقس وكانت مقامة بالقرب من السلسلة حاليا،

وكنيسة القديس أنطاسيوس وغالبا ماكنت موجودة في المكان الذي بنى عليه جامع العطارين حاليا، ولهذا أطلق عليه علماء الحملة الفرنسية «جامع كنيسة القديس أنطاسيوس»، وكنيسة يوحنا المعمدان وأقيمت على أنقاض معبد السيرايوم بعد أن هدمه المسيحيون، هذا بالإضافة الى الأديرة التي أقيمت قرب الاسكندرية ابان ازدهار حركة الرهبنة مثل معبد أبو صير الذي حول إلى دير، وأديرة وادى النطرون التي غُرب أغلبها بفعل عوامل الزمن ولازالت أربعة منها مستعملة حتى الآن هي دير الهراموس ودير الانبا بشوى ودير السريان ودير أبو مقار^(١).

وفي ديسمبر ٦٤١م الموافق محرم ٢١ هجرية فتح العرب مصر بعمادة عمرو بن العاص الذي دخل الاسكندرية في ٦٤٢ سلما لأول مرة ثم استولى الرومان عليها مرة أخرى بعد عزل عمرو بن العاص من ولاية مصر في أواخر ٦٤٥، فعاد عمرو واستولى على المدينة مرة أخرى حربا، وأثناء حصاره للاسكندرية هدم بعض أجزاء من أسوارها ثم أعيد بناء هذه الأسوار خلال العصر العربي^(٢).

وبعد دخول العرب للاسكندرية كانت قد فقدت الكثير من معالمها اما بفعل عوامل الزمن أو بسبب الصراع الدنيى بين الرومان والمسيحيين وبعضهم البعض، وكانت المكتبة والموسيون والسيبرانيون والقيصريون وغيرها من المعالم قد اندثرت أو خربت، ورغم كل هذا فيبدو أن المدينة كانت لا تزال تحمل بعض ملامح عظمتها حيث أن وصف العرب لها كان مليها بالانهار والاهجاب. وعند اعادة بناء أسوار الاسكندرية في العصر العربي كانت المدينة قد تقلصت ولذلك روى أن تضم الأسوار بداخلها المناطق المسكونة فقط ولذلك أنكمشت مساحة المدينة. وتعا لوجود العرب المسلمين في الاسكندرية فقد بدأت حركة بناء المساجد تنتشر فيها مثل مسجد ذى القرنين الذي يقال أنه بنى بالقرب من قبر الاسكندر ومسجد عمرو بن العاص وبنى وسط المدينة ومسجد المنارة الذي بنى داخل القنار نفسه.

(١) جمال الدين الشيال. تاريخ مدينة الاسكندرية في العصر الاسلامى صفحات ١٧ - ٢٦

(٢) المرجع السابق. صفحات ٢٩ - ٣١.

ورغم أن عمرو بن العاص قد فكر فى الحفاظ على الاسكندرية عاصمة لمصر إلا أن الخليفة عمر بن الخطاب رفض هذا على أساس أن العاصمة يجب أن لايفصلها مساحة مائية عن بلاد العرب، ومن هنا أسست القسطنطينية بعد ذلك، ورغم هذا ظلت الاسكندرية العاصمة الثانية لمصر، وحرص العرب دائما على الحفاظ عليها فأقاموا فيها حامية كبيرة بلغ عددها فى عهد معاوية سبعة وعشرين ألف جندي^(١).

وعندما فقدت مصر استقلالها مرة أخرى أصبحت ولاية تابعة للدولة العثمانية الجديدة فى أوائل القرن السادس عشر الميلادى (١٥١٧) أصاب الاسكندرية ما أصاب مصر كلها من أهمال وتدهور، فأخذت الاسكندرية تزداد انكماشاً واضمحلالاً، وساعد على ذلك اكتشاف رأس الرجاء الصالح فى نفس الوقت تقريباً وتحول التجارة العالمية اليه وبالتالي فقدت الاسكندرية أهميتها التجارية وتحولت الى قرية صغيرة تركزت الحياة فيها فى منطقة الهبتاستاديوم تقريباً، أما باقى مناطق الاسكندرية المحصورة داخل أسوارها فقد هجرت، ومن هنا دخل الفرنسيون الاسكندرية فى ١٧٩٨ فى سهولة فقد كانت قلاعها لا تقوى على صد أى غزو خارجى، بالإضافة الى قلة عدد سكانها الذين لم يتجاوزوا حسب احصاء علماء الحملة الفرنسية الثمانية آلاف نسمة من مختلف الجنسيات. وقد حاول الفرنسيون النهوض بالمدينة بعض الشئ فرموا أسوارها وحصونها وأنشأوا فيها قلعتين جديلتين على مناطق كوم الدكة وكوم الناصورة، كما قاموا بدراسة المدينة ورسموها ونشرت هذه الدراسة التى تكونت من أربعة أجزاء ضمن كتابهم الشهير «وصف مصر» ورغم عناية الفرنسيين الظاهرية بالاسكندرية فيبدو أن المدينة لم تتقدم كثيراً - حتى أن عدد سكانها كان أخذاً فى النقصان - بسبب الاضطرابات السياسية والمصادرات وفرض الضرائب

(١) المرجع السابق. صفحات ٣٢ - ٣٧.

والصراع العنيف بين فرنسا وإنجلترا وتركيا والذي أصبحت الاسكندرية مسرحا له حتى أنها شهدت معركتين هامتين هما أبو قير البرية وأبو قير البحرية حتى خرج منها الفرنسيون ودخلها الإنجليز^(١).

(١) المرجع السابق، صفحات ١٦١ - ١٦٦.
قارن، وصف مصر، الجزء الثالث، دراسة هن المدين والاقليم المصرية، (١١) دراسة عن مدينة الاسكندرية، ترجمة زهير الشايب، صفحات ٢٩٥ - ٣٩٧.

الآداب والعلوم والفنون فى العصر السكندرى

تعرف الآثار الادبية الاغريقية التى ظهرت فى القرون الثلاثة الاخيرة قبل ميلاد المسيح بأدب العصر الهلينستى، وهو العصر الذى يبدأ بموت الاسكندر المقدونى فى ٣٢٣ ق.م. وينتهى باستيلاء الرومان على مصر فى ٣٠ ق.م.، وهذا التحديد هو تحديد تاريخى فقط، اذ أن هذا العصر هو فترة حكم قواد الاسكندر وأسرهم حتى تسقط هذه الاسر تباعا على يد روما، وكان آخر هذه الاسر هم البطالمة فى مصر، ونقول تحديد تاريخى اذ أن تحديد العصر من الوجهة الحضارية أمر لا يمكن تحقيقه أو حسابه بدقة كما هو الحال مع الحدث التاريخى، اذ بدأت بذور الحضارة الهلينستية فى الظهور قبل بروز الإسكندرية نفسها إلى الساحة التاريخية واستمرت هذه الحضارة حتى بعد استيلاء روما على كل الممالك الهلينستية بل غزت روما نفسها.

ومن الناحية الادبية يطلق على العصر الهلينستى «عصر الاسكندرية» وذلك بسبب الدور الرائد الذى قامت به الاسكندرية فى هذا المجال، وزعامتها لكافة المراكز الادبية الاخرى. وكان لانتاج الاسكندرية الادبى طابع خاص عرفت به وأصبح نجاح أى أديب أو عالم يتوقف على رأى نقاد الاسكندرية. وجمع بطليموس الاول حوله صفوة العلماء والمفكرين والادباء وجعل عاصمته الاسكندرية مركزا للثقافة الاغريقية وأنشأ مؤسستين ثقافيتين هامتين هما الجامعة والمكتبة السابق الاشارة اليهما واللتان كان لهما أكبر الاثر فى النهوض بالحركة الفكرية والعلمية والادبية فى الاسكندرية.

وقد قام العلماء المحققون (الشراح) داخل هاتين المؤسستين وخارجهما بتحقيق العديد من النصوص تحقيقا علميا لم يسبقهم اليه أحد، ولولا جهودهم لما استطعنا الان قراءة أعمال هوميروس أو كتاب التراجيديات أو الكوميديا الكبار أو أعمال الشعراء الغنائيين أمثال بنداروس، أو حتى الأعمال النثرية التاريخية كموسوعة هيرودوت.

ويعتبر عصر الاسكندرية فترة خصبة للابحاث اللغوية التي أدت الى ارساء قواعد النحو الاغريقى على أسس ثابتة، أما أثر شعراء الاسكندرية على شعراء العصر الذهبي للأدب الرومانى فلا ينكر أحد، فلو لا شعراء الاليجية السكندرية أمثال كاليماخوس ويوفوريون ما وصل الشعر الرومانى الى ما وصل اليه^(١).

أما فيما يخص العلوم فنجد أن الطب على سبيل المثال قد انتقل من المصريين بشكل تدريجى الى الاغريق - نتيجة للاتصالات السابق الحديث عنها - فى بداية هذه الدراسة - واللذين بالتالى بنوا على ماقلوه بطريقتهم المتميزة البالغة التحقل والثى جعلت ألتنا فى عصرها الذهبى منارة للعلم والعلماء، وقد لمع اسم هيبوكرات - ابقراط - الذى مارس الطب فى جزيرة كيوس فى القرن الخامس ق.م. بعد أن أمضى فترة من حياته يتعلم فى مصر، وما يدلل على مدى تأثره بالطب المصرى أن أجزاء من مؤلفاته تكاد منقولة من البرديات الطبية المصرية، وعندما بدأت الاسكندرية تحتل مركز الصدارة وأصبحت ملتقى العلماء نجد أن أحد اتباع أبقراط ينقل كتبه اليها - وهو فيلومينوس - وبالتالى فقد انتقلت فيها الحضارتان الفرعونية والاغريقية.

والى جانب اقطاب العلوم البحتة أمثال ارخميدس ظهر الطبيبان هيروفيلوس وإيراستراتوس، وكان هيروفيلوس أول من سعى الاثنى عشر ودرس المخ والمخيف وعد النبض معتمدا على الساعة المائية، واكتشف (الى حد ما) الدورة الدموية. أما إيراستراتوس فاهتم بحالة الانسجة والاعمية فى المرض وزاول التشريح. وأنقسم اتباعهم فيما بعد الى مدرستين، ألا أنهم مالوا الى التزمّت مما أسرع بظهور رد فعل تمثل فى المنادين بالتجريبية فى الطب، بمعنى أن الممارسة والتجربة هى التى تعلم الطب، وامتازت هذه المدرسة بمعرفة العقاقير واكتشاف السموم، الامر الذى دفع بعض الملوك إلى التتلمذ عليهم مثل ميثراداتيس ملك بونتوس الذى ابتدع

(١) الموسوعة المصرية. تاريخ مصر القديمة وأثارها. العصر اليونانى الرومانى - ابراهيم نصيحى. تاريخ مصر فى عصر البطالة. الجزء الرابع صفحة ٢٢٥ وما بعدها - سليم حسن. مصر القديمة الجزء الرابع. صفحة ٢٣٦ وما بعدها.

بدوره طريقه لتحصين الجسم ضد السموم بأخذ جرعات متزايدة منها وهى الطريقة التى سميت (ميثرادانزم) ، وأشهر علماء هذه المدرسة كان هيراقليدس .

ومن درسوا فى الاسكندرية وعاشوا فيها فترة من حياتهم كان «جالينوس» واضع نظرية الدم وصاحب الفضل الاكبر بعد ابقراط فى تقدم الطب، لكن الجزء الفلسفى فى كتاباته أضر بالجانب العلمى المبتكر عنده، وقد اقتدى به من أتى بعده من الاطباء فى تزمته وأهملوا الناحية التجريبية فى تعاليمه فأصيب الطب بتدهور ساعد عليه موقف الكنيسة المؤيد لعقيدة جالينوس عن الروح، ولم يتزعزع سلطانه الا بظهور بعض أطباء العرب أمثال ابن النفيس والبغدادى، وقيام وانتشار المنهج التجريبى فى عصر النهضة. ومن المحتمل أن أغنياء شباب الشرق كانوا يترددون على الاسكندرية لدراسة الطب فيها^(١).

أما الفلك بلغ أعلى مراتبه عند الاغريق فى مدرسة الاسكندرية ومن علمائها الاوائل تيمارخوس وعلى يديه تم انجاز أول قائمة لمواقع النجوم حسب قياسها من نقطة معينة، مما ساعد على تحقيق الكثير من الظواهر الفلكية، كما رصد اريستارخوس السماء فى الاسكندرية، وترك لنا رسالة عن أحجام الشمس والقمر وبعدهما عن الارض، وتوصل اريستارخوس الى أن الشمس تبعد على الارض بمقدار عشرين مرة قدر بعد القمر عنها، والنتيجة خاطئة اذ أنها تبعد بما لا يقل عن أربعمائة مرة، الا أنه يظل له فضل الريادة فى هذا المجال.

وأشهر علماء الاسكندرية فى الفلك كان إيپراتوستينيس الذى قاس قطر الارض بطريقة علمية سليمة لم يخطئ فيها الا بمقدار $\frac{1}{4}$ عن معلوماتنا اليوم.

وفى القرن الثانى الميلادى فى العصر الرومانى اشتهر بطليموس السكندرى كعالم فلك وكتب كتابا فى ثلاثة عشر جزءا شرح فيه الكثير من الظواهر الفلكية وبرهن على أن الارض كروية وأعطى طول محيطها وتناول مشاكل طول

(١) الموسوعة المصرية.

السنة والشهور القمرية وظواهر الكسوف والخسوف والاجهزة الفلكية كالاسطرلاب^(١).

أما الرياضيات فقد ارتبطت بعلم الفلك، لذلك نجد أن المشتغلين بعلم الفلك قد اشتغلوا أيضا بالرياضيات، وأشهر علماء هذا العصر كان الفيلسوف الذى عاش حوالى ٣٠٠ ق.م.، كما اكتشف ايراثوسينس كيفية مضاعفة المكعب بالاضافة لتناوله الرياضيات بالبحث فضلا عن العلوم الاخرى التى تناولها^(٢).

ومع بدء العصر الهلنستى وبداية انهيار نظام دولة المدينة اليونانية أصبح الاغريق يعيشون فى عالم جديد يختلف الى حد كبير عن عالم اليونان فى القرن الخامس ق.م. فبدأت الروح الفردية فى الظهور بعد أن كانت روح الجماعة هى المظهر السائد قبل ذلك، وأصبح الفرد من الرعايا فى ممالك الشرق بعد أن كان مواطنا فى دولة المدينة ومع ازدياد تعقد الحياة ظهر المتخصصون فى شعبون الاقتصاد والسياسة والحرب والدين وغيرها، وبالتالي رفعوا عن كاهل الفرد العادى ما كان يتحمله من مسؤوليات أثناء سبادة نظم دولة المدينة مما جعله فى وضع يتيح له الانصراف الى رغباته ومشاغله الخاصة فقط، حيث يوجد الآن من يعتنى بأمر الدولة بدلا منه، وبذا تأكدت فكرة التخصص التى ميزت العصر الهلنستى بعد ذلك، وترتب على ذلك تحول الأدب إلى مهنة أو حرفة بعد أن كان مجرد تعبير تلقائى لمواطن ذى حساسية معينة عن تفاعله مع مجتمعه. ورغم أن فكرة التخصص فى الادب قد نفيد الى حد بعيد فى اتقان الانتاج المصقول المكتوب وفق قواعد سليمة، الا أنها ساهمت ايضا فى تقليص القاعدة العريضة التى كانت تتذوق هذا الأدب لانها جعلته قاصرا على مخاطبة الصفوة خاصة وأن اللهجة العامية فى اللغة اليونانية بدأت فى الانتشار، على حين رفض الكتاب استخدامها مما أحدث فجوة بين ما هو مكتوب وبين اللغة الشائعة الاستعمال فى الحياة اليومية^(٣).

(١) المرجع السابق.

(٢) سليم حسن، المرجع السابق، صفحة ٢٨٣.

(٣) محمد حمدي ابراهيم، الادب السكندرى، صفحات ٢٦٥ - ٢٦٨.

وكرد فعل للظروف السياسية الجديدة التى أحاطت بظهور الادب
السكندرى كان من المنطقى أن تكون أولى خصائص مثل هذا الادب (الذى
عاصر انتفاخ الاحساس لدى الفرد بالانتماء لمدينته الدولة وحبه لوطنه) . انعدام
الحس الوطنى، وساعد على ذلك انتشار فكرة العالمية وزوال الديمقراطية، وبالتالى
مهد لظهور نوع جديد من الادب هو أدب المديح - وهو صفة مهذبة للتحلق -
مما لم يظهر قبل ذلك فى أدب القرنين السادس أو الخامس قبل الميلاد.

كما يتميز الادب الكسندرى بالنظرة العقلانية تجاه الآلهة والديانة اليونانية
بالكامل، هذه النظرة التى باتت مجردة من المشاعر نتيجة ازدهار العلم وسيادة
النظرة العلمية فى كافة أوجه الحياة، مع ظهور مدارس فلسفية جديدة كالرواقية
والايقورية والكلبية، هذا بالإضافة الى الحروب المستمرة التى كان لها بلاشك
أثرها على النواحي الاخلاقية والدينية بعد تأثيرها على النواحي البشرية والاقتصادية
والسياسية.

ورغم أن ازدهار العلوم وظهور علماء مثل اقليدس وارخميدس وارستارخوس
وليراتوستينيس وهيروفيلوس وغيرهم كان من حسنات هذا العصر، الا أن ظهورهم
على ما يبدو قد ادى بنتيجة عكسية على الادب السكندرى، فقد غاب الالهام
والتلقائية بشكل واضح عن الشعر والادب وحل بدلا منه استعراض متعمد من
قبل الشعراء والادباء لمعلوماتهم العلمية فى كافة المجالات، حتى وأن دست فى
أعمالهم دون مناسبة تذكر.

كذلك تميز هذا الادب بالبحث المستمر عن قوالب أدبية جديدة، ووجد
الادباء ضالتهم فى أدب القرنين السابع والسادس وخاصة الشعر الغنائى، وأن مالوا
الى الاختصار الشديد بحيث أتت أعمالهم لاتميل أبدا الى التطويل، وهم الذين
طوروا «الاييجراما» التى لم تحظ بالاهتمام من قبلهم، وبرزوا فى كتابه السير
والاناشيد والمهيمات، وابتكروا المليحيمات (ملحمة صغيرة) وشعر الرعاة الذى لم
يعرف من قبل والذي كان رد فعلى طبيعى لنفورهم من صخب المدن ومحاولة

العودة الى الريف بما يمثلها من هدوء واسترخاء وعودة الى الذات، وهذا النوع من الشعر كان طبيعياً أن ينتشر في العصر السكندري بكل ما يحمله من تأكيد لفكرة الفردية التي رفضها أفريق القرن الخامس مثلاً، والذين اعتبروا الذهاب الى الريف هروب من مسئولية الحياة الجماعية. ويؤكد فكرة الفردية هذه ظهور الرومانسية بما تخمله من عواطف جامحة أو خيال أو شجن أو رقة زائدة، وظهور الواقعية نتيجة لزوال المفهوم المثالي والبطولة التقليدية سواء من ناحية المفهوم أو العصر الذي لم يعد يتقبل شكل البطل الهومري التقليدي والذي حول البطولة الى شئ أقرب ما يكون الى عالم الواقع^(١). كما ظهر الحب كموضوع مفضل لدى شعراء الاسكندرية وبخاصة الحب الشهواني وحب الغلمان^(٢).

وقد شهدت الفترة الاولى من العصر السكندري حدثاً ثقافياً هاماً هو دعوة الملك بطليموس الاول (سوتير) للفيلسوف والسياسي الاثيني ديمتريوس الفاليري وما استتبع ذلك من تأسيسه للموسيون (مجمع البحوث الادبية والعلمية والمكتبة^(٣)). والاصل في الموسيون هو أنه معهد لربات الفنون (الموساى) وأسس على نمط لوكيون أرسطو، وكان بمثابة أكاديمية ترعاها الدولة للبحث في كافة فروع العلم والادب، أعضاؤه من الباحثين المتفرغين للبحث والدراسة، وربما قاموا بالتدريس الى جانب البحث العلمي^(٤).

أما المكتبة - والتي يقصد بها هنا المكتبة الملكية تفرقاً لها عن المكتبة

(١) وإن كان يوربيدس من أوائل من ظهر في أعمالهم الاجتماعان الرومانسي والواقعي.

(٢) ليليب أميل لهران. شعر الاسكندرية. صفحات ٧٧-١٠٢.

قارن : محمد حمدي ابراهيم. المرجع السابق، صفحات ٢٦٩ - ٢٩٥.

عهد الله حسن المسلمي. كاليماخوس الفروي في شاعر الاسكندرية صفحات ٩٠ - ٩٨.

محمد صقر خفاجة. شعر الرعاة. صفحات ١١ - ٢٢.

(٣) سواء لم انشاء الموسيون والمكتبة في عهد بطليموس الاول (سوتير) أو الثاني (فيلادفوس) فقد انفتحت أغلب المصادر على أن فكرة إنشائها ترجع الى ديمتريوس الفاليري وأنها ظهرت في السقد الاول أو الثاني من القرن الثالث ق.م.

محمد حمدي ابراهيم. المرجع السابق. صفحة ٣٥.

cf. A. Lesky, A History of Greek Literature, p. 689

(4) Ibid., pp. 3, 696.

الصغرى التى وضعت فى معبد السيرايوم - فقد الحقت فى الغالب بمبنى
الموسيون وقد تولى رئاستها عدد من الشخصيات المشهورة مثل زينودوتس
وابولونيوس روديوس وليراتوستينيس وإريستو فانيس بيزانطيوس وإريستارخوس سامو
ثراكيس وغيرهم وقد ضمت المكتبتان أكثر من نصف مليون لفافة بردى فى شتى
الموضوعات (٥٣٢,٨٠٠ لفافة بردى على وجه التحديد).

وقد أشارت معظم المصادر القديمة الى تدمير مكتبة الاسكندرية عام ٤٨ ق.م
أثناء حرب الاسكندرية فى عهد يوليوس قيصر وأنه نتيجة للحريق الذى شب فى
المكتبة فقد ضاع مايقرب من ٤٠٠,٠٠٠ لفافة بردى، رغم أن هذه الخسارة قد
أمكن تعويضها فيما بعد حين أهدى أنطونيوس الى كليوباترا ٢٠٠,٠٠٠ لفافة
بردى من مكتبة بيرجاموم^(١).

وفيما يخص الشخصيات التى ظهرت فى هذه الفترة - بداية عصر
الاسكندرية - فنجد من الشعراء اسكليبياديس من ساموس كاتب الايجراما
وفيليتاس من جزيرة كوس الشاعر الالىجى، والاسكندر من اثوليا الكاتب
التراجيديدى والالىجى، وهرمسياناكس من كولوفونيس تلميذ فيليتياس وفانوكليس،
وسيمياس من رودس والذى اشغل بالنحو إلى جانب الشعر كذلك نجد من كتاب
النثر كالليستينيسى من اولنثوس الذى كتب عن تاريخ الاغريق وهيكاتايوس من
ابديرا الذى كتب عن تاريخ مصر القديم وكذلك ابوهيميروس من ميسينا الذى
كتب فى أصل آلهة الاغريق وطبيعتهم وكان من أول من تعاملوا مع الآلهة
والاسطورة بشكل عقلانى مادى، كما كتب مانيتون تاريخا زمنيا لمصر كان
أساسا بعد ذلك لكتابات جوزيفوس وابوسيببوس عن مصر. كذلك يظهر
يوكليديس (اقليدس) العالم الرياضى الذى قامت شهرته على نظرياته الهندسية
والتي ظلت تدرس فى أوروبا حتى القرن التاسع عشر^(٢).

(١) عن الموضوع بالتفصيل راجع الدراسة القيمة لمصطفى العبادى عن مكتبة الاسكندرية القديمة
والتي لم يظهر باللغة العربية - حتى الآن - مايتخلف منها أو يقدم وجهة نظر جديدة، وذلك بعد
الدراسة القيمة الاولى التى صدرت بالانجليزية لبارسوتز.

(٢) محمد حمدى إبراهيم. المرجع السابق، صفحات ٤٦ - ٦٦.

أما في العصر الذهبي للادب السكندري والذي يقع في فترة حكم بطليموس الثاني والثالث (٢٨٥ - ٢٢١ ق.م.) فقد ظهرت شخصيات أخرى من كتاب النثر والعلماء مثل أرسطو كسينوس الذي كتب في الموسيقى وتاريخ حياة الفلاسفة من فيثاغورث حتى أفلاطون، وهيروفيلوس عالم التشريح الذي يعد أول من اكتشف الدورة الدموية (تقريبا) ودروس المخ البشري، وراستراتوس الذي درس أعصاب الحس وأعصاب الحركة وعملية الهضم وتدفق الدم في الأوردة وراستراخوس من ساموس عالم الفلك وصاحب نظرية مركزية الشمس والتي سبق فيها كوبرنيكوس، ثم أرخيميديس أشهر علماء الرياضيات في ذلك العصر وصاحب الاختراعات العديدة خاصة في مجال الأسلحة الحربية والذي قامت شهرته أساسا على اكتشافه لقانون الكثافة النوعية.

كما ظهر إراتوستينيس العالم الجغرافي والذي تولى رئاسة مكتبة الاسكندرية وتمكن من قياس محيط الأرض والذي قدره بمائتين وخمسين ألف ستاديون، أي مايساوى ٢٤,٦٦٢ ميلا تقريبا بفارق مائتي ميل فقط عن القياس المعروف الآن^(١).

كما يبدو أن الترجمة السبعينية للتوراة عن النص العبري القديم أو الآرامي الى اليونانية قد بدأت في هذا العصر وامتدت على مدى القرنين الثاني والأول ق.م، ويؤكد بداية الترجمة في هذه الفترة أن اليهود قد شهدوا مع البطالة الاوائل ازهى عصورهم في مصر وأفضل امتيازاتهم.

أما الشعراء فقد ظهر منهم ليكوفرون من خالكيس، وليونيداس من ترنتوم، وكاليماخوس من قورينا شاعر الابجراما وصاحب قوائم الكتب الموجودة في مكتبة الاسكندرية فقد كان أول من فهرس هذه المكتبة، وثيوكريتوس أعظم شعراء

(١) المرجع السابق. صفحات ٨٥ - ١٠٢. لم قارن: Benjamin Frington., Greek Science, Pelican 1953.

وله ترجمة عربية بعنوان العلم الاخرى. ترجمة احمد شكرى سالم. الالف كتاب. القاهرة ١٩٥٩

الرعاة. وعاشق الريف وحياته البسيطة الهادئة، وابلولونيوس روديوس صاحب ملحمة الأرجوناوتيك الشهيرة فى حوالى ستة آلاف بيت، والتى يحكى فيها قصة ملاهى السفينة أرجو بقيادة جاسون فى رحلتها الى كولخيى على البحر الاسود لاستعادة القروء الذهبية كما تحكى الاسطورة^(١).

ومع بدء حكم بطلميوس الرابع وبداية ضعف البيت المالك البطلمى وبدء ظهور روما كقوة جديدة لايمكن انكار تأثيرها فى حوض البحر المتوسط، بدأت فترة الاضمحلال التدريجى فى الادب السكندرى، ورغم ذلك تظهر بعض الاسماء كأريستوفانيى البيزنطى واريستارخوس السامو ثراخى كعلماء للنحو، ومن الشعراء يظهر موسخوس ويون وانتيثاىروس وملياجروس^(٢).

الفن

أما عن الفن فقد تأثرت الاسكندرية بالفن اليونانى القديم وخاصة فى القرن الرابع ق.م. فقد تأثر الفن السكندرى بأعمال النحات المشهور «براكسيجلس» ومدرسته التى اشتهرت بالدقة فى التصوير وبخاصة عند عمل الرأس كما امتازت أعماله بالرشاقة والجمال. وهناك الكثير من التماثيل التى عثر عليها فى الاسكندرية، وتظهر فيها بوضوح الصفات المميزة لمدرسة براكسيجلس ومنها مجموعة التماثيل الفخارية الملونة المسماة تماثيل التناجوا.

ولم تكن هذه المدرسة هى الوحيدة التى أثرت فى فن الاسكندرية فهناك مدرسة أخرى هى مدرسة «سكوباس» والصفات الغالبة على تماثيله هى استدارة الوجه وامتلاء الخدود والنظرة العابسة الجافة ويميل الى القوة فى تصوير الاجسام وابرار العواطف والمشاعر الانسانية المختلفة. وقد تميزت تماثيل مدرسة الاسكندرية المتأثرة بسكوباس بصفات ثلاث هى: وضع الرأس والرقبة ثم الشعر الطويل الذى يدىلى فوق الجزء الاوسط من الجبهة، ثم النظرة العميقة التى تتجه الى أعلى.

(١) محمد حمدى ابراهيم المرجع السابق. صفحات ١٠٣ - ١٩٦.

(٢) المرجع السابق. صفحات ٢٣٦ - ٣٥٦.

وهناك مدرسة ثالثة أثرت أيضا فى فن الاسكندرية هى مدرسة «لايسوس»
والتي تمتاز تمثيلها بالحياة اذ كان لا يصور الاشخاص كما هم وانما كما
يبدون للعين.

ورغم تأثر فن الإسكندرية بالفن اليونانى فى بادئ الامر إلا أنه تفرد بصفات
خاصة به منها على سبيل المثال الخاصيتان المعروفتان عند الاثريين باسم موريلتزا
وسفوماتو والاولى تعنى طراز فى اخراج التماثيل يتميز بالزقة واجادة صقل
السطوح الخارجية للعمل الفنى، بينما الثانية تعنى التفاعل بين الظل والوجه أى
عدم تخليد تقاطيع الوجه بدقة عن طريق عدم التأكيد على البروزات وبالتالي يرى
المشاهد الوجه وكأنه وراء لوح معتم من الزجاج فلا تظهر فيه العظام ولا توجد به
زوايا حادة مع عدم الاهتمام بالاجزاء غير المنظورة من الشعر اذ كان غالبا ما يصنع
من مادة أخرى ثم يضاف الى الرأس ويلون بالالوان المناسبة.

وقد انقسم المجتمع السكندري الى طبقتين العليا تشمل الحكام ومن حولهم
وبعض العائلات الارستقراطية من أهالى البلاد ممن تشبهوا بالسادة الجدد أما
الطبقة الاخرى فتمثلت فى عامة الشعب، وانعكس هذا التقسيم على الفن
فأصبح هناك فن رسمى للطبقة العليا نراه بوضوح فى تماثيل الملوك والابطال
وماشابههم وهو يحتاج بالضرورة الى شئ من المثالية. أما النوع الثانى فهو الفن
الشعبى الواقعى الذى يهتم بتصوير الناس وحياتهم اليومية العادية. ولم يعمر النوع
الاول طويلا فقد بدأ يتدهور فى القرن الثانى ق.م. وأخذ يتعد تدريجيا عن
التقاليد اليونانية وربما كان السبب أن اليونانيون أنفسهم كانوا قد بدأوا فى التأقلم
والاندماج فى البيئة المصرية والابتعاد عن تقاليدهم الاصلية.

وكانت تماثيل النوع الثانى غالبا ما تصنع من الطين المحروق وتلون أحيانا
وكان لمنها يتفق وحالة عامة الشعب اذا أن انتاجها بالجملة قلل من قيمة
تكاليفها.

وتصور هذه التماثيل الافراد والمناظر المألوفة فى الطرقات وحياة الشعب

كمنظر الراقصات والموسيقيين والمهرجين وأبطال الرياضة والسيرك والجناس المختلفة التي عاشت في الاسكندرية كالزواج. واشتهر المجتمع السكندري بروح السخرية والمرح وانعكس ذلك على الفن فوجد الفنانون مجالا واسعا في تصوير الاقزام، كما اشتهرت الاسكندرية بالتصوير الكاريكاتورى فبالغ الفنانون في اظهار العيوب الجسدية.

أما فى العصر الرومانى فقد انتهى الفن الخاص بالطبقة العليا وهو الفن الرسمى وساعد على ذلك أن الاباطرة الرومان لم يسكنوا الاسكندرية فاذا أرادوا إقامة تماثيل لهم أقاموها فى روما، وبالتالي لم تعد لهذا الفن حاجة فأخذ يضعف مفسحا المجال للفن الشعبي. وظهر فن النحت فى العصر الرومانى ممثلا فى الزخارف التي تزين نوابيت هذا العصر، وهى عبارة عن عقود من الازهار والفاكهة تتدلى ممثلة على السطح الخارجى للتابوت ويحمل كل عقد منها من طرفيه الاله كيوبيد أو ترتبط بعضها ببعض برؤوس ثيران.

وعرفت الفسيفساء أول الامر فى حوض البحر المتوسط وربما فى الاسكندرية بالذات واكتسحت نموها فى الفترة مابين فتوحات الاسكندر ونشأة الامبراطورية الرومانية، وكانت قطع الفسيفساء تتكون من الاحجار المختلفة أو من الزلط وتقطع بأحجام وأشكال وألوان مختلفة. وكانت المناظر تمثل غالبا الاشخاص والحيوانات سواء حقيقة أو خرافية، أو قصصا من الاساطير القديمة. ومع ظهور المسيحية أخذت الفسيفساء الطابع الدينى.

وكانت أبرز صفات هذا الفن المسيحى هو التعامل مع موضوعات شعبية بالاضافة للعنصر الدينى الغالب عليه. وقد تأثر الفن المصرى فى هذه المرحلة بالفن السورى وفنون البلاد المجاورة. وشاع النقش على الخشب والحجر، فوجد الكثير من تيجان الاعمدة من الحجر بنقوش تظهرها وكأنها سلاسل أو مزخرفة بأوراق العنب أو سعف النخل^(١).

(١) للوسوعة المصرية. وعن الموضوع بشكل عام راجع:

Ibrabim Noshy, The Arts of Ptolemaic Egypt.

راجع أيضا: سليم حسن. المرجع السابق صفحات ٢٨٤ - ٢٨٦.

التاريخ والجغرافيا والفلك فى مدرسة الاسكندرية

من الملفت للنظر أن بعض المؤرخين الكبار فى العصر الهلينستى أمثال فيلارخوس وبوليبيوس وغيرهم لم تكن لهم صلة مباشرة بمدرسة الاسكندرية العلمية (وإن كان بوليبيوس قد زار الاسكندرية مرة) مما يدعم الفكرة القائلة بأن مدرسة الاسكندرية لم تترك فى الكتابات التاريخية أثرًا يعادل مآثره على الشعر أو العلوم التطبيقية مثلاً، هذا رغم أن بطليموس الأول نفسه كان قد حاول الكتابة التاريخية بكتابه عن سيرة الاسكندر وفتوحاته، إلا أن هذا الكتاب لا يحسب على الكتابة التاريخية للمدينة لان ارتباطه الوحيد بها يأتى عن طريق أول ملوك البطالمة، وفى وقت لم تكن المعالم الفكرية لمدرسة الاسكندرية قد تبلورت بعد. وسنعرض فيما يلى لثلاثة من المؤرخين عاصروا أسرة البطالمة فى الاسكندرية وهم هيكتاتايوس الابديرى ومانيتون المصرى وإيراثوسينيس البرقى.

فيما يخص هيكتاتايوس فيبدو أنه كان معاصراً لبطليموس سوتير طبقاً لرأى المؤرخ اليهودى جوزيفوس، وقد وردت بعض مقتطفات من كتاب له عن التاريخ المصرى القديم فى الكتاب الأول من مؤلف ديودوروس الصقلى عن «التاريخ»، ويبدو من عرض ديودوروس أن هيكتاتايوس كان على معرفة واضحة بمصر، ويؤكد هذا أن كتابه انقسم الى أربعة أقسام أولها عن اللاهوت المصرى وثانيها عن جغرافية مصر وثالثها عن ملوك مصر من المصريين؛ أما الرابع فقد أهتم فيه بالعبادات والتقاليد المصرية. ويبدو أنه قد اتبع منهاج من سبقوه من المؤرخين والفلاسفة الذين زاروا مصر مثل هيرودوت وأفلاطون، فقد أكد على أصالة الحضارة المصرية ونفوقها وتأثيرها الواضح على الحضارة الاغريقية^(١).

وفى القسم الأول من الكتاب يقول ديودوروس أن هيكتاتايوس تتبع بدايات

(1) P.M. Fraser, Ptolemaic Alexandria, p. 459 FF.

الحضارة المصرية على يد أوزوريس وإيزيس (الشمس والقمر) واللذان أصبحا فيما بعد أهم وأشهر الآلهة المصرية. أما القسم الثانى فيدور حول منابع نهر النيل وأثره على الحياة فى مصر. ويتتبع هيكتاتايوس فى القسم الثالث من كتابه ملوك مصر ويعرض لبعض انجازاتهم وإن أخذ عليه عدم الالتزام بالترتيب الزمنى والخلط بين ملوك الاسرات المختلفة، رغم قوله بأن بحثه هذا يأتى نتيجة للمعلومات التى استقاها من السجلات المصرية مما يبرز أيضا امكانية المامه باللغة المصرية القديمة، والشئ المثير للاهتمام فى هذا القسم هو وصفه للمدن خاصة طيبة وبعض المعابد كمعبد الاله آمون فى طيبة والرامسيوم والاهرامات الثلاثة. وفى القسم الرابع والاخير يتناول هيكتاتايوس المجتمع المصرى بالتحليل من ناحية القوانين السائدة وعلاقتها بالسلطة الملكية وبعض العادات المصرية المنتشرة كمعبادة الحيوانات مثلا ويبرز هذه العادات التى قد لا تتفق مع العقلية الاغريقية، وينهى كتابه بعقد مقارنة حضارية بين الاغريق والمصريين تكون نتيجتها طبعاً فى صالح مصر والمصريون.

أما مانيتون السمنودى فقد كان كاهنا مصرياً من شمال الدلتا وغالبا من سمنود لذا سعى بالسمنودى، وربما تولى منصب الكاهن الاكبر لمعبد آمون فى هليوبوليس وبالتالى كانت السجلات المصرية القديمة متاحة له، وتميز مانيتون فى تعامله مع هذه السجلات بمعرفته باللغة المصرية بحكم كونه مصرياً وبالتالى اختلف عن سابقيه من المؤرخين الذين ادعوا الاطلاع على هذه السجلات كهيرودوت وهيكتاتايوس وربما لم يستفيدوا منها بالقدر الكافى بسبب عدم اتقانهم اللغة المصرية.

ويعد مانيتون من أقدم من عرفنا من المصريين الذين كتبوا باللغة اليونانية ويبدو أنه ظهر فى أواخر عصر بطلميوس الاول (سوتير) واشتهر فى عصر بطلميوس الثانى (فيلادفوس) وكتب كتابا عن التاريخ المصرى منذ أقدم العصور حتى نهاية عصر نكتاتيو الاول (٣٦٠ ق.م.) وهو أحد ملوك الاسرة الثلاثين الفرعونية، وربما جاء هذا التحديد على اعتبار أن عصر نكتاتيو الاول كان محاولة

لبعث أمجاد مصر القديمة وبالتالي كان مقدمة منطقية للازدهار الذى مشهده مصر بعد ذلك بحوالى نصف قرن على يد البطالمة. ويدعم هذا ان الملكان اللذان توليا عرش مصر بعد نكتانبو الاول وهما ابنه زدهور ثم نكتانبو الثانى لم يكن لهما تأثير كبير حيث استطاع ارتاكزركسيس الثالث الملك الفارسى أن يدخل مصر ويستولى عليها فى عصر نكتانبو الثانى فى ٣٤٣ ق.م. وأساء معاملة المصريين مما جعلهم يرحبون بالاسكندر المقدونى بعد ذلك باحدى عشر عاما تقريباً على أنه مخلصهم من الحكم الفارسى^(١).

وربما كان مانيتون فى كتابه عن التاريخ المصرى قد حذا حذو هيروسوس الكاهن والمؤرخ البابلى والذى كتب كتابها عن التاريخ البابلى منذ أقدم العصور حتى بداية الاسرة السليوقية وأهداه الى أنتيوخوس الاول الملك السليوقى، ومؤرخ كتاب هيروسوس بالمقدونى الثالعين لعام ٢٨٠ ق.م. (٢٨٠ - ٢٦٠ ق.م.) وبالتالي وإذا صح هذا فان كتاب مانيتون من حيث التأريخ الزمنى يكون واقعا بعد هذا التاريخ (٢٦٠ - ق.م.).

ومعلوماتنا الاساسية عن كتاب مانيتون نستمدّها من كتاب للمؤرخ اليهودى جوسيفوس يسمى «ضد أبيون» حيث اقتبس فصلين كاملين من كتاب مانيتون والذى ربما حمل اسم «ايچويتياكا» ووقع فى ثلاثة أجزاء. ورغم أن جوسيفوس قد استعان بمقتطفات من كتابات مانيتون لتدعم آراؤه هو حول قدم الشعب اليهودى وتواجدهم بمصر منذ قديم الازل، الا أنه أفادنا فى التعرف على أسلوب وطريقة مانيتون فى التعامل مع التاريخ. ومن خلال جوسيفوس نستطيع قراءة فقرة طويلة لمانيتون عن الهكسوس وملوكهم وغزورهم لمصر فى فترة حكم الاسرة الخامسة عشر من الدولة الوسطى، وبغض النظر عن قيمة هذه المعلومات من الناحية التاريخية فهى تعتبر أقدم رواية وصلتنا عن الهكسوس وغزورهم لمصر ومن هنا تأتى قيمتها لنا. ويتبع هذا قائمة للملوك مصر، وفى فقرة أخرى يعرض مانيتون

(1) Ibid., loc. cit.

من خلال جوسيفوس فترة طرد الاجانب من مصر للمرة الثانية وعلى وجه الخصوص اليهود^(١).

أما ايراتوستينيس البرقي فقد سمي هكذا بسبب مولده في قورينة باقليم برقة وظهر في عهد بطلميوس الثالث حيث شغل منصب أمين مكتبة الاسكندرية. ورغم تعدد اهتمامات وكتابات ايراتوستينيس الثرية في كثير من المجالات فقد كتب مؤلفا بعنوان «خرونوجرافيا» أى «علم التاريخ» ربما في تسعة أجزاء لم يصلنا منها الاشذرات قليلة أمكن عن طريقها معرفة محتوى هذا الكتاب.

ويبدو أن مؤلف ايراتوستينيس كان يتناول تاريخ الاغريق منذ استيلاءهم على طرواده وحتى وفاة الاسكندر المقدوني وحرص فيه على الاعتماد بقدر الامكان عن الاساطير حتى تأتى كتابته موضوعية ودقيقة كما يصفه لنا كلمنت السكندري والذي علق على كتابه (حوالى ٢٠٠ ميلادية)^(٢).

وفيما يخص الجغرافيا فحتى منتصف القرن الثالث قبل الميلاد كانت قد ظهرت حصيلة من المعلومات الجغرافية متعددة الجوانب لا يستهان بها، فلما كانت الحدود الحالية بين التاريخ والجغرافيا غير موجودة لذا نجد ان عددا من المؤرخين والجغرافيين قد قاموا بجمع كم كبير من المعلومات عن الجغرافيا البشرية مثل هيرودوت وهانن فى القرن الخامس ق.م. وكسنوفون وابيروس وبثياس وتيارخوس فى القرن الرابع، وميجاستينيس فى النصف الاول من القرن الثالث ق.م. كما قال الفيثاغوريون الاول بمبدأ كروية الارض وان لم يوافق عليه بعض الجغرافيون الذين أثروا من بعدهم.

أما فى الاسكندرية فقد ظهر فى أواخر عصر بطلميوس الاول سولير وبداية عهد بطلميوس الثانى (فيلادفوس) الرحالة فيلون والذي كتب عن رحلته الى

(1) Ibid., Loc. cit.

(2) Ibid., p. 520 FF.

قارن : جورج سارتون. تاريخ العلم. الجزء الرابع صفحات ١٨٢ وما بعدها.

اعالى النبال حتى مدينة مروي يليه أريستون الذى كتب عن رحلته الى بلاد العرب، ثم ظهر تيموستينيس قائد أسطول البطالمة فى عهد فيلادلفوس والذى كتب مؤلفا عن الموانئ على البحرين الاحمر والمتوسط والرياح التى تهب عليهم.

ولى ايراتوستينيس فى الاهمية بين جغرافى الاسكندرية أجالارخيديس وكتب فى الجغرافيا الوصفية والبشرة ثلاثة كتب أولها عن أسيا والثانى عن أوروبا ونعرف عنها بعض المعلومات بسبب اعتماد ديودوروس الصقلى عليها فى أجزاء من كتابه، أما ثالث هذه الكتب وأشهرها فكان عن البحر الاحمر ووصلنا ملخص للجزئين الاول والخامس من هذا الكتاب عن طريق فوتيوس، حيث يناقش أجالارخيديس فى الجزء الاول من كتابه اصل تسمية البحر الاحمر وسببها وإن جنح فى هذا الى الاساطير والقصص المتواترة، وفى الجزء الخامس يصف الجزء الجنوبى من مصر والقبائل التى تعيش فيما وراء هذا الجزء ورحلته فى البحر الاحمر ووصوله الى سبأ.

أما أشهر من كتب فى الجغرافيا على الإطلاق من علماء الاسكندرية فكان ايراتوستينيس الذى كتب وظهر فى عدة مجالات إلا أن شهرته الحقيقية تقوم على كتاباته الجغرافية، فقد جمع كل الحقائق التى سبقت عصره واستفاد منها وأضاف إليها، وكتب باستفاضة ودراية الكثير عن الجغرافيا البشرية، ورغم أن معلوماته فى الجغرافيا الوصفية قليلة إلا أن هذا لا يقلل من شأنه كجغرافى يقدم لأول مرة بعد الفيثاغورين نظرية كروية الأرض فى شكل واضح ومحدد.

ورغم أن كتابات ايراتوستينيس لم تصلنا كاملة إلا أننا نعرف عنها الكثير من خلال من أتوا بعده مثل سترابون الذى أفاد كثيرا من هذه الكتابات، وأهم أعماله كانت «قياس الأرض» و«مذكرات جغرافية»^(١).

وفى كتاب «قياس الأرض» الذى تحدث عنه مكروبيوس فى كتاباته فى

(1) Fraser, op. cit., p. 520 FF.

فان : جورج سبارتون للرجع الاسبق صفحة ١٨٧ وما بعدها.

النصف الاول من القرن الخامس الميلادى يشرح ايراتوستينيس طريقته فى قياس محيط الارض عن طريق استخدامه لجهاز يسمى «اسكيوليترون» وهو عبارة عن مزولة بوسطها مؤشر يسمى جنومون، والاسكيوليترون كله يأخذ شكل اثناء على وجرمه توجد عدة تقسيمات يمكن عن طريقها قياس ظل المؤشر او الجنومون، ووضع هذا الجهاز فى اسوان فى يوم ٢١ يونيه (الانقلاب الصيفى) لاثبات ان اسوان تقع على مدار السرطان، وبما ان الاسكندرية واسوان تقعان على خط طول واحد والفارق العرضى بين المدينتين ١٢° ٧' أى ١/٥٠ من محيط الدائرة التى رسمها للكرة الارضية، ولما كانت المسافة بين المدينتين حوالى ٥٠٠٠ ستادىون فيمكن حساب محيط الدائرة (أو الكرة الارضية) عن الطريق التالى 50×5000 ستادىون = ٢٥٠,٠٠٠ ستادىون ثم صححها بعد ذلك لتصبح ٢٥٢,٠٠٠ ستادىون أى ٣٩٦٩٠ كيلو متر (مع ملاحظة ان القياس الحالى هو ٤٠١٢٠ كيلو متر) مما يجعل نسبة الخطأ عند ايراتوستينيس لا تتجاوز ١٪ فقط..

وبما هو جدير بالذكر ان محاولة ايراتوستينيس لم تكن الاولى من نوعها فقد سبقه ارستو فى محاولة تقدير محيط الكرة الارضية وقدرها بأربعمائة الف ستادىون، ثم حاول ارخميدس بعد ذلك وتوصل الى قياس مختلف قدره بثلاثمائة الف ستادىون.

اما عن كتاب «مذكرات جغرافية» الذى وصلتنا منه بعض شذرات ونستمد معلوماتنا عنه من وصف سوبلاس له، فقد تألف على ما يبدو من ثلاثة أجزاء، الاول منها عبارة عن مقدمة تاريخية يستعرض فيها ايراتوستينيس المعلومات الجغرافية لمن سبقوه ويناقش حجم العالم المأهول بالسكان ونسبة اليابس الى الماء وفيضان النيل وفى الجزء الثانى قدم موجزا لكتابه عن قياس الأرض، أما الجزء الثالث فقد تناول فيه كتابتنا علمى رسم الخرائط والجغرافيا الوصفية، وفى خرائطه لم يقبل ايراتوستينيس بمبدأ تقسيم العالم الى قارات وانما قسمه الى اربعة

قطاعات عن طريق خطين متعامدين يتقاطعان في رودس والخط الافقى منهما كان يقطع البحر المتوسط بالطول، أما الخط المتعامد عليه فقد كان يسير مع مجرى النيل تقريبا (١).

وفيما يخص علم الفلك في مدرسة الاسكندرية القديمة فهو يرتبط غالبا باسم اريستارخوس الساموس (من ساموس إحدى جزر ايونيا) والذي ظهر في النصف الاول من القرن الثالث ق.م، وقد تلمذ على يد ستراتون من لامبساكوس في اللوكيوم في أثينا والذي تولى ستراتون الاشراف عليه لمدة ثمانية عشر عاما بعد موت ثيوفراستوس (٢٨٦ - ٢٦٨ ق.م) ومن أشهر أعمال اريستارخوس في الفلك والتي وصلت الينا كاملة رسالة عن (احجام الشمس والقمر وابعادهما) والتي حدد فيها المسافة بين الشمس والارض بانها تزيد عن المسافة بين القمر والارض ١٩ مرة (القيمة الحقيقية اربعمائة مرة) كما قال بأنه طالما كان الحجم الظاهري للشمس يساوى الحجم الظاهري للقمر لما يصبح قطر الشمس يزيد عن قطر القمر أيضا بمقدار ١٩ مرة (القيمة الحقيقية أيضا اربعمائة مرة) والنسبة بين حجمى الشمس والقمر تقع ما بين ٥٨٣٢ الى ٨٠٠٠ (القيمة الحقيقية ٦٣,٧٠٠,٠٠٠) وقطر الشمس يزيد ٦,٧٥ مرة عن قطر الارض (النسبة الحقيقية هي ١٠٩ مرة) والشمس اكبر من الارض ٣١١ مرة تقريبا (النسبة الحقيقية هي ١,٣٠٠,٠٠٠ مرة). ومن هذا يتضح ان النتائج التى توصل اليها اريستارخوس كانت بعيدة عن الصواب عكس ما توصل اليه ايراثوسينيس مثلا فى تقديره لمحيط الارض رغم انهما كانا متعاصران تقريبا وذلك لاعتماد اريستارخوس على بيانات غير دقيقة وارصاد بدائية والتي قادته بالتالى الى نتائج خاطئة، الا أنه يحسب له أنه كان أول فلكي يقوم بدراسة نسبية لاحجام وابعاد الاجرام السماوية مما جعل رسالته اللبنة الاولى التى قام عليها علم حساب المثلثات فيما بعد.

(١) جورج سارتون، المرجع السابق، صفحة ١٩١ وما بعدها .

أما بقية أعمال أريستارخوس فلم تصلنا كاملة مدونة إلا أنه تصلنا عنها بعض المعلومات من خلال مصادر أخرى كآرخميدس مثلاً والذي عاصر أريستارخوس فترة من حياته، ومن خلال أرخميدس نعرف أن أريستارخوس رغم أنه قد جعل مركز الكون الشمس بدلاً من الأرض، إلا أنه جعل الكون نفسه امتداداً لا يمكن إدراكه، وهي جرأة علمية تحسب له في طرح فرضية جديدة على العالم القديم، واستمراراً في نفس الاتجاه نجده يجعل الأرض تدور يومياً حول محورها وتدور سنوياً حول الشمس بالإضافة إلى كواكب أخرى تدور أيضاً حول الشمس، أما القمر فيدور هو الآخر حول الأرض، وبذلك يسبق أريستارخوس كوبرنيكوس في نظريته بثمانية عشر قرناً على الأقل^(١).

تبقى هنا كلمة أخيرة عن أراتوس السولي (من سولي في قليقية على الساحل الجنوبي لآسيا الصغرى) والذي عاش تقريباً في نفس الفترة التي ظهر فيها أريستارخوس (النصف الأول من القرن الثالث ق.م.) وهو برغم كونه شاعر تعليمي لم يزد في الاسكندرية بل ظهر في قليقية ومقدونيا، إلا أنه ارتبط بأشهر شعراء الاسكندرية أمثال كاليماخوس ونيوكريتوس، وتأتى قيمته من قصائده التي تتعرض لعلم الفلك وأشهرها قصيدة (فينومنيا) التي يصف فيها الكواكب والابراج في ٧٣٠ بيت شعري وقصيدة (ديوسيميا) التي يصف فيها طرق التنبؤ بالطقس في ٤٢٢ بيت، إلا أنه يؤخذ على هاتين القصيدتين وعلى القصائد التعليمية بشكل عام ضعف الناحيتين العلمية والفنية معاً.

ويرتبط اسم أراتوس بواحد من الفلكيين في مدرسة الاسكندرية هو هيبارخوس (في النصف الثاني من القرن الثاني ق.م) عن طريق شرح هيبارخوس وتعليقه على أعمال أراتوس وهو الاثر الوحيد الباقي من أعمال هيبارخوس.

(١) المرجع السابق، صفحة ١١٠ وما بعدها.

وقد ترجم شيشرون (فى النصف الاول من القرن الاول ق.م) قصيدة
فنيومينا لاراتوس الى اللغة اللاتينية.

أما فى الاسكندرية فى العصر الرومانى فقد ظهر بطليموس السكندري فى
القرن الثانى الميلادى بكتابه المشهور Megale Syntaxis الذى ترجم الى اللغة
العربية فى العصر العباسى وأطلق عليه العرب اسم (المجسطى) والذى شرح فيه
الكثير من الظواهر الفلكية وبرهن على كروية الارض وأوقات شروق وغروب الكثير
من الاجرام السماوية، وناقش مشكلة طول السنة والشهور القمرية، كما حدد
مواقع ما يزيد عن الالف نجم واعطى وصفاً للجهاز الفلكية التى يستعملها وغير
ذلك، ويتضح من كتابة مدى تأثره بنظريات اريستاخوس مع تطويره لها. وثانى
اشهر كتب بطليموس السكندري كان (الجغرافيا) والذى رسم فيه أول خريطة
للعالم القديم، ورغم ما فيها من قصور واخطاء الا ان كتابه يعد أشمل ما كتب
فى الجغرافيا قديماً^(١).

(١) المرجع السابق. صفحة ١٢٣ وما بعدها.

الهندسة والميكانيكا فى مدرسة الاسكندرية

من الملاحظ أن الاشكال الأولى للرياضيات عند الاغريق قد اهتمت الحساب البسيط فالفيثاغوريون الأول مثلا لم يعتنوا بالعمليات الحسابية العادية قدر اهتمامهم بخصائص الاعداد، وفيما بعد ظهر زينون الايلى كفيلسوف وعالم رياضيات وإن اثرت الفلسفة على نظره للرياضيات خاصة فيما يتعلق بفكرة الخط المستقيم المكون من عدد من النقاط المتقاربة (القسمه الثنائية اللانهائية - مثال السلحفاة - السهم المتحرك الثابت فى الفضاء)، ثم يظهر ديموقريطس الابيدى حوالى ٤٠٠ ق.م بكتابه فى الاعداد والاعداد اللانطقية، ثم يظهر هيبوكراتيس من خيوس أعظم الرياضيين فى أواخر القرن الخامس ق.م والذي أوجد حولا لمشاكل رياضية وهندسية شغلت بال الاغريق فى ذلك الوقت كتريع الدائرة ومضاعفة حجم المكعب وربما كان أول من استعمل الحروف الهجائية فى الرياضيات والاشكال الهندسية وهى الطريقة التى استعملها بعد ذلك اقليدس بشكل مستمر.

ومن الواضح أن التطور المستمر للعلوم الرياضية كان يخفى وراءه هدفين، الأول وهو العملى أو التطبيقى وهو كيفية توظيف هذا التقدم فى مختلف نواحي الحياة العملية، والثانى الاكادىمى والذي أهتم به علماء مدرسة الاسكندرية، وفى الاسكندرية ايضا نظر الى الحساب العدى على أنه أقل فى الاهمية من الهندسة، وإذا اضطروا علماء الرياضيات لاستعماله وضعوه فى شكل هندسى. وفى هذا المجال يظهر اقليدس كأشهر علماء الاسكندرية والذي ظهر فى النصف الاول من القرن الثالث ق.م، وغالبا ما تلقى تعليمه فى الاكاديمية فى أثينا ثم انتقل الى الاسكندرية بسبب الظروف السياسية التى كانت تمر بها اليونان فى ذلك الوقت. وفى الاسكندرية انجز اقليدس اشهر أعماله الهندسية وهو كتاب الاصول فى ثلاثة

عشر كتابها أو فصلا، الستة كتب الاولى عن الهندسة المستوية، ثم اربعة كتب عن الحساب والاعداد، اما الثلاثة كتب الاخيرة فقد خصصها للهندسة الفراغية، وقد صدر اقليدس كتابه هذا بمسلماته الشهيرة فى الهندسة وهى القضايا التى لا يمكن برهنتها أو عدم برهنتها ولذلك فلا بد ان تؤخذ كما هى (١).

أما فيما يخص الميكانيكا القديمة فقد ارتبطت باسم ارخميدس السيراكوزى، وحول ارخميدس فالتاريخ الوحيد المؤكد فى حياته التى احيطت بالكثير من الخرافات كان تاريخ وفاته فى ٢١٢ ق.م عندما فتح الرومان مدينة سيراكوز، ويقال انه قد قتل على يد احد جنود الرومان عن ٧٥ عاما، أى أنه قد ولد حوالى ٢٨٧ ق.م. وبخبرنا ديودوروس الصقلى (الذى كتب فى النصف الثانى من القرن الاول ق.م) ان ارخميدس قد زار الاسكندرية وامضى فترة فى الموسيون حيث اخترع الطنبور الذى استخدم فى الزراعة واطلق عليه (حازون ارخميدس) وبعد عودته الى سيراكوز ظل على صلة وثيقة بالاسكندرية مما يبرر لنا ضرورة ذكره عند التمرس للحياة العلمية فى الاسكندرية.

ويعتبر ارخميدس هو واضع اسم علم الاستاتيكا الذى يبحث تحليل الظروف التى تتوازن فيها القوى تماما (الاجسام الساكنة) ووضع القاعدة العامة لنظرية الرافع، كما أنه مؤسس علم الهيدروستاتيكا أى علم قوانين الاجسام الطافية والمغمورة والذى طبقه بشكل عملى عند اكتشافه لقانون الكثافة النوعية (القصة المشهورة عن التاج الذهبى للملك سيراكوز) وفى تقديره لحمولة السفن دون تفرينها.

ورغم انجازات ارخميدس فى الميكانيكا فقد كتب أطول وأشهر كتبه فى الهندسة عن (الكرة والاسطوانة) وهو الشكل الذى أوصى بأن ينقش على قبره فى

(١) أشهرها المسلة الخامسة التى تقول أنه اذا قطع خط مستقيم خطين مستقيمين وكان مجموع الزاويتين الداخلتين على جانب واحد أقل من ١٨٠ فإن الخطين المستقيمين اذا ملا يتلاقيان فى نفس الجانب الذى تكون فيه الزاويتان أقل من ١٨٠. ويقول بدلهما الحديث أنه اذا قطع مستقيم احد مستقيمين متوازيين فإنه يقطع الاخر، راجع : المرجع السابق صفحة ٨٢ وما بعدها.

سيراكوز وقد أثبت فيه ارخميدس ان النسبة بين حجم الاسطوانة والكرة المرسومة بداخلها هي ٣ : ٢ ، هذا بالاضافة الى كتبه عن شبه المخروط وشبه الكرة، وعن الحلزونات، وعن قياس الدائرة.

اما في الحساب فأشهر كتب ارخميدس كانت (عداد الرمال) أثار فيه مشكلة الاعداد الكبيرة التي لم يعرفها اليونانيون قبله، فقد استخدم الاغريق علامات ابجدية في حساباتهم الرياضية للدلالة على الارقام مما جعل من الصعب التعامل مع الارقام الكبيرة لانها تستلزم عددا ضخما من الرموز او الحروف الابجدية، أما ارخميدس فقد استخدم نفس هذه الحروف ولكن اتبع طريقة التصنيف ابتداء من الرقم ١٠ على هذا النحو :

من ١ إلى ١٠,٠٠٠,٠٠٠ = (١٠)^٨ وعلى التوالي تتضاعف الاعداد

$$٨١٠ \times ٨١٠$$

$$٨١٠ (٨١٠ \times ٨١٠)$$

وذلك على ثلاث مراحل حتى يصل الى عدد واحد صحيح وبجانبه ٨٠,٠٠٠ مليار صفر^(١) .

كما ظهرت ايضا بعض الاسماء الاقل شأنا من ارخميدس مثل ابولونيوس البرجي الذي ولد في برجه في بامفيليا على الساحل الجنوبي الشرقي لاسيا الصغرى (غرب قبرص) حوالي ٢٦٢ ق.م، درس في الاسكندرية وظهر فيها اثناء حكم بطليموس الثالث والرابع أى انه يصغر ارخميدس بحوالى ٢٥ سنة مما يوحي بأنه كان على علم بأعماله رغم عدم تتلمذه على يديه. ومن بين العديد من الكتب التي ألفها ابولونيوس فقد اشتهر بكتابه عن (القطاعات المخروطية).

(١) المرجع السابق . صفحة ١٣٥ وما بعدها.

C.F. Fraser, op. cit., p. 339 FF, 376 FF.

كما ظهر كونون الساموس الذى كان معاصرا لارخميدس تقريبا، وفى
الغالب ازدهر فى الاسكندرية فقد اكتشف مجموعة نجمية اسمها (كونى
برينيكا) أى (شعر برينيكي) نسبة الى برينيكي زوجة بطلميوس الثالث، (وقد
كتب كاليماخوس قصيدة بنفس العنوان) ولا بد وان كونون كان عالما رياضيا
معروفا فى الميكانيكا حيث امتدحه ارخميدس بشكل واضح فى مقدمة كتابه
عن الحلزونات. وقد درس كونون القطوع المخروطية ايضا ومن الواضح ان الكتاب
الرابع من القطوع المخروطية لاهولونيوس البرجى كان مؤسسا على هذا العمل
كما امتدحه ايضا اهلونيوس وتعددت الاشارات اليه فى المجسطى لبطلميوس
السكندري^(١).

(١) جورج سارون، المرجع السابق، صفحة ١٥ وما بعدها.

الطب ومدرسة الاسكندرية

وضع هيبوكراتيس فى القرن الخامس ق.م قواعد علم الطب الاغريقى الذى اخذ فى التطور حتى وصل الى درجة عالية فى مدرسة الاسكندرية العلمية، وكما كان طب الاسكندرية المتطور محصلة لسنوات طويلة من الممارسة العملية والمعرفة النظرية كذلك كان الطب الاغريقى تنويجا لمحاولات استمرت مئات السنين فى وصف المرض ومحاولة علاجه، بدأت (كأقدم معلومات لدينا) فى الالياذة لهوميروس عن هيلين التى استعملت دواء مصرى مما يشير الى مشكلة تأثر الطب الاغريقى ومن ثم السكندرى بالطب المصرى، وهى المشكلة التى لم تحل حتى الآن بشكل قاطع وان كان من المؤكد ان طب الاسكندرية قد تأثر بشكل ما بالطب المصرى عن طريق الموسيون ومكتبة الاسكندرية الشهيرة.

ولا يمكن انكار دور الدين فى بداية ظهور العلوم الطبية خاصة الاله ايسكليبوس مما يشير الى فكرة العلاج النفسى التى عرفها الاغريق كما عرفها المصريون قبلهم ومارسوها فى معابد الهتهم، مما يشير مرة أخرى الى ااحمال تأثر الاغريق بهم خاصة عن طريق نقراطيس. وعندما بدأ هؤلاء الكهنة فى استعمال بعض العقاقير بالاضافة الى التأثير النفسى لتواجد المريض فى معبد الاله يمكن القول أن الجانب العملى فى الطب عن طريق الممارسة والخطأ والصواب قد بدأ. واشتهرت من المدارس الطبية مدرستى كنيديوس وقوص والتتان وإن اهتمتا جغرافيا الى آسيا الصغرى الا ان تأثيرهما على بلاد الاغريق كان كبيرا خاصة قوص عن طريق طبييها الشهير هيبوكراتيس.

ومع بداية العصر الهلنستى وفتوحات الاسكندر التى ضاعقت مساحة العالم المعروف ومن ثم وفرت للعلماء فرصة لزيادة معارفهم عن الاجناس البشرية والنبات والحيوان وغيرها من العلوم، ومع وجود قواعد البحث العلمى التى كان قد

وضعها ارسطو والتي تتطلب كما وافرا من المعلومات لتحليلها واستخلاص النتائج منها، ومع تشجيع ملوك البطالة المستمر للاداب والعلوم اصبحت كل متطلبات قيام نهضة علمية نشيطة متوافرة (١).

وفى بدايات عصر البطالة فى مصر حوالى ٣٠٠ ق.م هاجر الى الاسكندرية عدد كبير من اطباء الاغريق وكان اشهرهم هيروفيلوس من خاليكدونيا وايراسيستراتوس من قوص، واهتم هيروفيلوس بالتشريح وتوصل الى أن الشرايين تحوى دماء وليس هواء كما كانت النظرية السابقة عليه تقول، وان القلب يتدخل فى عملية نبض الشرايين وبذلك يكون اول من اكتشف الدورة الدموية، كما اهتم هيروفيلوس بقياس النبض كوسيلة لتشخيص المرض واستعمل فى ذلك ساعة مائية، واستعمل كذلك العقاقير بشكل أوسع من استعمال مدرسة هيبوكراتيس الطبية لها، وتوصل الى ان المخ هو مركز كل النشاط الانسانى وفرق بينه وبين المخيخ، وأطلق على بعض اجزاء الجسم اسماء لانزال مستعملة حتى الان مثل الاثنى عشر، وهذه الانجازات وغيرها كانت نتيجة طبعية لبحوثه المستمرة فى التشريح سواء للانسان أو الحيوان، والتي أدت بالضرورة الى تقدم فى فن الجراحة والى اختراع آلات جراحية دقيقة منها على سبيل المثال قاطع الجنين داخل الرحم الذى يعزى اختراعه الى هيروفيلوس والذى استخدم فى اجهاض حالات الحمل الميعوس منها.

اما ايراسيستراتوس فقد عاد الى طريقة هيبوكراتيس فى التقليل من استعمال الادوية وبدلا منها فضل الطعام الصحى الخفيف والرياضة ورفض العلاج عن طريق فصد الدم - كما عاد مرة اخرى الى الفكرة التى رفضها هيروفيلوس عن الشرايين التى تحتوى على الهواء الذى يلعب دورا هاما فى حياة الانسان، ورغم خطأ هذا الاتجاه الا أنه ادى الى اكتشاف الاوكسجين وبيان مدى أهميته للانسان، كما ينسب الى ايراسيستراتوس اختراع القسطرة.

(1) Fraser, op. cit., p. 338 FF.

وقد استمرت مدرسة هيروفيلوس الطبية خلال النصف الثاني من القرن الثالث ق.م عن طريق تلميذه «فيلينوس» الذى وصلتنا بعض شذرات من كتاباته عن طريق بلينى وجالينوس، ويعزى إليه تأسيس مدرسة الطب التجريبى فى الاسكندرية والى اشتهرت بعد ذلك بظهور سيراينون السكندرى الذى رفض النظريات الطبية وعمل عن طريق الملاحظة الشخصية وأسلوب الخطأ والصواب فى وصف العلاج للأمراض.

أما التلميذ الآخر لهيروفيلوس فكان اندرياس الذى أصبح الطبيب الشخصى لبطلميوس الرابع وفقدت كل أعماله ولم يصلنا منها سوى بعض الاسماء منها كتاب عن الادوية بعنوان «ناركس».

كما يظهر من نفس الفترة (اوائل عصر البطالمة) ابوللودوروس السكندرى بكتابه الطبيعى عن العقاقير والسموم، وهى الكتابات التى فقدت لكنها وصلتنا بشكل آخر من خلال قصائد الشاعر نيكاندروس من آسيا الصغرى (اواسط القرن الثالث ق.م) والذى احتترف الشعر التعليمى الذى ازدهر فى الاسكندرية أيضا^(١).

وبشكل عام فلم تصلنا مؤلفات طبية كاملة من اطباء الاسكندرية فى العصر البطلمى وبالتالي يصبح مصدرنا الاساسى هنا هو كتابات الاطباء الرومان من أمثال كلوسوس وجالينوس^(٢).

(1) Ibid. , Loc. cit.

(٢) عن الموضوع بالتفصيل راجع : فريزر المرجع السابق. صفحات ٢٣٨ وما بعدها.
جورج سارتون. المرجع السابق. صفحات ٢٣٨ وما بعدها ٢٤٨ وما بعدها.

مدرسة الاسكندرية الفلسفية

يطلق هذا الاسم على الحركة الفكرية التي تبلورت واتضحت مظاهرها عند افلوطين مؤلف «التاسوعات»^(١) التي نشرها بعد موته لتلميذه فورفيروس فى أواخر القرن الثالث الميلادى. وقبل افلوطين وجدت امكانية لتعلم الفلسفة الافلاطونية فى الاسكندرية رغم ان بداية المتحف (أو الجامعة) فى الاسكندرية كانت علمية حتى دخلت عليها تدريجيا فنون اللغة والادب ثم الفلسفة، ومن أهم الاسماء التي سبقت أفلوطين فى الاسكندرية.

فيلسوف : وهو فيلسوف يهودى عاش فى الاسكندرية بين ٣٠ ق.م الى ٥٤ ميلادية، كتب عدة رسائل حاول فيها ان يوفق بين الديانة اليهودية السماوية ومذاهب الفلسفة الافلاطونية، وان يبرهن على ان كل ما توصل اليه العقل اليونانى مستمد من التوراة، وعنده ان الحواس والعقل معياران كاذبان للمعلومات، فهذه المعلومات قد نشأت فى الفكر نشوءا داخليا لاعلاقة له بالحواس، والعقل والحواس بما لها من قدرة على استقراء الاشياء عاجزة عن ادراك حقيقة هذه الاشياء التي توجد فقط فى التوراة. والفرق بين فيلون ومثلو الافلاطونية الحديثة ان فيلون قد مزج الفلسفة اليونانية بالديانة اليهودية بينما الافلاطونيين المحدثين مزجوا بين الفلسفة اليونانية والديانات الوثنية.

الهرامسة : وهم مجموعة من الفلاسفة اشتركوا فى اعداد ما اصطلح على تسميته بالمؤلفات الهرمسية نسبة إلى الاله هرمس وهو المقابل اليونانى لاله توت أو تحوت المصرى رمز الحكمة، وكتب أغلبها فى النصف الثانى من القرن الثانى بعد الميلاد، ويتفق مؤلفو الكتب الهرمسية مع فيلون فى محاولتهم لانشاء فلسفة دينية من خلال الافلاطونية الا أنهم لا يقتصرُوا على دين محدد فقد كان

(١) وهى عبارة عن أربعة وخمسين مقالة فلسفية.

تفكيرهم دينيا مستقلا عن الاديان. وهذه المؤلفات التي تعاملت مع موضوعات اخرى بالاضافة للفلسفة كالتنجيم والكيمياء يغلب على الظن انها قد كتبت بواسطة مصريون اتيقنوا اللغة والثقافة اليونانية أو يونانيون تمصروا وغلب عليهم الطابع الشرقي الذى يظهر واضحا فى هذه الكتابات.

ومن هذه المؤلفات يتضح ان الفكر الهلنيسى فى الاسكندرية فى القرن الثانى الميلادى قد اعتمد على المفكرين القدماء أمثال فيثاغورس وأفلاطون مع خلط العلم بالفلسفة وخطب الاثنان معا بالدين والايمان بالوحى الالهى بدلا من الثقة فى العقل والعلم، وبهذا تتحول الفلسفة اليونانية من فلسفة عقل نظرى ثم عملى بعد ذلك الى ان تصبح فلسفة دينية.

أما الافلاطونية الحديثة فقد كانت آخر المدارس الفلسفية التى عرفها العالم القديم بداية من القرن الثالث الميلادى والتى حاولت تفسير الكون بشكل فلسفى متصوف على حساب الحقائق العلمية البحتة وبالتالى كانت اقرب الى الدين، ويؤكد هذا أن معظم فلاسفة هذه الفترة كانوا من رجال الدين، وأول من دعا الى هذه الفلسفة كان امونيوس ساكاس الذى اعتنق المسيحية ثم ارتد عنها ثانية وتوفى فى الاسكندرية حوالى ٢٤٣ و كان استاذا لافلوطين، درس فلسفة افلاطون وارسطو واعتقد بأن النفس البشرية فى حالة تدهور مستمر ولذلك فقد كانت بحاجة الى الفلسفة تعيد لها سموها واتصالها بالخالق حتى تبتعد عن شرور المادة، ويعتبر هو مؤسس مذهب الافلاطونية الحديثة رغم ارتباطها باسم تلميذه افلوطين.

الفلوطين : من ابناء اسبوط فى بداية القرن الثالث الميلادى، درس الفلسفة فى الاسكندرية ثم رحل الى روما حيث أسس مدرسة لتعليم فلسفته ورغم هذا ارتبط اسمه دائما بالاسكندرية ومدرستها الفلسفية. وقد حاول افلوطين حل المشاكل الدينية عن طريق الفلسفة، وتجمع فلسفته بين الفلسفة اليونانية والفكر الشرقي، ويعتمد أساسا على فلسفة أفلاطون والفيثاغورية الجديدة الى جانب نظرية

الشرق فى الفيض الالهى ، ويدعو افلوطين الى وجود عالمين : عالم الحس ، وعالم العقل المجرد ، ، وعلينا ان نقرر الى اى العالمين نتجه بأفكارنا ، مع اقتناعه بان عالم العقل المجرد هو الاسمى ، ويرى ان الاله افاض من نوره فنشأ العقل الذى اثبتت منه النفس الكلية ومنها النفوس الجزئية اى نفوس البشر ، وهى ادنى مراتب العالم الروحانى وقد خرجت من النفس الكلية ايضا الطبيعية أو المادة والتي يرى أنها ابعد الكائنات عن الكمال ، وهى مصدر الشرور لانها عبارة عن عدم وغاية الحياة هى التحرر من المادة أو العدم حتى يتمكن البشر من الاتصال بالنفس الكلية ثم العقل فالاله فى النهاية .

وقد انتشر هذا المذهب الفلسفى مع احتفاظه بأساسه الصوفى ولكن احيانا ببعض الاضافات فى روما على يد فورفيروس وفى سوريا على يد جامبليكوس ، وفى أينا على يد بروتكولوس ، حتى ظهر الامبراطور جستنيان وأغلق المدارس الفلسفية فى اينا وروما وسوريا فى ٥٢٩ م . وشهد هذا القرن (القرن السادس الميلادى) نهاية الفلسفة على يد المشتغلين بالدين المسيحى حتى عادت مرة أخرى فى عصر النهضة ^(١) .

(١) نجيب بلدى . مدرسة الاسكندرية الفلسفية . صفحة ١٧ وما بعدها .
جورج سارتون . المرجع السابق . صفحة ٢٨٧ وما بعدها .

السفن العملاقة في مصر في العصر الهلنستي

ظهرت في الآونة الأخيرة العديد من الآراء والإفتراضات حول الحضارة اليونانية والحضارة المصرية، ومدى تأثير وتأثر كل منهما بالأخرى. ورأى البعض بنقاء الحضارة اليونانية وعدم تأثرها بأى من الحضارات السابقة عليها أو المعاصرة لها، وغلبة العنصر الأرى عليها، بينما رأى البعض الآخر عكس ذلك، وقالوا بتأثير الحضارة المصرية الجارف على الحضارة اليونانية، حتى أن بعضهم غالى في ذلك بأن جعل اسم أئينا نفسه إسماً مصرية^(١).

من هذا المنطلق فإن هذا البحث لا يهدف إلى التعامل مع المؤثرات المصرية على الحضارة اليونانية، أو فترة العصر الهلنستي (في مصر)، فهذا الموضوع من العمومية بمكان، ويحتاج إلى الكثير من الأبحاث المتخصصة، ويزيد على ذلك أنه قد ظهرت في هذا المجال العديد من الدراسات القيمة. لكن هذا البحث يتعامل مع جزئية واحدة، هي ظاهرة السفن الضخمة التي ظهرت في مصر خلال فترة حكم البطالمة لها، وهي السفن التي تعتبر بحجمها الضخم غريبة على اليونانيين والمقدونيين، ومن ثم البطالمة في مصر، ولأدعى لنفسى فضل السبق في هذا

(١) عن موقف بعض علماء الغرب من الحضارة المصرية، ومحاولتهم شطب أغلب إنجازاتها، وقولهم بأن حضارة اليونان هي الأصل، وإلذ على هذا الأدعاء.

— راجع: Martin Bernal, Black Athena, Rutgers University Press, New Jersey 1987, Vol. I, pp. 189 - 206, 209 - 211 et passim.

وعن الأصول المصرية لإسم أئينا حسب رأى «برنال» — راجع: Bernal, op.cit., Vol. I, pp. 51 - 52

هذا مع الأئند في الأختبار أن «برنال» لا يكتب دائماً بتجرد كامل، فهو من آن لآخر

يحاول وبشكل يحرص على أن يبدو عرضياً — أن يشير إلى وجود تأثير عبراني على الحضارة

المصرية، خاصة في مجال الدين،

— Bernal, op.cit., vol.I, pp. 173 - 177, 338 FF, 408 FF; vol.II, 106 - 120, 355 - 358 et Passim

كما يشير إلى أن بعض أرائه لم تتجاوز بعد مرحلة الافتراضات.

الجمال، فقد تعامل مع الموضوع من قبل عدد من الباحثين الأجلاء، لكن تعاملهم هذا كان يأتي من خلال تتبع تاريخ تطور البحرية اليونانية أو المقدونية أو البطلمية^(١)، لكن الإضافة التي أحاول أن أضيفها إلى الكم السابق من الأبحاث هي محاولة ربط هذه الظاهرة (ظاهرة السفن الضخمة) -- والتي قد يبدو لأول وهلة أنها طفرة في تاريخ تطور السفن في العالم الهلنستي -- بما سبقها من تطور للسفن المصرية القديمة، وبالتالي يصبح ظهور مثل هذه السفن الضخمة نتيجة منطقية وحتمية لتطور هندسة بناء السفن المصرية، وبهذا يتأكد غلبة المؤثر المصري على حضارة العصر الهلنستي، على الأقل في هذه الجزئية.

ومن الواضح أن السفن قد لعبت دوراً في حياة المصريين منذ أقدم العصور، فممنذ أوائل الدولة القديمة نلتقى برجال يحملون ألقاباً مثل «رئيس السفينة»، و«قائد المركب»، أو «مفتش السفينة»، أو «سيد السفينة»، ويبدو أنها كانت سفناً نيلية، لأن أول إشارة لدينا تؤكد خروج المصري القديم إلى البحر، تأتي من «حجر الرمو» الذي سجل نصاً يتحدث عن إرسال أربعين سفينة إلى فينيقيا لإحضار خشب الأرز في عصر الملك «منفرو» أول ملوك الأسرة الرابعة^(٢)، أما الإشارة الثانية فتأتي من عصر «بيبي الأول» ثالث ملوك الأسرة السادسة قرب نهاية الدولة القديمة، والذي أرسل وزيره «وني» لتأديب بدو شبه جزيرة سيناء الذين دأبوا على التعرض للبعثات المصرية التي تنقب عن الفيروز والنحاس، فسير الوزير «وني»

(1) J. Lesquier, Les Institutions Militaires de L'Egypte Sous les Lagides, Paris 1911.

- W.W. Tran, Hellenistic Military and Naval Developments, Cambridge 1930.

- R.A. Anderson, Oard Fighting Ships, London 1962. Lionel Casson, Ships and Seamanhip in The Ancient World, Princeton 1971.

- J.S. Morrison, J.F. Coates, The Athenian Trireme, Cambridge, 1988.

- J.A. Davison, The First Greek Triremes, CQ: 41 (1947) pp. 18 - 24.

(٢) عبد المنعم أبو بكر، البحرية المصرية القديمة، في: تاريخ البحرية المصرية، جامعة الإسكندرية

(١٩٧٤)، ص ٩٦.

نصف جيمشه عبر الصحراء، وعبر البحر بالنصف الآخر إلى جنوب فلسطين «جنوب جبل الكرمل» حيث التقى نصفا الجيش وحصرا فيما بينهما البلو وقضوا عليهم. وقد سجل الوزير «وئي» تفاصيل هذه الحملة على جدران مقبرته^(١).

وإذا كان المصري القديم قد بدأ صناعة القوارب من سيقان البردى، فقد اثبتت الممارسة العملية أن مثل هذا القارب يفقد طاقته على الحمل بمعدل الثلث بعد عشرة أيام من إستعماله، كما أنه يصبح غير صالح للإستعمال بعد فترة لا تزيد عن خمسة أشهر، وبالتالي فقد كان ضرورياً للمصري القديم أن ينتقل مباشرة إلى صناعة القوارب والسفن من الخشب، وإستعمل في هذا أخشاب السنط والجميز، ثم خشب الأرز المستورد.

وقد بلغت هذه السفن في عصر الدولة القديمة حداً من الضخامة جعل مركب خوفو التي اكتشفت جنوب الهرم الأكبر تصل إلى ثلاثة وأربعين متراً في الطول، وستة أمتار في العرض، وسبعة أمتار في الإرتفاع، وزودت بقمرة فسيحة طولها تسعة أمتار وعرضها أربعة، وكانت تتحرك بعشرة مجاذيف ضخمة يبلغ طول الواحد منها عشرة أمتار ويتطلب تحريك المجذاف الواحد أربعة رجال أقوىاء على الأقل^(٢).

(١) نجيب ميخائيل، البحيرة المصرية في العصر الفرعوني، في تاريخ البحيرة المصرية، ص ٦٣ - ٦٤.

(٢) يتأكد خروج المصري القديم إلى البحر مع بداية الأسرة الرابعة، إلا أنه يوجد احتمال أن يكون هذا الخروج سابقاً على ذلك، ويعود إلى بداية عهد الأسرات (الأسرة الأولى)، وفي عهد «زوسر» أول ملوك الأسرة الثالثة، وإلا فكيف يمكن تفسير وجود الأواني الفخارية السورية التي عثر عليها «فلندرز بترى» في مقابر الأسرة الأولى، وكيف وصلت الأخشاب الفينيقية التي استعملت في هرم زوسر المدرج وهرم منفرو القبلي في دهشور، وأخشاب مركب خوفو التي اكتشفت عام ١٩٥٤، إلا لو كان المصري القديم قد استوردتها ونقلها على سفن التي كانت تتجول في البحر المتوسط منذ بداية عصر الأسرات.

راجع: عبد المنعم أبو بكر، المرجع السابق، ص ٦٩، ٨٩-٩٢، ٩٤ كما يوجد لدينا نص يقول بأن منفرو أول ملوك الأسرة الرابعة قد بنى سفينة بلغ طولها مائة كويت، أي ١٧٢ قدم، أي ٥٦،٤ متراً تقريبا.

CF.S.R.K.Glanville, The Legacy of Egypt, Oxford 1943, p. 138.

وفي عصر الأسرة السادسة بنى أحد النبلاء ويدعى «أوني» سفينة لنقل الأحجار بطول ٨, ٣٣ متراً وعرض ٨, ١٦ متراً.

ويدعو أن صناعة سفن النقل قد تقدمت إلى الحد الذى سمح للملكة «حتشبسوت» خامس ملوك الأسرة الثامنة عشر من الدولة الحديثة أن تبنى سفينة لتتقل مستلتيها الشهيرتين من محاجر أسوان إلى معبد الكرنك، وقد بلغ وزن المسلة حوالى ٣٢٣ طناً، ولتحمل هذا الثقل البالغ حوالى ٦٤٦ طناً بخلاف ثقل البحارة والمجذفين، والأدوات والأشياء الأخرى، تضخم حجم السفينة ليصل إلى ٨٢ متراً طولاً، ٢٩ متراً عرضاً.^(١)

ورغم ظهور رسم حائطى لهذه السفينة على جدران معبد الدير البحرى للملكة حتشبسوت، فقد رفض بعض الباحثين، من أهمهم جلاتيل^(٢)، قبول فكرة ظهور مثل هذه السفينة الضخمة، من متعلق أن المصرى القديم لم تتوفر له الخلفية الرياضية والهندسية الكافية التى تمكنه من بناء مثل هذه النوعية من السفن، ويقترح «جلاتيل» مثلاً أن حتشبسوت قد استعملت طوفاً بسيطاً بدلاً من سفينة النقل هذه.^(٣)

والرد على ذلك لا يستدعى منا أكثر من التذكير بالإعجاز الهندسى الذى وصل إليه المصرى القديم فى بناه للأهرامات الثلاثة بالجيزة فى عصر الدولة القديمة، أى أكثر من ألف عام قبل بناء سفينة حتشبسوت، ومن البدهى أنه فى خلال هذه الفترة قد حدث تقدم ملموس فى كافة العلوم التطبيقية.

وبدخول الإسكندر المقدونى مصر، ومن بعده بطليميوس بن لاجوس فى ٣٢٣ ق.م، ثم إعلانه نفسه ملكاً فى ٣٠٥ ق.م، دخلت مصر عصراً جديداً استهدف البطالمة فيه إقامة دولة غنية قوية على ضفاف النيل وشواطئ البحرين

(١) محمد صقر غفاجة، مبرودوت يتحدث عن مصر، الهيئة العامة للكتاب، القاهرة ١٩٨٧ - راجع

تعلق ٥، أحمد بدوى ص ٢٠٩.

(2) CF. Glanville, op. cit., p. 140.

(3) Ibid., Loc. cit.

الأبيض والأحمر، وتمثلت متطلبات إقامة مثل هذه الدولة في السيطرة على كافة الطرق المؤدية إلى مصر، ولتحقيق هذا كان لابد من أسطول قوى ضخمة، ولبناء مثل هذا الأسطول كان لابد من إستيراد الأخشاب والمعادن، إلا أن مسألة الإستيراد غير مأمونة في أغلب الحالات، لذا رأى البطالمة أن الإستيلاء على المناطق التي تنتج الخامات اللازمة لبناء السفن هي أسلم طريقة، مثل سوريا وقبرص وبعض مناطق آسيا الصغرى، هذا بالإضافة إلى تأمين وتنظيم وتوسيع مجال تجارة مصر الخارجية، والتي كانت تحقق عائداً مادياً كبيراً يذهب بالطبع لخزانة البطالمة. ومن هذا يتضح أن بناء أسطول قوى كان أمراً لا مفر منه أمام البطالمة^(١).

لهذا كان منطقياً ومتوقفاً أن يشتهر بطليميوس سوتير بين معاصريه بأنه من أعظم من بنوا السفن، حتى أنه لقب «بأمير السفن» ، وإنسحب نفس الوصف فيما بعد على بطليميوس الثاني «فيلادلفوس»^(٢).

وفي رأى بعض الباحثين أن المعلومات المتوافرة لدينا عن أسطول البطالمة تعد بشكل من الأشكال قليلة^(٣)، إلا أنه ورغم هذا امكن تجميع قدر لا بأس به من المعلومات عن نوعية السفن واعدادها واحجامها، يمكن صياغتها على النحو التالي:

أولاً: نوعيات السفن:

١- السفن الحربية:

أ- باريديس (Barides) وهي سفينة قتال ضخمة نوعاً ما، ربما تكون قد

(١) محمد عواد حسن، البحرية المصرية في عهد البطالمة، في: تاريخ البحرية المصرية، ص ١٢٦ وما بعدها.

CF. Alan Bowman, Egypt after The Pharaohs, British Museum Publications 1986, pp. 29 - 36.

(2) Athenaeus, Deipnosophistae, I, 203.

-CF. Jurien de La Gravière. La Marine des Ptolémées et La Marine des Romains, Paris, 1885, Ch.2.

(3) J.Lesquier, op.cit., p. 255

-نشاركه نفس الرأى ابراهيم نصحي، تاريخ مصر في عصر البطالمة، الجزء الأول، الطبعة الخامسة، القاهرة ١٩٧٩، ص ١٨٤

استعملت منذ القرن الخامس ق م^(١).

ب- كركوروس (Kerkuros) وهي سفينة متوسطة كانت تستخدم في القتال وللأغراض التجارية أحيانا، بالإضافة إلى نوعين آخرين من السفن المتوسطة استخداما للقتال فقط هما ميوبارونس (Myoparones) وبريستيس (Pristes)^(٢).

ج- سفن قتال صغيرة سميت لمبوس (Lembos) ولينينكولوس (Leninkulos)^(٣).

د- سفن حربية خفيفة اشبه بالزوارق الحربية السريعة في العصر الحديث، سميت كامارا (Camara) وأكاتوس (Akatos) وكيلوكس (Keloces)^(٤).

٢- السفن العجارية:

أ- أهم أنواعها نوع كبير الحجم أطلق عليه كوربيتا (Korbita)^(٥).

ب- نوع متوسط الحجم يسمى كوبايا (Kybaea)^(٦).

ج- نوع ثالث أصغر استخدمه الفينيقيون، وغالبا فقد استخدمه البطالمة يسمى جاولوس (Gaulos)^(٧).

د- هذا بالإضافة إلى السفن الضخمة التي بناها البطالمة كنوع من الإستعراض،

(1) Cecil Torr , Ancient Ships, Cambridge 1984, p. 106 .

-CF.Aeschyl., Pers., 552 - 3; Proper., III, 11, 44.

(2) Arrian., Anaba, VI.2; Diod.Sicul., XXIV. 1. Pliny, NH., VII, 57.

(3) Appian, B.Civ., V, 54; Polyb., XVII.1; Livy, xxxi. 45; Diod.Sicul., xx.85; Tacit., Annal, xiv.5; Caes., B.Civ, II. 43.CF.Cecil Torr, op.cit., pp. 115 - 6.

(4) Thuc., VII. 59; Diod.Sicul., XIII. 14, Xenoph. Hell., I.6.36; CF.Cecil Torr,op cit., p. 107.

(5) Cic, Ad. Atticum, XVI.6.1.

(6) Cic., In Verrum, II. IV. 8.

(7) Plut., Mor., On Tranquillity of Mind, 3.

كسفن فيلادلفوس وفيلوباتور وكليوباترا وأطلق عليها ثالاميجوس
(Thalamegos).^(١)

ثانيا: أعداد السفن:

أما عن أعداد هذه السفن فلدينا إحصائية لأنثانوس تقول بأن أسطول بطليموس الثاني تكون من ٣٣٦ سفينة حربية، بالإضافة إلى ٤٠٠٠ سفينة أخرى كانت تبحر إلى الجزر والمدن الخاضعة له في شرقي البحر المتوسط والشاطئ الليبي^(٢).

كما توجد إحصائية أخرى لأنثانوس تقول بأن فيلادلفوس قد امتلك ٢٠٠٠ من سفن النقل والسفن الصغيرة، ١٥٠٠ سفينة حربية كبيرة، ٨٠٠ سفينة فخمة مخصصة للملوك^(٣).

أي أن إحصاء أنثانوس يقول بامتلاك فيلادلفوس ٤٣٣٦ سفينة أما إبيانوس فقد جعلهم ٤٣٠٠ سفينة فقط. ورغم تقارب الرقمين إلا أنهما من الضخامة بحيث يصعب تصديقهما.

وعلى سبيل المثال وفي أثناء حرب الاسكندرية (٤٨ ق م) اضطر يوليوس قيصر إلى إحراق ما هو موجود من الاسطول المصري في الميناء الكبير بالاسكندرية حتى لا يقع في أيدي السكندريين، وكان يتألف من نحو اثنين وسبعين سفينة كبيرة، فضلاً عن ثمانية وثلاثين سفينة أخرى كانت راسية في الأحواض^(٤)، وهو رقم يبدو محقولا مقارنة بالأرقام السابقة.

وفي معركة اكتيوم اضطر ماركوس انطونيوس إلى إحراق بعض سفنه التي لم

(1) Athen., V. 203.

- تارن، محمد عواد حسين، المرجع السابق، ص ١٦١ - ١٦٣.

(2) Athen., V., 203.

(3) App., Prooemion, 10.

(4) Caes., B. Civ., III. III.

يستطيع ان يجد لها من يقودها، وتبقى له مائتان وثلاثين سفينة منها ستون سفينة حربية كانت خاصة بكليوباترا، وهو مائتي من أصل اسطولها الذي كان يضم مائتي سفينة، أى أن اسطول انطونيوس وكليوباترا من المفترض أنه كان يزيد عن أربعمائة وثلاثين سفينة حربية، فى مواجهة اسطول أو كتافيانوس الذى ضم أربعمائة سفينة^(١). وهو رقم يبدو أيضا معقولا مقارنة بالأرقام التى أوردها كل من النيباوس وإبيانوس.

يضاف إلى ذلك، أن مثل هذا العدد الهائل من السفن الحربية والتجارية - إذا سلمنا جدلا بوجوده - كان بالضرورة فى حاجة ماسة إلى عدد ضخم من ورش الصيانة والأحواض الجافة ومراكز التموين والإمداد، بالإضافة إلى ضرورة توافر عدد هائل من البحارة والمجدفين والجنود، فإذا أخذنا أقل عدد من البحارة والمجدفين والجنود اللازمين لتسيير إحدى سفن التريوم (Trireme) المتوسطة الحجم (وهى السفينة ذات الصفوف الثلاثة من المجاذيف وكانت الأكثر شيوعا فى العصر الكلاسيكى وفى العالم الهلنستى على حد سواء)، لوجدناه لا يقل عن مائتي فرد^(٢)، وبحسبة بسيطة نجد أن القوة البشرية المطلوبة لتسيير ٤٣٠٠ سفينة لا تقل فى المتوسط عن ٨٦٠,٠٠٠ شخص وهو عدد هائل مقارنة بحجم الجيوش والأساطيل فى العالم القديم.

ولذلك فيبدو أن العدد الحقيقي للسفن التى تكونت منها أساطيل البطالمة كان يقل كثيرا عن الأعداد التى أوردها كل من النيباوس وأبيانوس.

فالذا: أحجام السفن:

أما عن أحجام هذه السفن البطلمية التى كما تقول لنا المصادر قد تضخمت

(1) Michael Grant, Cleopatra, Weidenfeld and Nicolson, London 1972, p. 209 and notes 26, 27.

-- راجع أيضا: ابراهيم نصيب، المرجع السابق، ص ٣٥٦ - ٣٦٦.

(2) J.S Morrison, J.F. Coates, op.cit., pp. 132, 245.

لتصبح أشبه بالسفن العملاقة، فيجدر بنا التوقف هنا عند مقدمة منطقية تفرض نفسها، وهى أن البطالة المقدونيين - وهم ورثة الحضارة اليونانية - كان ولا بد أن يسيروا - على الأقل فى البداية - فى بناءهم لأسطولهم على نفس الطريقة اليونانية فى بناء السفن، والتي إعتمدت فى الأساس على سفن التريرم ذات الصفوف الثلاثة من المجاذيف، وهى سفن كانت تقل فى الطول عن سبعة وثلاثين متراً، وفى العرض عن ستة أمتار، إذ أن بقايا بعض الأحواض الجافة لبناء وإصلاح مثل هذه السفن توضح أن أبعاد هذه الأحواض كانت لا تتجاوز السبعة وثلاثين متراً فى الطول، وستة أمتار فى العرض، مما يرجح كون سفن التريرم العادية أقل فى الطول والعرض من هذا^(١).

وفى أغلب هذه السفن كانت الحمولة الثابتة تقدر بحوالى خمسة أطنان، أما إذا استعملت كناقلة جنود وجياد (للقرسان) فيمكن أن تزيد الحمولة بمقدار ثمانية أطنان إضافية، أى أن أى تريرم لا تزيد حمولتها فى أغلب الأحوال عن حوالى خمسة عشر طناً، بالإضافة طبعاً إلى وزنها الأصلي^(٢).

وكانت هذه السفن تسير بسرعة تتراوح ما بين خمس إلى ثمانى عقد فى الساعة فى الأحوال العادية، أى أن سرعتها تتراوح ما بين ٩,٢٦ كيلومتراً إلى ١٤,٨١ كيلو متر فى الساعة^(٣).

ومع مطلع القرن الرابع ق.م قام ديونيسيوس حاكم سيراكوز ببناء سفن سميت Quadrirèmes و Quinquerèmes ، احتوت على أربع وخمس صفوف

(1) J.S Morrison , J.F. Coates, op.cit., pp. 133 , 4.
CF. J.A.Davison, op. cit. pp. 18 - 24.

ومن الموضوع بشكل عام راجع:
- W.W. Tarn, Hellenistic Military and Naval Developments.
- A.R. Anderson, Oared Fighting Ships.
- Lionel Casson, Ships and Seamanhip in The Ancient World.

(2) J.S Morrison , J.F. Coates, op.cit., p 219.

(٣) المقدة = ١٨٥٢ متر 61- 103 CF.J.S Morrison , op.cit., pp.

من المجذفين^(١)، وفيما بعد أخذت الأساطيل الهلينستية تعتمد على هذه النوعية من السفن تدريجياً، والتي تطلبت أكثر من مائة وسبعين رجلاً لتحريكها^(٢)، لكنها كانت من الثقل بحيث يسهل على سفن الترويم ذات الطراز القديم مهاجمتها^(٣).

إلا أنه من الغريب أنه لا يوجد لدينا أى تصوير لسفينة يزيد عدد صفوف مجاذيفها عن ثلاثة صفوف Trireme، رغم أن الأدلة الأدبية تقول بعكس ذلك^(٤).

ويقودنا الحديث عن أحجام السفن فى العصر الهلينستى إلى سفن بطلميوس فيلوباتور الثلاثة، فرغم أن المصادر الأدبية قد أشارت بعض الإشارات السريعة لسفن ضخمة خاصة ببعض ملوك البطالمة مثل بطلميوس فيلادلفوس وكليوباترا السابعة، إلا أنه لا يوجد لدينا وصف مفصل لهذه السفن، والوصف التفصيلى الوحيد هو لسفن بطلميوس فيلوباتور الثلاثة، ومصدرنا الأساسى هو أثنابورس الذى أخذ بدوره عن مصادر أخرى معاصرة لفيلوباتور.

وأولى هذه السفن تعتبر واحدة من أضخم سفن فيلوباتور التى وصلتنا عنها معلومات وافية مصدرها الأساسى «كاليكسيوس» Callixenus، وهو مؤرخ من

(١) لا بد وأن توجد ثلاثة صفوف من المجاذيف أو أكثر بشكل رأسى بشكل حائفاً ميكانيكياً لعملية التجذيف ذاتها، خاصة مع أطوال المجاذيف التى تراوحت ما بين تسعة كويت - Cub (πηχυς) أى ٣,٩٩ متراً إلى ٩,٥ كويت أى ٤,٢٠ متراً، ومع ضيق المسافة بين كل مجذف وآخر، والتى كانت فى العادة لا تزيد عن ٢ كويت أى ٠,٨٨٨ متراً.
CF. Morrison, op.cit., pp. 134, 138.

كذلك راجع تعليق مترجم أثنابورس فى طبعة اللوبيس.

Athen., Leob, Vol. II, pp. 420 - 1 Note a.

(2) Tarn, op. cit., pp. 122 - 141; Anderson, op. cit., pp. 21 - 30.

(3) Polyb., I.26.7; Athen., IV. 203 d.

CF. Chester Starr, The Influence of The Sea Power on Ancient History, Oxford 1989, p. 52

(4) Morrison, op. cit., p. 10.

رودس عاصر بطليموس فيلوناور أو ربما أتى بعده مباشرة، وقد أخذ عنه اثيناوس وصفه المفصل لسفينة فيلوناور العملاقة^(١).

يقول اثيناوس نقلاً عن كاليكستوس:

«شيد فيلوناور سفينة ذات الأربعين صفاً (من المجاذيف)^(٢) بطول مائتين وثمانين ذراعاً (διακοσίων ογδοήκοντα πηχών) ومن الممر (παροδος) إلى الممر (يقصد العرض) ثلاثون ذراعاً (τριακόντα) أما لإرتفاعها إلى حافتها العليا فكان أربعون ذراعاً (τεσσαράκοντα) وكانت أعلى نقطة في مؤخرتها ترتفع فوق خط الماء بمقدار خمسين ذراعاً (πεντήκοντα) ، وكان لها أربعة مجاذيف للتوجيه (تعمل بمحور الدفة) طول كل منها ثلاثون ذراعاً (τριακόντα πηχών) بالإضافة إلى مجاذيف الصفوف الأمامية - وهي أطولها جميعاً - والتي بلغ طولها أيضاً ثلاثون ذراعاً (τριακόντα πηχών)^(٣).

وفي محاولة لترجمة هذه الأرقام التي ذكرها اثيناوس نجد أن طول سفينة فيلوناور كان ١٢٩,٦٤ متراً بينما عرضها كان ١٣,٨٩ متراً، وإرتفاعها حتى حافتها العليا كان ١٨,٥٢ متراً، وإرتفاع أعلى نقطة في مؤخرتها كان ٢٣,١٥ متراً، أما مجاذيف التوجيه والتي تقوم مقام الدفة فكان طول الواحد منها ١٣,٨٩ متراً، ويساويها في الطول أيضاً مجاذيف الصفوف الأمامية^(٤).

(١) كتب كاليكستوس كتاباً عن تاريخ الاسكندرية بعنوان «عن الاسكندرية» في أربعة كتب، وقد فقد هذا الكتاب ولم تصلنا منه إلا بعض القصصات
CF.P.M.Frazer, Ptolemaic Alexandria, Oxford 1972, Vol. I, p. 513.

راجع مناقشة فرازر لوصف كاليكستوس لسفينة فيلوناور
Frazer, op. cit., Vol. II. Note 152 (Chapter 101)

(٢) عشرون صفاً من المجاذيف على كل جانب من جانبي السفينة.

(3) Athen., V. 203, e, f; 204.a

(4) I : πηχός = 18 1/4 Inches = 46.3 cm.

CF. Oxford Class. Dic. S.V. Measures

ويستمر اليناوس في وصف سفينة فيلوباتور، فيتطرق إلى اعداد البحارة الذين كانوا يديرون سطح السفينة، فيقول بأنهم كانوا ٢٨٥٠ بحاراً، بالإضافة إلى اعداد أخرى من الرجال في باطن السفينة، مع كميات ضخمة من المؤن^(١).

ويعضئ ألينايوس متتبعاً نفس مصدره «كاليكسينوس» ليصف لنا سفينة أخرى قام بطلميوس فيلوباتور ببنائها، وكلنت من نوع الثالاميجوس θαλαμῖγος قاتلاً: «وقد شيد فيلوباتور أيضاً سفينة نهريّة من نوع الثالاميجوس تسمى - حاملة القمر - بطول نصف ستاديون (٩٣ متراً)، وبلغ عرضها - في أوسع منطقة - ثلاثون ذراعاً (١٣,٨٩ متراً)، وبلغ إرتفاعها شاملاً القمر أربعون ذراعاً (١٨,٥٢ متراً)^(٢).

ويستمر الينايوس واصفاً السفينة ذات الطابقين بأنها قد صممت لتناسب الإبحار في النهر - والمقصود هنا بالتأكيد هو نهر النيل - فقد كان قاعها فيما تحت خط الماء مسطحاً حتى لا تحتك بقاع النهر، كما زودت هذه السفينة بكل لوازم الحياة المترفة من قاعات للطعام وحجرات للنوم أو للراحة، واجنحة منفصلة خاصة بالسيدات، ومعبد صغير للإلهة افروديتي، وقاعة مخصصة للإله ديونيسوس، هذا غير العديد من الزخارف والعلقيات من الخشب والعاج والذهب وغير ذلك^(٣).

ثم يشير الينايوس صراحة إلى التأثير المصري الواضح في طريقة بناء هذه السفينة قاتلاً:

= هذا مع ملاحظة أن «جوليكا» مترجم ألينايوس في طبعة اللوب قد ترجم الذراع عند اليناوس إلى قدم، وبالتالي اختلفت قياساته، فكانت على التوالي ٤٢٠، ٥٧، ٧٢، ٧٩، ٤٥، ٥٧ قدماً. راجع: سليم حسن، مصر القديمة، الجزء الخامس عشر، القاهرة ١٩٩٤، ص ٤٥٢ - ٤٥٣.

(1) Athen., V 204 b.

(2) Athen., V 204 d.

(3) Athen., V 204 .e.f: 205.a,h,c,d,e,f; 206.a.

« لقد كانت مصرية الطابع في طريقة إنشائها، فالأعمدة المستعملة فيها ضخمة ومرتفعة، أما قواعدها فقد اختلفت ألوانها من الأبيض إلى الأسود على التوالي، وكانت بعض تيجان هذه الأعمدة تأخذ الشكل الدائري، وتمثل أزهاراً أخذت في التفتح تدريجياً.

وحول الجزء الذى يسمى بالسلة، لم توجد الحليات الحلزونية أو أوراق الأكانثوس كما فى تيجان الأعمدة اليونانية، بل مجموعات من زهور الماء على شكل الكأس وثمار نخيل الملح المزهرة.

وفى نماذج أخرى نحتت أنواع أخرى عديدة من الزهور، أما الجزء أسفل التاج والذى يستقر بالطبع على جذع العمود فكان يزخرف بأزهار ونبات الفول المصرى الذى يتشابهك ويربط جذع العمود بالقاعدة وقد كانت هذه هى الطريقة التى يشيد بها المصريون أعمدهم^(١).

ويستمر اليناوس فى وصفه للسفن الضخمة التى ظهرت فى العصر الهلينستى ليصف لنا هذه المرة سفينة ثالثة لم يبق منها أحد ملوك البطالمة - وإن إرتبطت بشكل من الأشكال بمصر البطالمة فى مصر. فقد بناها هيرون ملك سيراكوز، وأشرف على بنائها أرخميدس - مع ملاحظة صلية الواضحة بمصر وخاصة مدرسة الإسكندرية العلمية^(٢) - وأطلق عليها فى البداية «سيدة سيراكوز» Συρακοῦσα ، ثم قدمها هيرون هدية مع حملتها من القمح إلى بطليموس فيلپاتور، عندما عانت مصر لفترة بسيطة من نقص فى القمح، وتم تغيير إسمها إلى «سيدة الإسكندرية» Ἀλεξανδρινή .

وقد إعتمد اليناوس فى وصفه لهذه السفينة على مصدر لا نعرف عنه شيئا يسمى «موسخيون» Μουσχιον ، ويبدو أنه قد إعتمد أيضا على الرواية الشفهية، إذ أن لا يصف السفينة هذه بنفس دقة وصفه للسفيتين السابقتين، فهو

(1) Athen., V. 206 , a,b,c.

(2) Athen., V. 206, d.

لا يذكر شيئاً عن إبعاد هذه السفينة، وإنما ركز أكثر على طريقة بنائها، وإن أفاض
في وصفه للسفينة من الداخل وفخامتها وسعتها وطريقة تزيينها.

وما يؤكد ضخامة هذه السفينة ذات العشرين صفاً من المجاذيف (عشرة على
كل جانب) أنها بنيت من ثلاثة طوابق:

السفلى أو باطن السفينة مخصص لنقل البضائع، أما الطابق الثانى فقد
مخصص لغرف البحارة وحمال المجاذيف، أما سطح السفينة أو الطابق الثالث
والأخير فمخصص لجنود الحراسة والضباط^(١).

ورغم أن الهنايوس قد تعرض لعدد البحارة الذين يسهرون مثل هذه السفينة،
إلا أن الرقم مفقود فى النص المنشور، لكن مما يؤكد ضخامة هذا الرقم المفقود،
إنه استعجمه بذكر عدد ستحافة من الرجال المعاونين المستعدين دوماً لتلقى أية
أوامر^(٢).

هذا بالإضافة إلى كثرة عدد الغرف التى ضمتها هذه السفينة، فقد احتوى
الطابق الثانى على أربعين غرفة على جانبي السفينة، واحتوى الطابق الثالث أو
سطح السفينة على قاعة ضخمة وثلاث غرف للضباط، ومعد للإلهة افروديتى،
ومكتبة صغيرة، وفى مقدمة السفينة بنى شوان للماء العذب يسع عشرين ألف
جالون. أما باطن السفينة فقد تم تحميله بتسعين ألف بوشل من الحبوب
(٧٢٠,٠٠٠ جالون أو ٢٩٢,٥٠٠ ليتر)، وعشرة آلاف جرة مملوءة بسمك صقلية
المالح، وعشرين ألف تالنت من الصوف (٦٠٠ طن)، وعشرين ألف تالنت
بضائع متنوعة (٦٠٠ طن)، هذا بالإضافة طبعاً إلى المؤن والمعاد الخاص
بالبحارة^(٣).

(1) Athen., V. 207, c.

(2) Athen., V. 208, f.

(3) Athen., V. 207, c,d,e,f; 208, a; 209, a.

وللتأكيد على ضخامة هذه السفينة يعمد اليناوس إلى مقارنتها بسفن التبريم
قائلاً:

«لقد تعمدت تجاهل سفينة انتيجونوس^(١) التبريم المقدسة..... حيث أنها
لا تصل (فى الحجم) إلى ثلث أو ربما ربع سفينة هيرون «سيدة سيراكوز» أو
«سيدة الإسكندرية» التى سبق وصفها»^(٢).

وحيث أنه لم يصلنا دليل على وجود سفن من ذات الثلاثة صفوف من
المجاذيف (تبريم) تجاوز طولها ٣٧ متراً وعرضها ستة أمتار (راجع فيما سبق ص
١١ وحاشية ١) ومع الأخذ فى الاعتبار النسبة التى ذكرها اليناوس عن حجم
سفينة انتيجونوس مقارنة بسفينة هيرون (الثلث أو الربع) يمكن لنا الإستنتاج أن
«سيدة الإسكندرية» كان طولها لا يقل عن ١١١ متراً وعرضها لا يقل عن ١٨
متراً.

والآن فإن المتتبع للطريقة التى تعامل بها اليناوس مع موضوع السفن
الضخمة التى ظهرت فى العصر الهلنستى - خاصة فى مصر - يلاحظ ما يلى:

١- كتب اليناوس قرب نهاية القرن الثانى الميلادى، أى أنه يعتمد عن الفترة التى
يتحدث عنها بما لا يقل عن أربعة قرون، مما يجعل كتاباته يحوطها بعض
الشك، ما لم يعتمد على مصدر معاصر أو قريب للفترة التى يتعامل معها، وهو
ما حدث عندما وصف سفيتى فيلوباتور حيث اعتمد على «كاليكسينوس»
الذى عاصر الملك البطلمي، أما وصفه للسفينة الثالثة فيغلب عليه طابع
العمومية مقارنة بوصفه للسفینتين الأوليين، ربما بسبب اعتماده على الرواية
الشفهية فيما يبدو، رغم أنه يذكر مصدراً - لا نعرف عنه شيئاً - يسمى
«موسخيون».

(١) يقصد هنا انتيجونوس جورناس الذى عاصر بطليموس فيلادلفوس.

- راجع تعليق جوليك فى طبعة الريب: Vol.II, p. 447 note C.

(2) Athen., V. 209, e.

٢- يقودنا هذا إلى ملاحظة مبالغة إينايوس - ومعه «أينايوس» الذى كتب فى أوائل القرن الثانى الميلادى - فى حصرهما لأعداد السفن التى امتلكها بطلميوس فيلادلفوس (وهما هنا لايتمادان على مصدر معاصر أو قريب للفترة التى حكم فيها فيلادلفوس) فيقدر إينايوس عدد سفن فيلادلفوس بأربعة آلاف وثلاثمائة سفينة (٤٣٠٠)، ومن الواضح أن المبالغة الشديدة هنا لاحتجاج إلى تعليق.

٣- ويثير اعداد البحارة الذين عملوا على هذه السفن، كما أحصاهم إينايوس، نفس المشكلة التى تثيرها اعداد سفن بطلميوس فيلادلفوس كما ذكرها إينايوس وإينايوس، فهو يحصى ٢٨٥٠ بحاراً على السفينة الأولى، ويتجاهل العدد على السفينة الثانية، ثم يعود فيذكر عدد البحارة على السفينة الثالثة - وإن كان الرقم قد فقد - إلا أن الرقم الموجود والمذكور لعدد المعاوين والذى قدر بستمائة شخص يدل على مدى ضخامة الرقم الأصلى المفقود.

وقد يجوز أن نقترح هنا أن إينايوس ربما قد أحصى حمولة السفينة الإجمالية من طاقم الضباط والبحارة والمجدفين والمعاوين والركاب.

٤- لا يذكر إينايوس شيئاً عن الغرض الذى بنيت من أجله سفينتا بطلميوس فيلادلفوس، وإن كان يمكننا الاستنتاج - من ثنايا حديثه - أن الأولى قد بنيت من أجل النزهة البحرية، والثانية من أجل النزهة النيلية، أما الثالثة التى اهديت للملك البطلمي، فيبدو من وصف إينايوس لها أنها كانت سفينة تجارية خصصت - فى الأغلب الأعم - لنقل الحبوب، مع ملاحظة أن المصرى القديم الذى سبق البطالمة فى بناء السفن، قد بنى سفناً من أجل اغراض متعددة منها الحرية والتجارة والدينية، كما بنى سفناً للنزهة والتسلية والصيد.

٥- أما إذا تعرضنا لموضوع أحجام هذه السفن الثلاث كما وصفها إينايوس، فمن الواضح أن هذه السفن قد وصلت إلى حد كبير من الضخامة

والفخامة، فالسفينة الأولى بلغ طولها ١٢٩,٦٤ متراً وعرضها ١٣,٨٩ متراً، وارتفاعها حتى حافتها ١٨,٥٢ متراً، وارتفاع أعلى نقطة في مؤخرتها ٢٣,١٥ متراً. أما السفينة الثانية فبلغ طولها ٩٣ متراً، وعرضها في أوسع منطقة ١٣,٨٩ متراً، وارتفاعها ١٨,٥٢ متراً. أما السفينة الثالثة فبرغم أن اليناوس لم يورد أى شيء عن قياساتها، إلا أن مقارنتها بسفينة التيجوتوس جوناتاس ذات الثلاثة صفوف من المجاذيف (تريوم) - كما وصفها اليناوس - يجيز لنا الاستنتاج بأن طولها كان لا يقل عن ١١١ متراً وعرضها لا يقل عن ١٨ متراً.

٦- والتساؤل المنطقي الذي يفرض نفسه الآن هو: كيف بنيت هذه السفن التي "يمكن لنا - مجازاً - أن نطلق عليها اسم السفن العملاقة"، وما هو المثال الذي إحتداه من بنوا هذه السفن، في غيبة المثال اليوناني أو المقدوني أو حتى السيلويقي، فكما هو واضح لم تعتمد سفن التريوم اليونانية أو المقدونية ذات الصفوف الثلاثة من المجاذيف السبعة وثلاثين متراً في الطول، وستة أمتار في العرض، حتى مطلع القرن الرابع ق.م حين بنى ديونيسوس حاكم سيراكوز سفناً ذات أربعة أو خمسة صفوف من المجاذيف، مما يبرز احتمال إضافة بضعة أمتار قليلة لطول وعرض هذه السفن.

٧- بداية يمكننا استبعاد النموذج البحري الفارسي في ظل تدهور القرس كقوة مؤثرة في حوض البحر المتوسط مع بدايات القرن الثالث ق.م، كما يمكننا استبعاد النموذج الروماني، حيث لم يظهر الأسطول البحري الروماني بشكل مؤثر في حوض البحر المتوسط إلا خلال وبعد الحروب الفينيقية (البونية). ويقودنا هذا إلى النموذج الفينيقي الذي إقتصر تواجده كقوة مؤثرة على الجزء الغربي من حوض البحر المتوسط. وفي كل الأحوال فلم تصلنا معلومات واضحة عن السفن الفارسية أو الرومانية أو الفينيقية تشير إلى احتمال تجاوزها لحجم سفن التريوم اليونانية أو المقدونية بفارق كبير.

٨- لا يبقى أمامنا إذا إلا النموذج البحرى المصرى الذى فرض نفسه على البطالة فى مصر، بل وإمتد تأثيره إلى سيراكوز ممثلاً فى سفينة هيرون، وذلك عبر أرخميديس الذى أشرف على بناء السفينة (وعلاقته معروفة بمصر وخاصة الإسكندرية) وتدعم النقاط الثلاث التالية هذا الاستنتاج.

أ- التطور المنطقى يفرض وجود مثل هذه السفن الضخمة التى بدأ ظهورها منذ الدولة القديمة كسفينة خوفو (حتى وإن كانت قد بنيت لأغراض دينية) والتى وصل طولها إلى ٤٣ متراً، وسفينة سنفرو أول ملوك الأسرة الرابعة التى وصل طولها إلى ٥٦,٤ متراً، حتى سفينة حتشبسوت خامس ملوك الأسرة الثامنة عشر من الدولة الحديثة، والتى وصل طولها إلى ٨٢ متراً، وبالتالى فمن المنطقى والمقبول أن يستمر هذا التطور مع دخول البطالة إلى مصر لتصل أطوال سفنهم إلى ٩٣ متراً ثم ٩,٦٤ متراً كما سبق القول.

ب- لم تظهر مثل هذه النوعية من السفن فى أى من الدول المتخلفة عن إمبراطورية الإسكندر - غير مصر - وبدعم هذا إعتراف اليناوس صراحة بأن سفينة انتيجونوس جوناثاس لم تصل إلى ثلث أو ربع حجم سفينة هيرون.

ج- إقرار اليناوس صراحة بالتأثير المصرى فى طريقة بناء وزخرفة السفينة الثانية لبطلميوس فيلوباتور (راجع فيما سبق ص ١٥ وحاشية ١).

من هذا نخلص إلى نتيجة منطقية مؤداها أن ظهور هذه النوعية من السفن الضخمة فى مصر - سواء بنيت فى مصر أو خارجها بمساعدة من تعلموا فى مصر - لم يكن إبداعاً يونانياً أو مقدونيا، وإنما هو إستمرارية لتطور طبيعى فى هندسة بناء السفن المصرية التى بدأ ظهورها منذ الدولة القديمة وإستمر حتى دخول البطالة وإحتلالهم لمصر.

وهكذا تسقط دعوى نقاء الحضارة اليونانية بمنصرها الآرى وتأثيرها الجارف

على الحضارات الأخرى مع عدم تأثيرها بأى من هذه الحضارات ، فالعصر الهلنستى فى مصر باعتباره امتداداً للحضارة اليونانية الممتزجة بالحضارات الشرقية يظهر تأثيراً مصرياً لا يمكن إنكاره - على الأقل - فى جزئية واحدة رأيت أن أضيفها إلى الكم الهائل من الجزئيات التى بحثها ويبحثها المتخصصون فى هذا المجال والله الموفق.

(١) راجع المناقشة المستفيضة لدعوى نشأة الحضارةاليونانية بمنصرها الأرى والرد على ذلك عند «برنال» فى كتابه «آلينا السوطاء».

_ Bernal , op.cit., vol.I, pp. 75 - 120.
- Vol.II, pp. 3 - 10.

ملاحق الدراسة

ملحق (١)

حكام مصر من الدولة الحديثة

حتى الفتح العربى

أولاً: عصر الدولة الحديثة

عهد الامبراطورية

من ١٥٨٠ إلى ١٣١٤ ق.م

الأسرة الثامنة عشرة: من ١٥٨٠ إلى ١٣١٤ ق.م:

بعد حرب التحرير دخلت مصر في طور حربي عظيم. فبدأ ملوكها الحرب على آسيا وفتحوا فلسطين وسوريا حتى وصلوا إلى نهر الفرات وجنوبا حتى الشلال الرابع في السودان. وأقام ملوك هذه الأسرة المعابد الهائلة مثل الكرنك والاقصر وعاشت البلاد في ازدهار مظاهر الرفاهية والفن والعلوم والتجارة.. وأحدث الملك اخناتون في أواخر هذه الأسرة انقلابا دينيا فعبد قرص الشمس دون سواه كرمز لتوحيد الآلهة في اله واحد قوي.

ونقل العاصمة من طيبة إلى تل العمارنة، ولكن أخاه توت عنخ آمون الذي غير اسمه إلى توت عنخ آمون فيما بعد، عاد إلى الدين القديم والعاصمة القديمة وانتقلت السلطة بعد ذلك إلى الأسرة ١٩ ... وملوك الأسرة ١٨ هم.

- أحسن الأول^(١) (نب يحيى رع)

- مانتخب الأول (زمر كارع)

- تحتمس الأول (عائير كارع)

- تحتمس الثاني (عائير ان رع)

- الملحق بأكمله من : ناصر الانصاري، موسوعة حكام مصر من الفرعنة إلى اليوم، دار الشروق الطبعة الثانية ١٩٨٧، ص ٣٢ - ٥٧.

(١) أحسن، حكم ١٥٩٠ - ١٥٤٥ ق.م: البطل الثالث في معركة التحرير من حكم الهكسوس والذي حرر البلاد منهم بعد أن هاجم عاصمتهم أوراب وحصار آخر معاناهم شاروهم قرب الرمش لمدة ٣ سنوات لم طاردهم إلى موطنهم الأصلي في فلسطين وذلك وضع حجر الأساس لامبراطورية مصرية عظيمة امتدت من سوريا وأعالى الفرات إلى الشلال الرابع في السودان.

- ختم آمون حشيشوت (ماعت كارع)
- تحتمس الثالث^(١) (من خير رع)
- أمنحوب الثاني (عاجيررع)
- تحتمس الرابع (خع خفو) (من خيررع)
- أمنحوب الثالث (نيموريا) (نب ماعت رع)
- أمنحوب الرابع (نفر خيرو - رع رع - ان رع)
- (اختاتون)
- ساكارع (سعا كارع زسر خيرو) (سمنخ كارع)
- توت عنخ آتون - توت عنخ آمون (نب خيررع)
- آي (نجر خيررع) (ايروماعت)
- حورم أم حب - مرن آمون (زسر خيررع)
- الأسرة ١٩ من ١٣١٤ إلى ١٢٠٠ ق.م:
- رمسيس الأول (من يحيى رع)
- سيتي الاول (سنى مرن بتاح) (من ماعت رع)
- رمسيس الثاني (مرى آمن) (وسر ماعت رع) (متب ان رع)

(١) تحتمس الثالث: من أعظم الملوك الذين حكموا مصر بعد ٧٥ يوما فقط من تولية العرش بدأ الزحف في سلسلة من الحملات العسكرية المجهزة أحسن تجهيز بلغت ١٧ حملة واستمرت نحو عشرين سنة متواصلة. وجميع المؤرخون على أنه أول قائد حربي في التاريخ وضع خطة تقسيم الجيش إلى قلب وجناحين. وكان لديه مجلس أركان حرب يتشاور معه في وضع الخطط الحربية الفذة وفي عهده سادت مصر وحضارتها في امبراطورية شامسة الأرجاء تمتد جنوباً من مناطق الشلال الرابع في بلاد النوبة وتمتد شمالاً وشرقاً وحتى مناطق شمال سوريا وبلاد النهرين كما استولى على جميع موانئ سوريا ولبنان وجعلها قواعد لجيوشه ولتفتت الجزية والتناكم إلى الخزانة المصرية فعم الثراء والرخاء البلاد وكان يتمتع إلى جانب عبقرية العسكرية بشخصية قوية تتميز بالنبل الرفيع والرجولة والمهابة والتدين والصدق وكانت سياسته الداخلية تقوم على إقرار النظام وولامية الشعب.

مرن بتاح (با ان رع) (مرى آمون) . (حسب حر ماعت)

- آمون مسس (من ماعت رع) (ستب ان رع)

- مون بتاح ستياح (أخ ان رع) (ستب ان رع)

- سبتى الثانى (ستى مرن بتاح) (وسر خبرو رع)

- رمسيس سبتاح

- ستخ نخت (مرر رع) (وسر خفوع) (ستب ان رع)

- رمسيس العاشر (خبر ماعت رع) (ستب ان رع)

- رمسيس الحادى هشو (من ماعت رع) (ستب ان بتاح)

الأسرة العشرون من ١٢٠٠ إلى ١٠٨٥ ق.م:

- رمسيس الثالث (وسر ماعت رع) (مر آمون)

- رمسيس الرابع (سب ان آمن) (وسر ماعت رع) (مرى آمون)

- رمسيس الخامس (أوسر ماعت رع) (سخر ان رع)

- رمسيس السادس (نب طاعت رع) (مرى آمن)

- رمسيس السابع (أوسر ماعت رع) (مرى آمن)

- رمسيس الثامن (أوسر طاعت رع) (أخ ان آمن)

- رمسيس التاسع (نفر كلوع) (ستب ان رع)

عصر الاضمحلال الاخير

من ١٠٨٥ ق.م إلى ٣٣٢ ق.م

كان الرعامسة التسعة الاخيرين ملوك ضعاف تسببوا فى سقوط الأسرة العشرين وبداية عصر الاضمحلال الاخير من الأسرة الحادية والعشرين إلى الأسرة الحادية والثلاثين التى انتهت بغزو الاسكندر المقدونى لمصر.. وخلال هذا العصر

انفصلت عن الامبراطورية معسكراتها فى الشمال وفى الجنوب وطمع فيها جيرانها الليبيون فحكموها بعض الوقت ثم آل الحكم إلى أسرات نوبية. وطمع فيها الفرس فاحتلوها وأخيرا وقعت مصر فى أيدي الاسكندر.

الأسرة الحادية والعشرون: من ١٠٨٥ إلى ٩٥٠ ق.م:

- نسوندد (مهندس)

- حريحور

- بسبب خنو الاول

- باى نزم الاول

- امنم أوبت

- سيا مون

- بسبب خنو الثانى

الأسرة الثانية والعشرون: من ٩٥٠ إلى ٧٣٠ ق.م:

فى خلال حكم الأسرة الحادية والعشرين تمكن الليبيون من بسط نفوذهم على الوجه البحرى بالهجرة السلمية وزيادة الجنود المرتزقة فى الجيش المصرى.

ومع زيادة ضعف الدولة وملوك الاسرة ٢١ زاد نفوذ الليبيين حتى تمكن أحدهم من الاستيلاء على السلطة لنفسه وهو شيشق وبذلك أسس حكم الاسرة الثانية والعشرين، وملوك هذه الاسرة هم:

- ششنق الاول

- أو سركن الاول

- تاكلوت الاول

- أو سركن الثانى

- ششنق الثاني

- فاكلوت الثاني

- ششنق الثالث

- باماي

- ششنق الرابع

الأسرة الثالثة والعشرون: من ٨١٧ إلى ٧٣٠ ق.م:

- بادى باست

- ششنق الخامس

- أو سركن الثالث

- تاكلوت الثالث

- امنود

- أو سركن الرابع

الأسرة الرابعة والعشرون: من ٧٣٠ إلى ٧١٥ ق.م:

- تاف نخت (شيس رع)

- باك ان رن اف (واح كارع) - اشتهر عند الاغريق باسم بوكوريس.

الأسرة الخامسة والعشرون:

تمكن الملك النوبي بمتخي من الاستيلاء على مصر العليا لم تتبع مجرى النيل إلى الدلتا فاضطع أمراءها وأسس حكم ملوك هذه الأسرة النوبية وهم:

- بمتخي^(١) (من خبير رع)

(١) بمتخي: ملك نوبي الأصل حكم ٧٥١ - ٧١٦ ق.م قاد جيشا من نبالا إلى مصر في العام ٢١

- شباكا (نفر كارع)
- شباتاكا (جدو كارع)
- طهريق (نفر تم خورع)
- تا ان واتى آمن (هاكا رع)

الأسرة السادسة والعشرون: من ٦٦٣ إلى ٥٢٥ ق.م:

تمكن المصريون من طرد ملوك النوبة وقبضوا على زمام الامور بمعاونة الاغريق. وأسس بسماتيك الاول الأسرة ٢٦ وخلالها انتعشت التجارة مع الاغريق .. وفى نهاية حكم هذه الأسرة سقطت مصر فى يد قمبيز ملك الفرس سنة ٥٢٥ ق.م. وحكام هذه الأسرة هم:

- بسماتيك الاول^(١) (واح ايب رع)
- نكا الثانى (وحم ايب رع)
- بسماتيك الثانى (نفر ايب رع)
- واح ايب رع (حم ايب رع)
- أحمس سانيت (خنوم ايب رع)
- بسماتيك الثالث (نى عنخ كارع)

الأسرة السابعة والعشرون: من ٥٢٥ إلى ٤٠٤ ق.م:

فتح الفرس مصر وحكموها مايقرب من ١٢٤ عاما وملوك هذه الأسرة من الفرس وهم:

^١من حكمه فتغلب على أمراء أقاليمها وأعلى عرشها مؤسس الأسرة ٢٥ شيد الكثير من المعابد فى السودان خاصة فى نبالا.

(١) قرعون مصر ٦٦٣ - ٦٠٩ ق.م مؤسس الأسرة ٢٦ - بطل تحرير مصر من استعمار الآشوريين استعان فى حربه بفرقتين اغريقيتين امتاز عصره بحركة احياء التقاليد الفنية للدولة القديمة وتشجيع التبادل التجارى مع الاغريق.

- قمبيز^(١)

- داريوس الاول

- جزر كسس الاول

- ارتكزور كسس الاول

- داريوس الثاني

الأسرة الثامنة والعشرون: من ٤٠٤ إلى ٣٩٨ ق.م:

ملك مصرى واحد كافح خلال ست سنوات تمكن من انتزاع السلطة من
الفرس ذلك هو اميرتى وهو الحاكم خلال هذه الاسرة.

الأسرة التاسعة والعشرون: من ٣٩٨ إلى ٣٧٨ ق.م وملوكها هم:

- نايف عارود (نفرتيس) (با ان رع مرثترو)

- همير (ماعث خنم رع)

- بساموت (وسر رع سقب ان بتاح)

- نايف عاود الثاني (نفرتيس)

الأسرة الثلاثون: من ٣٧٨ إلى ٣٤١ ق.م وملوكها هم:

- نطقاب الاول^(٢)

- جد حر (تيوس)

- نخت حر حب (نطقاب الثاني)

(١) قمبيز: ٥٢٩ - ٥٢١ ق.م ملك فارسى غزا مصر ٥٢٥ ق.م فهزم بسامتيك الثالث ودمر منف
وانتهك حرمة الديانة المصرية فأبغضه المصريون اشتعلت الثورة ضده فى فارس فعاد ليخضعها
ولكنه مات فى الطريق اليها.
(٢) ٣٧٨ - ٣٦٠ ق.م مؤسس الأسرة ٣٠ قاد ليرة على الفرس وحرر مصر من حكمهم.

ظل حكام هذه الأسرة في حروب دائمة مع الفرس الذين تمكنوا من الاستيلاء عليها مرة ثانية في عهد آخر حكامها وأسسوا الأسرة الحادية والثلاثين ولكن حكمهم لم يدم طويلا هذه المرة فقد انتهى بفتح الاسكندر لمصر. الأسرة الحادية والثلاثون: من ٣٤١ إلى ٣٣٢ ق.م وملوكها هم:

- ارتكزرس الثالث (اوخوس)

- ارسيس

- داريوس الثالث (كودومان)

وتنتهى هذه الأسرة، وتنتهى هذه الحقبة من التاريخ المصرى بغزو الاسكندر لمصر.

(١) ٣٥٩ - ٣٤١ ق.م ثالث فراغة الأسرة وأعر فرعون مصرى اجتاحت جيوش الفرس مصر للمرة الثانية وأنهت حكمه.

ثانيا: ملوك البطالة

- تولى حكم مصر من البطالة بعد الاسكندر ١٥ حاكما وهم:
 - بطلميوس الاول ابن لاجوس (سوتر) ٣٢٣ - ٢٨٤ ق.م، المنفذ Soter حكم بوصفه ساتراپ أى حاكم ولاية مصر من ٣٢٣ إلى ٣٠٥ ق.م ثم بصفته ملكا عندما استقل بمصر عن خلفاء الاسكندر إلى ٢٨٤ ق.م.
 - بطلميوس الثانى ابن بطلميوس الاول «فيلادلفوس» ٢٨٥ - ٢٤٦ ق.م Philadelphé وقد اشترك مع والده فى السلطة سنة ٢٨٥ ق.م ثم انفرد بها بعد وفاته ٢٨٤ ق.م.
 - بطلميوس الثالث «يورجيتيس» ٢٣٦ - ٢٢١ ق.م Euergetes.
 - بطلميوس الرابع (ابن الثالث) (فيلوباتور) ٢٢١ - ٢٠٥ ق.م أو ٢٠٣ ق.م المحب لايه Philopator.
 - بطلميوس الخامس (ابن الرابع) «إيپهانى» ٣٠٥ أو ٢٠٣ على اختلاف بين الفقهاء - إلى ١٨١ ق.م Epiphane تزوج كليوباترا ابنة انتيوخوس الثالث الملك السيلوقي فى سوريا وتربت على العرش باسم كليوباترا الاولى.
 - بطلميوس السادس (ابن الخامس) «فيلوميتور» ١٨٠ - ١٤٥ ق.م المحب لاهه Philomater تخللت حكمه فترة احتل فيها انتيوخوس الرابع ملك سوريا البلاد سنة ١٧٠ ق.م ووقع بطلميوس السادس أسيرا فى يد ملك سوريا.. وقامت ثورة فى الاسكندرية أعلنت الاخ الاصغر ملكا لهم... وعندما تم الافراج عن الاخ الاكبر حكم الملكان الاخوان مصر مناصفة.
 - وفى سنة ١٦٣ انفرد الاخ بالسلطة مرة أخرى.. إلى أن مات بطلميوس السادس سنة ١٤٥ ق.م.
 - بطلميوس السابع (ابن السادس) سنة ١٤٥ ق.م حكم أشهر قليلة بوصاية أمه الملكة كليوباترا إلى أن عاد عمه من برقة الذى قاسم شقيقه فى حكم مصر فى وقت ما.

- بطلميوس الثامن (ابن الخامس) «يوار جيتيس الثاني» Euergetes 2

سبق له الحكم من ١٦٩ - ق.م فى مصر ومن ١٦٣ - ١٤٥ ق.م بركة ثم من ١٤٥ - ١١٦ ق.م مصر وقامت ضده ثورة عنيفة فى سنتى ١٣١ - ١٣٠ هرب على أثرها وانفردت بالحكم فى تلك الفترة كليوباترا الثانية ملكة مصر إلى أن استطاع يوار جيتيس الثانى استعادة ملكه فى الاسكندرية وتوفى سنة ١١٦ ق.م.

- بطلميوس التاسع (ابن الثامن) ١١٦ - ١٠٧ ق.م «سوتير الثانى» حكم Soter 2 مشاركة مع والدته الملكة كليوباترا الثالثة ١١٦ - ١٠١ وتوفى سنة ١٠١ ق.م.

- بطلميوس العاشر (ابن الثامن) اسكندر الاول ١٠٧ - ٨٨ ق.م مشاركة مع والدته الملكة كليوباترا الثالثة التى ماتت سنة ١٠١ ق.م فانفرد هو بالحكم. - بطلميوس التاسع (للمرة الثانية) ٨٨ - ٨١ ق.م إلى أن توفى.

- الملكة برنيقة : بعد وفاة بطلميوس التاسع لم يكن له وريث للملك فتولت حكم مصر زوجها الثالثة برنيقة.

- ووجد أن هناك ابنا للملك الاسبق بطلميوس العاشر (اسكندر الاول) موجودا فى روما فعاد إلى مصر وتزوج برنيقة.

- بطلميوس الحادى عشر (ابن العاشر) اسكندر الثانى وشارك زوجته الحكم.. ولكنه قتل سنة ٨٠ ق.م.

- بطلميوس الثانى عشر (ابن غير شرعى لبطلميوس التاسع سوتير الثانى) سنة ٨٠ ق.م ٥١ ق.م. واشتهر بلقب الزمار Aulete وكان لقبه الرسمى ديونيسيوس الصغير (Neos Dionysos).

وتزوج كليوباترا السادسة وازداد نفوذ روما على مصر وفى سنة ٥٩ ق.م. كان يوليوس قيصر زعيم الحزب الشعبى وكان قتيلا فى روما وكانت مسألة ضم

مصر إلى الامبراطورية الرومانية ضمن برنامجہ السياسى . وسعى بطلميوس الزمار لان يثنى قيصر عن خطته نحو مصر ودفع نظير ذلك ٦٠٠٠ تالنتوم وهو نصف دخل مصر . وبذلك أعلن قيصر اعتراف روما بالزمار ملكا على مصر . ومات سنة ٥١ ق.م .

— كليوباترا السابعة ٥١ - ٣٠ ق.م .

ثالثا: أباطرة الرومان وولاتهم على مصر

فى هذه الحقبة تعاقب على الامبراطورية الرومانية ٢٧ امبراطورا وتولى حكم مصر من خلالهم ٨٦ واليا رومانيا وهم:

* زمن الامبراطور أوغسطس:

- كورنيليوس جالوس ٣٠ ق.م
- بترونيوس ٢٦ ق.م
- ايليوس جالوس ٢٥ ق.م
- بترونيوس (مرة ثانية) ٢٤ ق.م
- روبريوس بارباروس ١٣ ق.م
- كورانيوس ٧ ق.م
- أوكتافيوس ١ ق.م
- ماكسيموس
- أكبلا

* زمن الامبراطور تيريوس : (١٤ إلى ٣٧)

- فيتراسياس بوليو ١٧/١٦
- جاليوس ٢١
- فيتراسيوس بوليو (مرة ثانية) ٣١
- افيليوس فلاكوس ٣٧/٣٢
- اميليوس ركتوس
- سيبوس سترابو

* زمن الامبراطور كاليجولا ٣٧ إلى ٤١ : تولي ولاية مصر

- نافايوس سرتوريوس ماكرو (عين ولم يتول)

- فتراسيوس بوليور ٣٩

* زمن الامبراطور كلوديوس (٤١ إلى ٥٤) :

- اميليوس ركتوس ٤١

- يوليوس بوسترموس ٤٧

- فرجيليوس كاييتو ٤٨

- لوسيوس ٥٤

- متيوس مود ستوس

* زمن الامبراطور ليرون (٥٤ إلى ٦٨) تولي ولاية مصر:

- كلوديوس باليلوس ٥٦

- يوليوس فستينوس ٥٩

- كايشيا توسكوس ٦٧

- بيريوس يوليوس اسكنندر ٦٨

عقب مقتل الامبراطور نيرون سنة ٦٨ تعاقب على عرش روما أربعة أباطرة في عام واحد. جالبا - أوتو - فيتلسيوس ثم فسبيسيان وتولى مصر في عهده (٦٩ - ٧٩).

- تييريوس يوليوس لوپوس ٧١

* زمن الامبراطور دوميتيان (٨١ - ٩٦) وتولى مصر في عهده:

- بولينوس

- ستيستيس افرىكانوس ٨٢

- سېتيموس فيجيتوس ۸۶

- متيوس روفوس ۹۰

- پترونيوس سيكوندوس ۹۵

* زمن الامپراطور تراچان (۹۸-۱۱۷) وتولى مصر فى عهده

- يومپيوس بلانتا ۹۸

- فيبيوس ماكسيموس ۱۰۳

- هينيسيوس ايتالوس ۱۰۵

- سوليسيوس سيمپلوس ۱۰۸

- روتيليوس لپوس ۱۱۵

* زمن الامپراطور هادريان (۱۱۷-۱۳۸) وتولى مصر فى عهده

- مارکوس تورو ۱۱۷

- رهميوس مارتياليس ۱۱۸

- هاتيريوس نبيوس ۱۲۱

- فلافيوس تيتانوس ۱۲۶

- پترونيوس مامر تينوس ۱۳۴

- فاليريوس

* زمن الامپراطور انطونيوس (۱۳۸-۱۶۱) وتولى مصر فى عهده

- افنديوس هيلود وروس ۱۳۹

- پترونيوس هونوراتوس ۱۴۸

- موناسيوس فليکنس ۱۵۰

- سمیر ونیوس لیبرالیس ۱۵۴
- فولو میپوس ماسیانوس ۱۵۹
- فالیریوس پروکولس
- * زمن الامپراطور مارکوس اوریلیوس (۱۶۱ - ۱۸۰) وتولی مصر فی

عہدہ

- اُنپوس سیرپاکوس ۱۶۲
- دومیتوس ہونوراتوس ۱۶۵
- فلاویوس تیتیانوس ۱۶۶
- پاسوس روفوس ۱۶۷
- کالفسیوس ستاتیانوس ۱۷۵
- پاکسیوس ماجنوس ۱۸۴
- * زمن الامپراطور کومودوس (۱۸۰-۱۹۲) وتولی مصر فی عہدہ:

- فلاویوس کریسپوس ۱۸۱
- مانیوس فلاویانوس ۱۸۱
- فیتوریوس ماکرینوس ۱۸۳
- اوریلیوس باہیریوس دیونسیوس ۱۸۷
- تینیوس دیمتیوس ۱۹۰
- کلودیوس لولیانوس ۱۹۰
- لاریوس میمور ۱۹۰
- ہولیاںس فلاویوس ۱۹۲
- اُپوس ساینوس

* زمن الامبراطور برتيناكس (۱۹۳ عده شهر) ثم زمن الامبراطور
سپتيميوس سيفيروس (۱۹۳ - ۲۱۱) وتولى مصر فى عهده:

- مائينيوس ساينوس ۱۹۳
- اولبيوس پريميانوس ۱۹۴
- ايميلبيوس ساتورنينوس ۱۹۷
- ماكبيوس لانوس ۲۰۱
- سوباتيانوس اكيلا ۲۰۱
- مانبيوس فيلكس كريشتيليانوس

* زمن الامبراطور كاراكالا (۲۱۱-۲۱۷) وتولى مصر فى عهده:

- بابيوس اوريليوس جونثينوس ۲۱۵
- سپتيميوس هراكليوس ۲۱۶
- فالبيوس ذاتوس
- اوريليوس انتينوس

* زمن الامبراطور مارقيوس (۲۱۷ - ۲۲۲) وتولى مصر فى عهده:

- ٢١٧ جازيليانوس
- جيمينبيوس كريستوس ۲۱۹
- مافبيوس هونورياتوس ۲۲۲

* زمن الامبراطور سيفيروس اسكندر (۲۲۲ - ۲۳۵) وتولى مصر فى

عهده:

- ايدننافوس يوليانيوس
- فالبيوس

- ايباجاتوس

- ماسكولانوس

* زمن الامبراطور ماكسيمين (٢٣٥ - ٢٣٨) وتولى مصر فى عهده:

- مفيفيوس هونوراتيانوس

* زمن الامبراطور جورديان الثالث (٢٣٨ - ٢٤٤) وتولى مصر فى

عهده:

- اتيانوس

* زمن الامبراطور فيليب الأول (٢٤٤ - ٢٤٩) وتولى مصر فى عهده:

- أورليوس باسيلوس

- كلوديوس فاليريوس فيرموس

* زمن الامبراطور ديفيوس (٢٤٩ - ٢٥١) وتولى مصر فى عهده:

- أبيوس ساينوس ٢٥٠

* زمن الامبراطور جاليانوس (٢٥١ - ٢٥٣) وتولى مصر فى عهده:

- ايميليانوس

وظل يحكم مصر فى زمن أربعة من الباطرة

- أورليوس نيودوتوس

* زمن الامبراطور أوريليان (٢٧٠ - ٢٧٥) وتولى مصر فى عهده:

- فيرموس

- جتاليس

* زمن الامبراطور كاروس (٢٨٢ - ٢٨٤) وتولى مصر فى عهده:

- بومبونيوس جانوارىوس

- مارکوس اوریلیوس ۲۸۴

- دیوجینیس ۲۸۶

- فلافيوس فاليريوس هوميانوس ۲۸۷

- هميانوس ۲۸۹

- ايميليوس روستيكيانوس ۲۹۸

- ايليوس بويليوس ۲۹۹

- كلوديوس کوليکانوس ۳۰۳

* زمن الامپراطور دقليانوس (۲۸۴ - ۳۰۵) وتولى مصر فى عهده:

- مارکوس اوریليوس ۲۸۴

- دیوجینیس ۲۸۶

- فلافيوس هوميانوس ۲۸۷

- هميانوس ۲۸۹

- ايميليوس روستيكيانوس ۲۹۸

- ايليوس بويليوس ۲۹۹

- كلوديوس کوليکانوس ۳۰۳

* زمن الامپراطور جاليريوس (۳۰۵ - ۳۱۱) وتولى مصر فى عهده:

- أمونيوس ۳۱۲

الامپراطور مکسيميان (۳۰۵-۳۱۳)

* زمن الامپراطور ليکينيوس (۳۱۳ - ۳۲۳) وتولى مصر فى عهده:

- انطونيوس جريجوريوس ۳۱۴

٣١٦ - اوريليوس انطونيوس

٣٢٢ - كوتتيوس ايبير

٣٢٣ - سانبياتوس

رابعاً: اباطرة العصر البيزنطى

وولاتهم على مصر

تولى الامبراطورية البيزنطية فى هذه الفترة ٢٢ امبراطور ارسلوا ٧٩ من الولاة
لحكم مصر وهم:

* فى عهد الامبراطور قسطنطين الأول (٣٢٣-٣٣٧) تولى مصر:

٣٢٨ - ايوليوس يوليانيوس

٣٢٩ - سبتيموس زنون

٣٣٠ - ماجنتيانوس

٣٣١ - فلورنتيوس

٣٣٢ - هيجينوس

٣٣٣ - باثيريوس

٣٣٤ - فلافيوس فيلاجريوس

٣٣٧ - فلافيوس انطونيوس تيوتوروس

* فى عهد الامبراطور قسطنطين الثانى (٣٣٧-٣٦١) تولى مصر:

٣٣٨ - ٣٤٠ - فلافيوس فيلاجريوس

٣٤٣ - ٣٤١ - لوججينوس

٣٤٤ - بلاديوس

۳۴۵	- نسطوریوس
۳۵۴ - ۳۵۲	- سیبستیانوس
۳۵۶ - ۳۵۵	- ماکسیموس
۳۵۷ - ۳۵۶	- کافر و نیوس
۳۵۹ - ۳۵۷	- هیرموجنس بارناسیوس
۳۵۹	- اپتالیکیانوس
۳۶۱ - ۳۵۹	- فوستینوس
۳۶۲ - ۳۶۱	- جیرونتیوس

* فی عهد الامبراطور جولیان (۳۶۱ - ۳۷۹) تولى مصر:

۳۶۳ - ۳۶۲	- ایکلیکیوس اولیمپوس
۳۶۴ - ۳۶۳	- الامبراطور جولیان
۳۶۴	- هیرپوس
۳۶۴	- ماکسیموس
۳۶۶ - ۳۶۴	- فلافیانوس
۳۶۷ - ۳۶۶	- پروکولتیانوس
۳۷۰ - ۳۶۷	- فلاویوس ایتولیمیوس
۳۷۱ - ۳۷۰	- اولیمپوس پلادیوس
۳۷۴ - ۳۷۱	- الیلوس بالادیوس

* فی عهد الامبراطور ثیودوسیوس الاول ۳۷۹ - ۳۹۵ تولى مصر:

۳۸۰ - ۳۷۹	- هادریانوس
-----------	-------------

۳۸۰	- یولیوس یولیانیوس
۳۸۲	- بالادیوس
۳۸۳	- هیپاتیوس
۳۸۳	- انطونیوس
۳۸۴ فبرایر	- ابوتاتیوس
۳۸۴ دېسمبر	- فلوتیوس
۳۸۶	- یوزیویوس
۳۸۶ - ۳۸۷	- باولینیوس
۳۸۸	- فلاویوس اولیپوس ارشپوس
* فی عهد الامپراطور مارکیان (۴۵۰ - ۴۵۷) تولى مصر:	
۴۵۱	- تودوروس
۴۵۲	- فلوروس
* فی عهد الامپراطور لیو الاول (۴۵۷ - ۴۷۴) تولى مصر:	
۴۶۸ - ۴۶۹	- الاسکندر
۴۷۴	- الامپراطور لیو الثانى
* فی عهد الامپراطور زنون (۴۷۴ - ۴۹۱) تولى مصر:	
۴۷۶	- یلیثوس
۴۷۷	- انثیمیوس
۴۷۷ - ۴۷۸	- ثیوکتیستوس
۴۷۹ - ۴۸۲	- ثیوجنوستوس

- بيرجاميوس ٤٨٢
- ابولونيوس ٤٨٢
- ارسينوس ٤٨٧
- * في عهد الامبراطورانا ستاسيوس (٤٩١ - ٥١٨) تولي مصر:
- يوستاثيوس ٥٠١
- نيودوسيوس ٥١٦
- الامبراطور جستين الاول ٥١٨ - ٥٢٧
- * في عهد الامبراطور جستين الاول (٥٢٧ - ٥٦٥) تولي مصر:
- ديوسقوروس ٥٣٥
- رودون ٥٣٨
- ليبيروس ٥٣٩ - ٥٤٢
- الاسكلندر ٣٨٩ - ٣٩٠
- ايفاجريوس ٣٩٠ - ٣٩١
- هيباتيوس ٣٩٢ من ٩ ابريل الى ١٢ ابريل
- يونايموس ٣٩٢ من ٥ مايو الى ٣٠ مايو
- ايفجيريوس ٣٩٣
- * في عهد الامبراطور اركاديوس (٣٩٥ - ٤٠٨) تولي مصر:
- جيناديوس ٣٩٦
- ريمجيوس ٣٩٦
- ارخيلاوس ٣٩٧

٤٠٣ - ٤٠٤ - بنتاديوس

٤٠٤ - ٤٠٥ - بوثاليوس

* في عهد الامبراطور ثيودوسيوس الثاني (٤٠٨ - ٤٥٠) تولى مصر:

٤١٥ - اوريستيس

٤٢٢ - كاليستوس

٤٣٥ - كليوباتر

٤٤٣ - كارموسينوس

٥٤٢ - يوحنا لاكاريون

- هيفالستوس

* في عهد الامبراطور جستين الثاني ٥٦٥ - ٥٧٨ تولى مصر:

٥٦٦ - جرمانوس جستينوس

٥٧٨ - ٥٨٢ الامبراطور ثيباريوس الثاني

* في عهد الامبراطور موريس (٥٨٣ - ٦٠٢) تولى مصر:

- يوحنا

- باولوس

- يوحنا (للمرة الثانية)

- قسطنطين

٦٠٠ - ميانس

* في عهد الامبراطور فوكاس (٦٠٢ - ٦١٠) تولى مصر:

٦٠٢ - ٦٠٣ - بتروس جستينوس

٦٠٩

- يوحنا

* في عهد الامبراطور هرقل (٦١٠ - ٦٤١) تولى مصر:

٦١٠

- نيكيتاس

٦٣١ - ٦٤٠

- كيرس

- ثيودوروس

٦٤١

الامبراطور هرقل الثاني

٦٤١

- الامبراطور هرقلين

ملحق (٢)

اباطرة الرومان

٣٠ ق م - ١٤ م	- أوغسطس
١٤ - ٣٧	- تيبيريوس
٣٧ - ٤١	- جايوس (كاليجولا)
٤١ - ٥٤	- كلوديوس
٥٤ - ٦٨	- نيرون
٦٨ - ٦٩	- الاباطرة الأربعة (جالبا - أوتو ثيوليوس - فاسباسيان)
٦٩ - ٧٩	- فاسباسيان
٧٩ - ٨١	- تيتوس
٨١ - ٩٦	- دوميتيان
٩٦ - ٩٨	- نرفا
٩٨ - ١١٧	- تراچان
١١٧ - ١٣٨	- هادريان
١٣٨ - ١٦١	- انطونينوس بيوس
١٧٧ - ١٨٠	(مع كومودوس)
١٦٩ - ١٧٧	- ماركوس اوريليوس (منفردا)
١٧٧ - ١٨٠	(مع كومودوس)
١٨٠ - ١٩٢	- كومودوس

۱۹۸ - ۱۹۳	(منفردا)
۲۰۹ - ۱۹۹	- سہیموس سفیروس (مع کاراکلا)
۲۱۱ - ۲۰۹	(مع جیتا و کلارا کلا)
۲۱۷ - ۲۱۲	- کارکلا
۲۲۲ - ۲۱۸	- - لیوجیالوس
۲۳۵ - ۲۲۲	- الاسکندر
۲۳۸ - ۲۳۶	- ماکسیمینوس و ماکسیموس
۲۴۴ - ۲۳۸	- جورڈیانوس
۲۴۹ - ۲۴۴	- فیلیپ العربی وابنه فیلیپ
۲۵۱ - ۲۴۹	- دیکیوس
۲۵۳ - ۲۵۱	- جالوس و فولوسیانوس
۲۶۰ - ۲۵۳	- فالیریان و جالینوس
۲۶۸ - ۲۶۰	- جالینوس
۲۷۰ - ۲۶۸	- کلودیوس الثانی
۲۷۵ - ۲۷۰	- اوریلیان
۲۸۲ - ۲۷۶	- بروکس
۲۸۴ - ۲۸۲	- کارینوس
۲۸۶ - ۲۸۴	(منفردا)
۲۹۳ - ۲۸۶	دقلدیانوس (مع ماکسیمیان)
۳۰۵ - ۲۹۳	(مع ماکسیمیان و القیصرین)

تلى هذه الفترة ما يعرف بالعصر البيزنطى والذى يبدأ باعلان الامبراطور
قسطنطين الأول المسيحية ديانة رسمية للامبراطورية الرومانية

ملحق (٣)

اماطرة العصر البيزنطى

- قسطنطين الاول (منفردا) ٣٠٦ - ٣٢٣
- (مع القيصرين) ٣٢٤ - ٣٣٧
- قسطانس ٣٣٣ - ٣٦١
- قسطنطىوس الثانى ٣٣٧ - ٣٦١
- جوليان (المردد) ٣٦١ - ٣٦٣
- فالنتان الاول ٣٦٤ - ٣٧٩
- فالنس وفالنتيان الثانى ٥٧٦ - ٣٧٨
- فانتيان الثانى وثيودوسيوس الاول ٣٧٩ - ٣٩٢
- ثيودوسيوس (منفردا) ٣٩٢ - ٣٩٥

(٣٩٥ هو العام الذى انقسمت فيه الامبراطورية الرومانية إلى جزئيهما الشرقى
والغربى وألت تبعية مصر إلى اماطرة الجزء الشرقى ولذا فالأسماء التالية هى التى
حكمت الامبراطورية الرومانية الشرقية).

- ٣٩٥ - ٤٠٨
- ارКАДيوس ٤٠٨ - ٤٥٠
- ثيودوسيوس الثانى ٤٥٧ - ٤٧٤
- ليو الاول ٤٧٤ - ٤٩١
- زينو ٤٩١ - ٥١٨
- اناسطاسيوس

٥١٨ - ٥٢٧	- جستين الاول
٥٢٧ - ٥٦٥	- جستينان الاول
٥٦٥ - ٥٧٤	- جستينان الثانى
أسرة جستينان	- تيبريوس الثانى
وحكمت حتى ٦١٠	- موريس
وهو أول أسرة هرقل	- فوكاس
وفى عهده فتحت	
مصر على يد القائد	- هرقل
العربى عمرو بن العاص فى ٦٤١ م.	

ملحق (٤)

بيان ببعض الوظائف والمسحيات الادارية فى مصر تحت حكم اليونان والرومان

ايستراتيجوس Epistrategos أحد كبار موظفى الادارة المصرية فى العصرين اليونانى والرومانى، وهو حلقة الاتصال بين الادارة المركزية فى الاسكندرية والادارة المحلية فى النومات (أى مقاطعات مصر الادارية)، اذ قسمت مصر الى ثلاثة نوموس او قسم هم الدلتا ومصر الوسطى ومصر العليا وكان يشرف على ادارة كل نوموس موظف كبير هو الايبيستراتيجوس وفى المصر الرومانى أصبح يشغل هذا المنصب موظف رومانى من طبقة الفرسان له صفة ادارية فقط بعد ان كان يحمل الصفتين العسكرية والادارية عند البطالمة وكان الايبيستراتيجوس يتبع الوالى مباشرة ويبدو أنه أقام عادة فى الاسكندرية وكان يكتفى بجولات ادارية وتفقيشية فى النومات التى تتبعه. أما طبيعة عمله فكانت الاشراف على حسن سير العمل فى منطقته من الناحية الادارية والقيام بأية تحقيقات ادارية ورفع ترشيحات الموظفين فى الادارة المحلية الى الوالى لىتم تعيينهم، وبقيت هذه الوظيفة حتى القرن الثالث حين الغاها الامبراطور دقلديانوس.

اديوس لوجوس Idios Logos وكان رئيس ادارة (حساب الملك الخاص) التى انشأها البطالمة فى القرن الثانى ق.م. وكانت تختص بالغرامات التى تفرض على مختصصى اراضى الملك ويدخل الاراضى للمصادرة ومع انها كانت منفصلة عن (ادارة الخزنة الملكية) الا ان الاديوس لوجوس كان يعتبر مرئوسا للديوكيتيس الذى أشرف على هذه الخزنة الا انه فى العصر الرومانى أصبح الاثنان متساويان فى الأهمية ويدخل فى اختصاص الاديوس لوجوس جميع موارد الدخل غير المنتظم كالفرامات والمصادرات والاملاك التى تؤول الى الخزنة العامة لعدم وجود أصحاب لها الى جانب اشرافه على شئون الكهنة وارضى المعابد ودخلها.

ارخيديكاستيس Archidikastes وكان المساعد الرئيسى للملك فى الشعون القانونية والقضائية فى عصر البطالمة ويرجح انه كان يعين بعد موافقة الملك والقضاة الاغريق والمصريون فى جميع أنحاء البلاد، ومن المحتمل أنه كان يعد القضايا التى يرفعها أصحابها أمام الملك بوصفة أعلى درجات التظلم، الا أن هذه الوظيفة اخذت تفقد أهميتها تدريجيا خلال العصر الرومانى.

اكسيجيتيس Exegetes ويدو أنه فى عهد البطالمة كان كبير حكام الاسكندرية والكاهن الاكبر للعبادة الاغريقية الرسمية وهى عبادة الاسكندر والبطالمة المؤلهين ويحتمل انه شغل منصب رئيس المجتمع العلمى بالاسكندرية. وعندما فتح الرومان مصر واتشأوا مناصب بلدية فى عواصم المديريات كان أحد هذه المناصب يدعى اكسيجيتيس، وكان يشرف على الحاق الشباب بالتدريب اللازم لهم، وتعيين الاوصياء للسيدات والمربين للقصر ويبحث الشروط الواجب توافرها فىمن ينضمون الى طبقة المتمتعين بالامتيازات الخاصة.

برايفكتوس Praefectus وهو والى مصر وحاكمها نيابة عن الامبراطور الرومانى وكان يعين من قبل الامبراطور شخصيا من طبقة الفرسان الرومان ممن يدنون بالولاء التام للامبراطور وكان رئيسا لكل الجهاز الادارى، والعسكرى فى مصر.

ديويكتيس Dioiketes وهو رئيس (ادارة الخزائن الملكية) فى العصر البطلمى ويختص بالاشراف على كل الدخل المنتظم للدولة البطلمية وفى البداية اعتبرت وظيفته تفوق وظيفة الاديبوس لوجوس فى الاهمية ومن هنا كان رئيسا له، الا أنه فى العصر الرومانى تساوى الاثنان فى الاهمية.

توبارخوس Toparchos وهو الحاكم الادارى لاحد أقسام المديرية فى العصر اليونانى الرومانى وحت أواخر القرن الثالث الميلادى وكان يقوم بدور هام فى الادارة المالية شأنه شأن غيره من رجال السلطة المحلية.

توبوجراماتيوس Topogrammatios كاتب أحد الأقسام الإدارية في العصر اليوناني الروماني وكان يشرف على كل السجلات الخاصة بكل موارد الدولة في منطقة إشرافه.

توبوس Topos وهو الاقليم أو عدة اقاليم تنقسم اليها المديريات في العصر اليوناني الروماني، وكان كل اقليم (توبوس) ينقسم الى قرى، وكان لكل اقليم حاكم ادارى يدعى توبارخوس وكاتب يدعى توبوجراماتيوس.

كاتب ملكي Basilikos Grammatios وهو مسئول مالى كان يلى رئيس المقاطعة فى الأهمية وكانت مهمته تنحصر فى مراقبة الضرائب بأنواعها والنشاط المالى لرئيس المقاطعة.

مصادر ومراجع الدراسة

مصادر ومراجع الدراسة

أولا : المصادر :

- Aeschyl. Pers., Loeb.
- Amm. Marcellinus, Loeb.
- Appian, B.Civ., Loeb.
- Arrianus, Analasis, Loeb.
- Anlus Gelius, Noctes Atticae, Loeb.
- Cicero, Ad Atticum, In Verrum, Loeb.
- Dio Cassius, Loeb.
- Diodorus Siculus, Loeb.
- Dionysus Halicarnasus, Loeb.
- Eutropius, Loeb.
- Herodotus, Historiae, Loeb.
- Livius, Histories, Loeb.
- Ovidius, Metamorphoses, Loeb.
- Pausanias, Description of Greece, Loeb
- Pindar, Loeb.
- Philo, In Flaccum, Loeb.
- Pliny, NH., Loeb.
- Plutarch, Vitae, Moralia, Loeb.
- Polybius, Loeb.
- Propertius, Loeb.
- Stephanus Byzantius, Loeb.
- Strabo, Geography of, Loeb.

- Tacitus, Annals, Loeb.
- Thucidedes, Loeb.
- Valerius Maximus, Loeb.
- Virgilius, Aenead, Loeb.

ثانيا : مراجع باللغة العربية :

- ابراهيم نصحي : تاريخ مصر فى عصر البطالمة، الجزء الثالث، القاهرة ١٩٦٦ . الجزء الرابع . الطبعة الرابعة مزيدة ، ومنقحة - القاهرة ١٩٧٧ .
- ابراهيم جمعة : جامعة الإسكندرية . الإسكندرية . بدون تاريخ .
- أحمد أمين سليم : دراسات فى حضارة الشرق الأدنى القديم . دار النهضة العربية . بيروت ١٩٩٢ .
- السيد الباز العرنى : الدولة البيزنطية . القاهرة ١٩٦٥ .
- ادوارد جييون : اضمحلال وسقوط الامبراطورية الرومانية . ترجمة محمد على أبو درة ، نجيب اسكندر ، محمد سليم سالم ، ثلاثة أجزاء ، القاهرة ١٩٦٩
- آرلر كورتل : قاموس أساطير العالم ، ترجمة سهى الطريحي . بيروت ١٩٩٣ .
- اليدرس بلل : مصر من الإسكندر الأكبر حتى الفتح العربى . ترجمة محمد عواد حسين وعبد اللطيف احمد على . القاهرة ١٩٥٤ .
- ج.م. هسى : العالم البيزنطى . ترجمة وتقديم وتعليق د. رأفت عبدالحميد الطبعة الثالثة . دار المعارف . القاهرة ١٩٨٤ .
- جورج سارتون : تاريخ العلم . الجزء الرابع . ترجمة لفيف من العلماء . دار المعارف . القاهرة ١٩٧٩ .

- ج. دى بورج : تراث العالم القديم. الجزء الأول. ترجمة زكى موس.
الألف كتاب. القاهرة ١٩٦٥.
- جمال الدين الشيال : تاريخ الإسكندرية فى العصر الإسلامى.
دار المعارف. القاهرة ١٩٦٧.
- حسين الشيخ : ديانات الأسرار والعبادات الغامضة فى التاريخ. دار العلوم
العربية. بيروت ١٩٩٦.
- فلهب اميل لجران : شعر الاسكندرية. ترجمة محمد صقر خفاجة.
القاهرة ١٩٥٢.
- رضا جواد الهاشمى : نظام العائلة فى العهد البابلى القديم.
بغداد ١٩٧١.
- لطفي عبد الوهاب يحيى : دراسات فى العصر الهلنستى.
بيروت ١٩٧٨.
- عبد اللطيف أحمد على : مصر والامبراطورية الرومانية فى ضوء الأوراق
البردية. القاهرة ١٩٦٠.
- عبد الله حسن المسلمى : كاليماخوس القورينى شاعر الاسكندرية.
منشورات. الجامعة الليبية. ١٩٧٣.
- عبد المعطى شعراوى : أساطير اغريقية. القاهرة ١٩٨٢.
- على سامى النشار : نشأة الدين. النظريات التطورية والمؤلهة.
الاسكندرية ١٩٤٩.
- سعد عبد العزيز : الأسطورة والدراما. القاهرة ١٩٥٢.
- سليم حسن : مصر القديمة - الجزء الرابع عشر والخامس عشر.
القاهرة ١٩٩٤.
- سيد أحمد على الناصرى : الناس والحياة فى مصر زمن الرومان. دار
النهضة العربية. القاهرة ١٩٩٥.

- محمد حمدى إبراهيم : الأدب السكندرى. القاهرة. بدون تاريخ.
- محمد صقر خفاجة : شعر الرعاة. القاهرة. بدون تاريخ.
- محمد صقر خفاجة : هيرودوت يتحدث عن مصر. القاهرة ١٩٨٧.
- محمود سلام زناتى : تاريخ القانون المصرى فى العصور الفرعونى واليونانى والرومانى والإسلامى. القاهرة ١٩٧٣.
- مراد كامل : حضارة مصر فى العصر القبطى. القاهرة. بدون تاريخ.
- مصطفى العبادى : مصر من الإسكندر الأكبر إلى الفتح العربى. القاهرة ١٩٧٥.
- مصطفى العبادى : مكتبة الإسكندرية القديمة. القاهرة ١٩٧٧.
- مصطفى العبادى : حول وضع مصر فى الإمبراطورية الرومانية. مطبوعات جامعة الأسكندرية ١٩٦٨.
- مصطفى العبادى : صور من الحياة الاجتماعية فى الإسكندرية القديمة. مطبوعات . جمعية الآثار. الأسكندرية ١٩٦٨.
- مصطفى العبادى : الأمبراطورية الرومانية. الاسكندرية ١٩٩٦.
- نجيب بلدى : مدرسة الإسكندرية. الفلسفة. الاسكندرية ١٩٦٥.
- نورمان بينز : الإمبراطورية البيزنطية. ترجمة د. حسين مؤنس ومحمود يوسف زايد. القاهرة ١٩٥٧.
- وليم لانجر : موسوعة تاريخ العالم. الجزء الأول. ترجمة محمد مصطفى زيادة. مؤسسة فرانكلين. القاهرة. بدون تاريخ.
- و.و. تـارن : الحضارة الهلنستية. ترجمة عبد العزيز توفيق جاويد. الألف كتاب. القاهرة ١٩٦٦.
- الموسوعة المصرية : تاريخ مصر القديمة وآثارها . المجلد الأول : الجزء الثانى

. العصر اليونانى الرومانى . الهيئة العامة للكتاب . القاهرة

بدون تاريخ .

-- وصف مصر : الجزء الثالث . دراسة عن المدن والأقاليم المصرية . (دراسة

عن مدينة الإسكندرية) ترجمة زهير الشايب . مكتبة

الخانجى . القاهرة .

ثالثا : مراجع بلغات أجنبية :

- Anderson, Oard Fighting Ships, London 1962.
- Austin, M.M., The Hellenistic World from Alexander to the Roman Conquest, Cambridge University Press 1981.
- Bell, Idris, Egypt from Alexander the Great to the Arabe Conquest, Oxford 1948.
- Bernal, Martin, Black Athena, Rutgers University Press, New Jersey 1987.
- Bevan, Edwyn, A History of Egypt Under the Ptolemaic Dynasty, Methuen 1927.
- Bouche, Leclercq, Histoire des Iagides, 4 vols, Paris 1903 - 1907.
- Bowman, Alan, Egypt after the Pharaohs, British Museum Publications 1986.
- Bury, J.B> and others, The Hellenistic Age, Norton library, New York 1970.
- Casson, Lionel, Ships and Seamanship in the Ancient world, Princeton 1971.

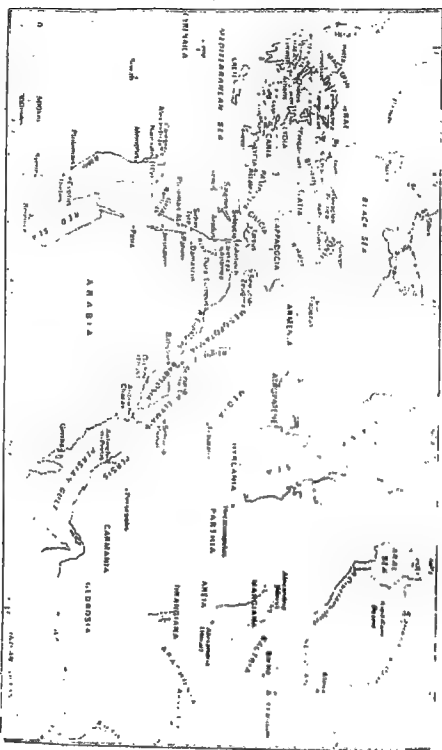
- Chapot, Victor, L'Egypte Romaine, Histoire de la Nation Egyptienne, Tome III, Paris, 1933.
- Davison, J.A., The First Greek Triremes, CQ, 41 (1947).
- Devereux, George, Dreams in Greek Tragedy, Oxford 1976.
- Farington, Benjamin, Greek science, Pelican 1953.
- Fraser, P.M., Ptolemaic Alexandria, Oxford 1972.
- Glanville, S.R.K., The legacy of Egypt, Oxford 1943.
- Grant, Michael, From Alexander to Cleopatra, the Hellenistic world, Newy York 1982.
- Idem., Cleopatra, London 1947.
- Griffith, G.T., Alexander the Great, Cambridge 1966.
- Hadas, Moses, Hellenistic Culture, Norton Library, New York 1972.
- Hartland, E. Sidney, Primitive Law, London 1948.
- Hammond, N.G.L., Alexander the Great, London 1981.
- Jones, A.H.M., Later Roman Empire, 3 Vols. Oxford 1964.
- Idem., Cities of the Eastern Roman Provinces, Oxford 1970.
- Jouguet, Pierre, L'Egypte Ptolemaique, Histoire de La Nation Egyptienne, Tome III, Paris 1933.
- Idem, Trois Etudes sur L'Hellenisme, Publication de la Faculte des Lettres de L'universite Farouk I er., Le caire.
- Kantor, Hellene, The Aegean and the Orient in the second Millennium B.C., London 1947.
- Lesquier, J., Les Institutions Militaires de L'Egypte sous les Lagides, Paris 1911.
- Lesky, Albin, A History of Greek Literature, Methuen 1966.

- Mahaffy, T.P., A History of Egypt under the Ptolemaic Dynasty, Methuen 1914.
- Milne, J.G., A History of Egypt under Roman Rule, London 1924
- Morrison, J.S.; Coates, J.F., The Athenian Trireme, Cambridge 1988.
- Noshy, Ibrahim, the Arts of Ptolemaic Egypt, Oxford 1937.
- Oman, C., C., The Dark Ages, European History (476-918), London 1928.
- Parsons, E.A., the Alexandrian Library, London 1952.
- Rose, H.J., Greek Mythology, Methuen 1953.
- Rostovzeff, M., Social and Economic History of the Hellenistic World, London 1963.
- Simon, Bennett, Mind and Madness in Greece, Cornell 1978.
- Starr, Chester, the Influence of the Sea Power on Ancient History, Oxford 1984.,
- Tam, W.W., Hellenistic Civilization, Methuen 1974.
- Idem., Alexander the Great, Cambridge 1948.
- Idem., Hellenistic Military and Naval Developments, Cambridge 1980.
- Torr, Cecil, Ancient Ships, Cambridge 1894.
- White, E.M., Woman in World History, London 1924.

الأشكال والصور التوضيحية

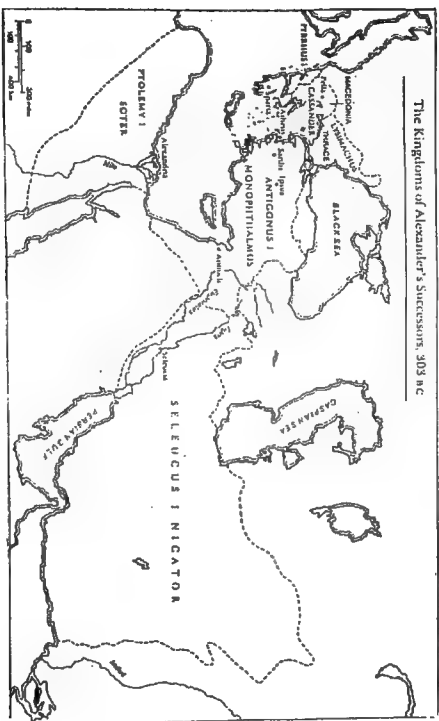


شكل (١)
رأس الاسكندر المقدوني
(المتحف اليوناني الروماني بالاسكندرية)



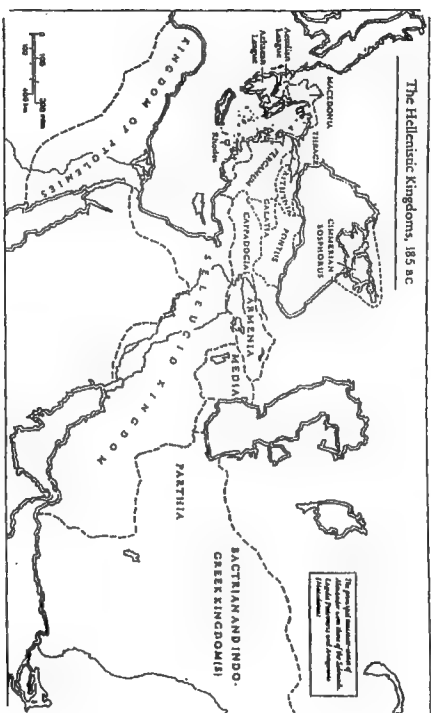
The Eastern world

شكل (٧)
العالم الهلالي



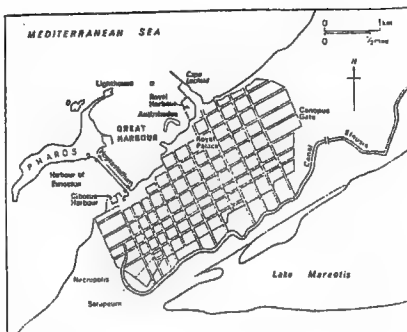
شكل (٣)

ممالك خلفاء الاسكندر المقدوني في ٣٠٣ ق م



شكل (٤)

الممالك الهلنستية في ١٨٥ ق.م.



Hellenistic Alexandria

شكل (٥)
الاسكندرية في العصر الهلنستي



شكل (٧)
الامبراطورية الرومانية مع موت اوجسطس



شكل (أ)

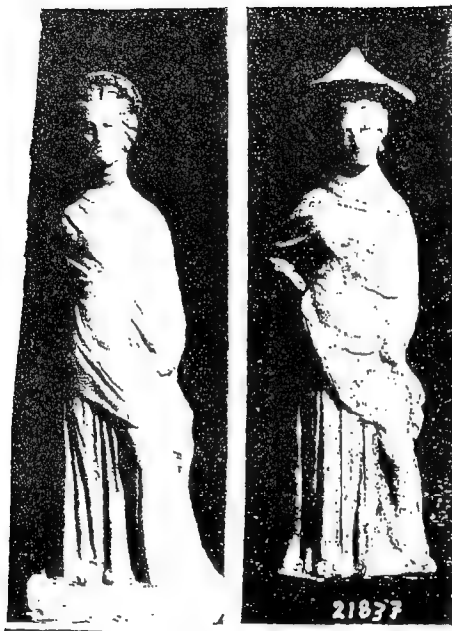
نقش نصلي من الرخام للالة سيريس

كما مثل عند اليونانيين



شكل ٩

الآلة سيوليس كم مثل عبد المصريين
المصنف اليوناني الروماني بالاسكندرية



شکل (۱:)

نمودگان من تمایل التاجرا



شكل (١١)
رأس من الرخام لـ لالة اسكندر
(المتحف اليوناني الروماني بالاسكندرية)



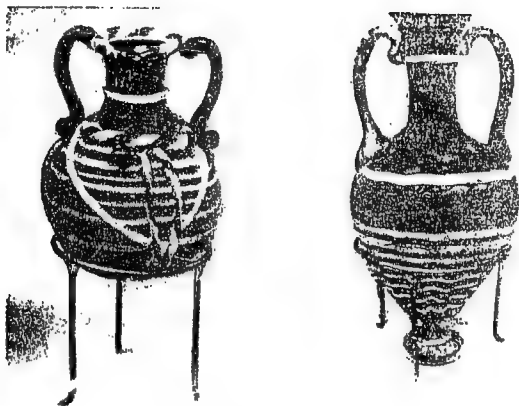
شكل (١٢)
رأس من الرخام
(عصر الروماني)



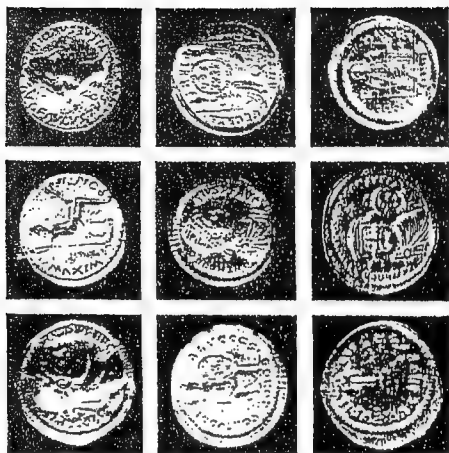
شكل (١٣)
رأس من الرخام ما زالت عليه آثار الألوان
(عصر قبطي)



شکل (۱۴)
کامیو سکناری من حجر کریم
(مجلس آئینا)



شكل (١٥)
نماذج من الزجاج الملون السكندري



شكل (١٦)
نماذج من العملة السكندرية



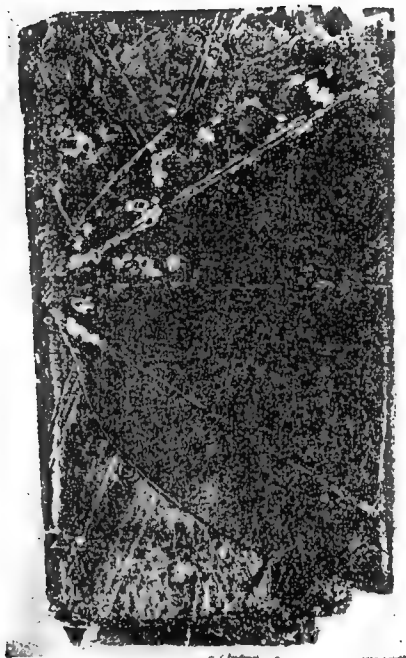
شكل (١٧)

الاسكندرية من الفيلسوف

(المسحوق اليوناني الروماني بالاسكندرية)

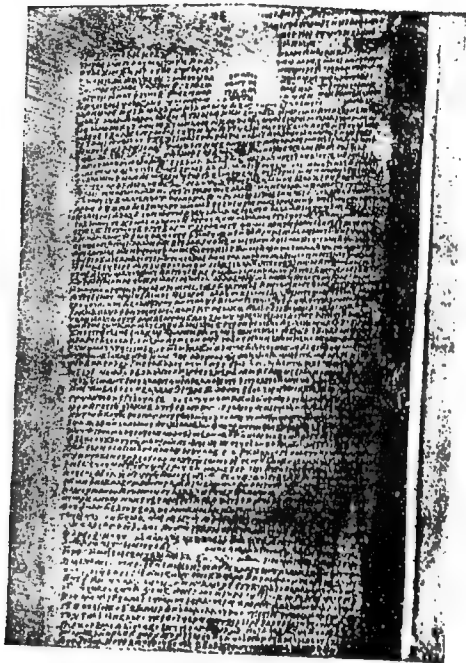


شكل (١٨)
القدوة من دير سانت كاترين



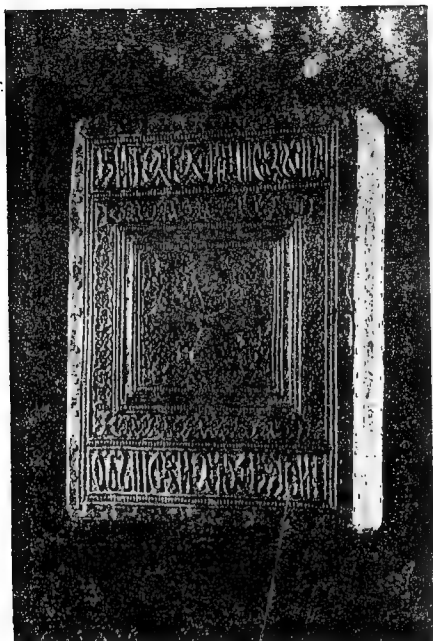
شكل (١٩)

شلال من الجلد مغطوة من الخطوط الفنوسية الخطوة بالتحل القبطي،
ومليه علامة عنخ رمز الحياة عند المصريين القدماء
(عن : مراد كامل)



شكل (٢٠)

ورقة من أوراق البردي الى عثر عليها ضمن مجموعة كبيرة تشمل ٤٧ كتابا في
 الغوسية، مكتوبة باللهجة القبطية محفوظة بالمتحف القبطي من القرن الرابع الميلادي
 (عن : مراد كامل)

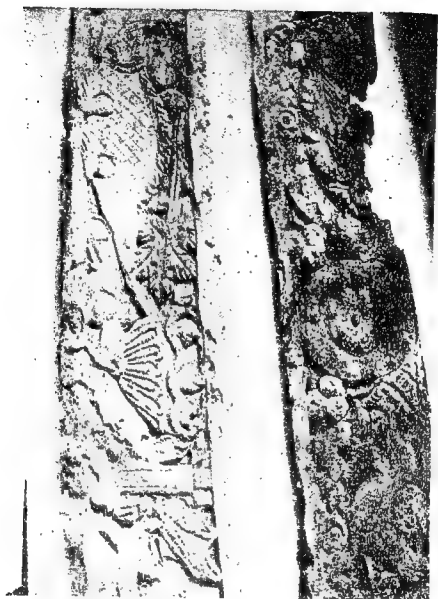


شكل (٧١)

غلاف من الفضة لحفظ الكتاب المقدس، مصنوع على نمط قبطي قديم،

موجود بالمتحف القبطي

(عن : مراد كامل)



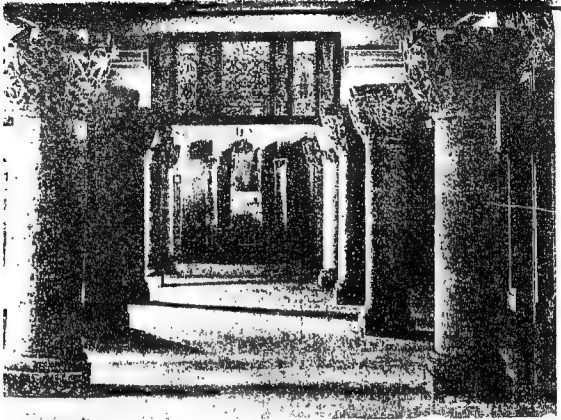
شكل (٢٢)

جزءان من أفريز طويل من الخشب المحفور يمثل الجزء الأعلى بعض الحيوانات
 في وسط زخرفة، ويمثل الجزء الأسفل نهر النيل وفيه تمساح في وسط
 مزخرف وهما بالمتحف القبطي، من القرن الرابع الميلادي
 (عن : مراد كامل)



شكل (٢٣)

تاج لعمود من الحجر بالمتحف القبطي من حفائر دير الأنبا أرميا بمسقارة،
وهو يمثل حركة ضاوح اغصان الأكانثس بفعل الريح، ولي أعلى
علامة الصليب، من القرن السادس الميلادي
(عن : مراد كامل)



شكل (٢٤)

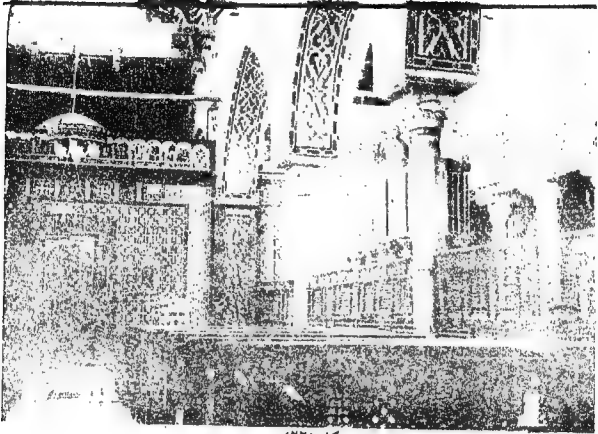
قاعة الأعمدة في المتحف القبطي ومعظمها من القرن السادس الميلادي وفي صد
منبر من الحجر ذو سبع درجات من حقائق دير الأنبا أرميا بسقارة، وهو أقدم منبر
في مصر حتى الآن، وهو من القرن السادس الميلادي،

(عن : مراد كامل)



شكل (٢٥)

شرقية (حنية) من إحدى كنائس باوط (بالقرب من فيرط) وهي من الطمس المغطى
بطبقة من الجص مرسومة بالألوان الفريسك. فالجزء الأعلى صعود المسيح وتحت
توى صورة السيدة العذراء ورسول السيد المسيح الألفى عشر، وأثنين من القديسين
المصريين، وطريقة رسمها لا تختلف عن طريقة الرسم فى الفن المصرى القديم
من أواخر القرن الخامس الميلادى
(عن : مراد كامل)



شكل (٢٦)

صورة للكنيسة المعلقة بمصر القديمة ويظهر فيها حجاب الهيكل وهومن
الخشب المطعم بالعاج، وفي أعلى الحجاب ايقونات القديسين
وهو من القرن الحادى عشر الميلادى
(عن : مراد كامل)



ماركوس انطونيوس



اوكتافيوس



كليوباترا السابعة

شكل (٢٧)

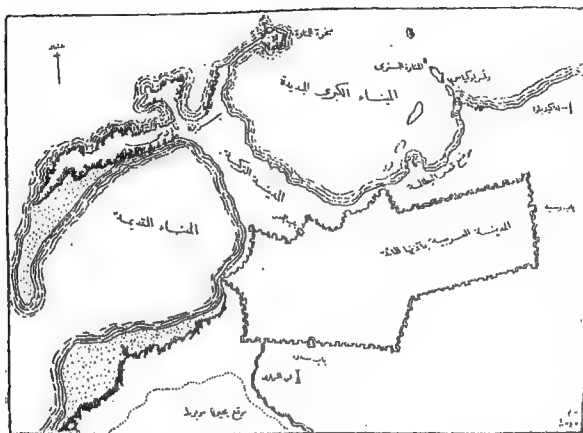
كليوباترا السابعة - ماركوس انطونيوس و اوكتافيوس (أوغسطس)



شكل (٣٨)

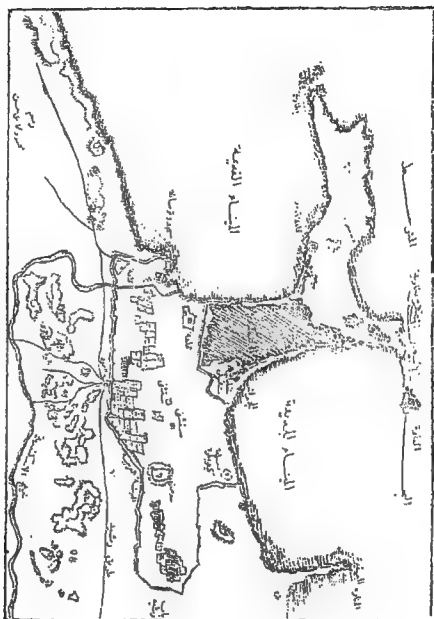
الاسكندرية في القرن السادس عشر (١٥٤٨)

د. محمد
عبد الوهاب



شكل (٢٩)

الاسكندرية في أواخر القرن الثامن عشر (١٧٨٥)



شكل (٣٠)

الاسكندرية مع بداية القرن التاسع عشر (١٨٠٠)

المحتويات

١	مدخل: مصر قبيل الإسكندر المقدوني
١٧	الفصل الأول: مصر واليونان
٥١	الفصل الثاني: مصر وروما
٨١	الفصل الثالث: مصر وبيزنطة
١٠٥	الفصل الرابع: الاسطورة والفكر الدينى فى العالم القديم (مصر)
١٣٥	الفصل الخامس: الاسكندرية عاصمة مصر حتى الفتح الإسلامى
١٩٧	ملاحق الدراسة
٢٣١	مصادر ومراجع الدراسة
٢٣٩	الأشكال والصور التوضيحية

